

Møtebok: Styret for Nord universitet (23.11.2017)

Styret for Nord universitet

Dato: 11.23.2017 kl 08.00 - ca 13.45

Sted: Styrerommet Campus Bodø

Til:

Vigdis Moe Skarstein

Björg Tørresdal

Reidar Bye

Aslaug Mikkelsen

Anders Söderholm

Asbjørn Røiseland

Lisbeth Flatraaker

Roar Tromsdal

Espen Leirset

Roald Jakosen

Emma Svarva Giskås

Jim Simonsen Jenssen

Mathias Lauritzen

Vigdis Moe Skarstein
styreleder

Saksliste

Vedtakssaker

115/17 Godkjenning av protokoll fra møte 30. oktober	3
116/17 Rektor rapporterer	18
117/17 Oppfølging kompetanseplan - November 2017	19
118/17 Årsregnskap 2016 - Revisjonsberetning - Rapport fra dialogmøte med KD	29
119/17 Oppfølging av etatsstyringsmøtet 2017	33
120/17 Status prosjekt studiestedsstruktur. Organisering og plan for analysegruppe.	43
121/17 Eierskap og styring av forskningsinstituttene i universitetets randsoner	48
122/17 Policyer ved Nord universitet 2018	63
123/17 Bachelor i film og TV-produksjon - Konsekvensutredning av nullopptak i 2018	67
124/17 Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017	73
125/17 Søkning til studieprogrammene ved Nord universitet i 2017	155
126/17 Tilsyn med samfunnssikkerhet og beredskap ved Nord universitet	165
127/17 Høring - endring i universitets- og høyskoleloven oppfølging av Kvalitetsmeldingen	169
128/17 Rammeavtale mellom Helse Midt-Norge RHF og Nord universitet om samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon	204
129/17 Retningslinjer for sakkyndig bedømmelse ved ansettelse i undervisnings - og forskerstillinger	216
130/17 Langtidsdagsorden 23. november	221
131/17 Orienteringer 23. november	223
132/17 Referater 23. november	245

Arkivsak-dok.	17/00446-7
Saksansvarlig	Bjørn Olsen
Saksbehandler	Eva Helene Skaiaa

Saksgang

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30. OKTOER

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner protokollen fra møte 30. oktober.

MØTEPROTOKOLL**Styret for Nord universitet**

Dato: 30.10.2017 kl.11:00 – 17:15
Sted: Møterom 33221 Campus Stjørdal
Arkivsak: 15/05680

Tilstede: Vigdis Moe Skarstein, Bjørg Tørresdal, Reidar Bye, Aslaug Mikkelsen, Anders Söderholm, Lisbeth Flatraaker (etter sak 103/17), Asbjørn Røiseland, Roar Tromsdal, Espen Leirset, Roald Jakobsen, Jim Simonsen Jenssen, Mathias Lauritzen, Jarl Håkon Olsen

**Møtende
varamedlemmer:** Jarl Håkon Olsen

Forfall: Emma Svarva Giskås

Andre: Rektor Bjørn Olsen, prorektorene Hanne Solheim Hansen, Reid Hole, dekanene Hanne Thommesen, Erlend Bullvåg, Trine Karlsen, Ketil Eiane, Sarah Paulson, direktørene Anita Eriksen, Lasse Finsås, økonomi- og analysesjef Per Arne Skjelvik, markeds- og kommunikasjonssjef Lotte Grepp Knutsen

Protokollfører: Eva Helene Skaiaa

Innkallingen ble godkjent med kommentarer fra styret om at enkelte saker var for omfattende og ber rektor vurdere hvor mye tilleggsinformasjon som er viktig for styret som beslutningsgrunnlag. Rektor vil se på løsninger hvor vedlegg som ikke er direkte knyttet til forutsetningen for å fatte vedtak i saken kan gjøres tilgjengelig i et «digitalt saksrom».

Denne sakslisten ble godkjent:

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
95/17	17/00446-6	Godkjenning av protokoll fra møte 12. september	3

<u>96/17</u>	17/01628-4	Rektor rapporterer 30. oktober	3
<u>97/17</u>	16/06027-8	Oppfølging kompetanseplan - oktober 2017	3
<u>98/17</u>	17/01633-23	Delårsregnskap 2. tertial 2017	3
<u>99/17</u>	16/05195-5	Internrevisjonsrapport - bierverv ved Nord universitet - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 5	4
<u>100/17</u>	17/02076-4	Budsjett 2018 - Justering av inntektsfordelingsmodellen	5
<u>101/17</u>	17/03848-1	Budsjettforslag 2019 - Satsingsforslag utenfor rammen	6
<u>102/17</u>	17/03810-1	Etablering av nye studier ved Nord universitet studieåret 2018-2019	6
<u>103/17</u>	17/01300-3	Endelig studieportefølje ved Nord universitet 2018/2019	8
<u>104/17</u>	17/03863-1	Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017	10
<u>105/17</u>	17/03712-2	Høring - endring i universitets- og høyskoleloven oppfølging av Kvalitetsmeldingen mv.	10
<u>106/17</u>	17/01660-6	Studieledere ved Faggruppe GLU	10
<u>107/17</u>	17/03892-1	Framtidig studiestedsstruktur for Nord universitet - mandat for utredning	10
<u>108/17</u>	17/03904-1	Eierskap og styring av forskningsinstituttene i universitetets randsone	12
<u>109/17</u>	16/06058-12	Rammeavtale mellom Helse Midt-Norge RHF og Nord universitet om samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon	12
<u>110/17</u>	16/01760-2	Retningslinjer for sakkyndig bedømmelse ved ansettelse i undervisnings - og forskerstillinger	12
<u>111/17</u>	15/01169-10	Tilsyn med samfunnssikkerhet og beredskap ved Nord universitet	12
<u>112/17</u>	17/00447-6	Langtidsdagsorden 30. oktober	13
<u>113/17</u>	17/00448-5	Orienteringer 30. oktober	13
<u>114/17</u>	17/00449-6	Referater 30. oktober	13

På grunn av tidsnød ble følgende saker utsatt til neste møte: 104/17, 108/17, 109/17, 110/17, 111/17, 112/17.

95/17 Godkjenning av protokoll fra møte 12. september

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	95/17

Vedtak

Styret godkjenner protokollen fra møte 12. september.

96/17 Rektor rapporterer 30. oktober

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	96/17

Vedtak

Rektor informert om følgende saker:

- Forskere i entreprenørskap ved HHN er best i Norge viser en undersøkelse som er gjort blant verdens ledende universiteter i entreprenørskapsforskning.
- Studentopptaket viser en nedgang på 1,88% i forhold til fjoråret.
- Forskningsdagene 2017. Nord hadde totalt 50 arrangementer.
- Lønnsforhandlingene ble gjennomført på en god måte

97/17 Oppfølging kompetanseplan - oktober 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	97/17

Vedtak

Styret tar oppdatering på kompetanseplan 2017-2018 til etterretning.

98/17 Delårsregnskap 2. tertial 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	98/17

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner det fremlagte delårsregnskap for 2. tertial 2017.

Møtebehandling

På bakgrunn av drøftingene i styret ble det enighet om følgende nye vedtak:

Vedtak

Styret tar det fremlagte delårsregnskap for 2. tertial 2017 til etterretning.

99/17 Internrevisjonsrapport - bierverv ved Nord universitet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	99/17

Forslag til vedtak:

1. Styret tar revisjonsrapporten til orientering.
2. Styret ber rektor følge opp de bemerkninger og anbefalinger på revidert område som fremkommer i revisjonsrapporten.

Møtebehandling

Vigdis Moe Skarstein og Reidar Bye fremmet følgende forslag til ny innstilling:

1. Styret tar revisjonsrapporten til etterretning.
2. Styret ber rektor komme tilbake til styret med en sak om gjeldede retningslinjer eventuelt med en vurdering av behovet for utfyllende bestemmelser sett i lys av forslag til beste praksis i vedlagte internrevisjonsrapport, samt vurdering av hvordan bestemmelsene skal følges opp i praksis.

Rektor endret sin innstilling i tråd med forslaget og det ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Styret tar revisjonsrapporten til etterretning.
2. Styret ber rektor komme tilbake til styret med en sak om gjeldede retningslinjer eventuelt med en vurdering av behovet for utfyllende bestemmelser sett i lys av forslag til beste praksis i vedlagte internrevisjonsrapport, samt vurdering av hvordan bestemmelsene skal følges opp i praksis.

100/17 Budsjet 2018 - Justering av inntektsfordelingsmodellen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	100/17

Forslag til vedtak:

- Styret tar rektors orientering om foreløpig statsbudsjett 2018 til orientering.
- Styret vedtar fordeling av strategiske midler slik at
 - HHNs negative uspesifiserte strategiske ramme nullstilles over 3 år
 - 50% av uspesifisert strategisk ramme for FLU, FSV, FSH og FBA reduseres over 5 år
 - Frigjorte midler fra reduksjonen av uspesifisert ramme styrker komponenten forskningsresultater
 - Ny vurdering av alternativ fordeling gjøres etter 5 år
 - Dersom den økonomiske situasjonen krever det holdes frigjorte midler tilbake

Møtebehandling

Vigdis Moe Skarstein fremmet følgende forslag til nytt kulepunkt 6:

Vurdering av ny fordelingsmodell gjøres ved revidering av inneværende strategiplanperiode.

Aslaug Mikkelsen fremmet følgende forslag til nytt kulepunkt:

Ved vurdering av kriterier for fordeling av de strategiske midler vurderes om et av kriteriene kan være at ikke finansierte prosjekter i NFR/EU med toppkarakter kan finansieres ved Nord universitet.

Rektor endret sin innstilling i tråd med forslagene og de ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

- Styret tar rektors orientering om foreløpig statsbudsjett 2018 til orientering.
- Styret vedtar fordeling av strategiske midler slik at
 - HHNs negative uspesifiserte strategiske ramme nullstilles over 3 år
 - 50% av uspesifisert strategisk ramme for FLU, FSV, FSH og FBA reduseres over 5 år
 - Frigjorte midler fra reduksjonen av uspesifisert ramme styrker komponenten forskningsresultater
 - Vurdering av ny fordelingsmodell gjøres ved revidering av inneværende strategiplanperiode
 - Dersom den økonomiske situasjonen krever det holdes frigjorte midler tilbake

- Ved vurdering av kriterier for fordeling av de strategiske midler vurderes om et av kriteriene kan være at ikke finansierte prosjekter i NFR/EU med toppkarakter kan finansieres ved Nord universitet.

101/17 Budsjettforslag 2019 - Satsingsforslag utenfor rammen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	101/17

Vedtak

1. Styret gir sin tilslutning til satsingsforslagene slik de er beskrevet i utkastet til brev.
2. Styret ber rektor ferdigstille brevet basert på drøftingene i styret og oversende det til Kunnskapsdepartementet innen 1. november.

102/17 Etablering av nye studier ved Nord universitet studieåret 2018-2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	102/17

Forslag til vedtak:

1. Styret for Nord universitet godkjenner etablering av følgende nye studieprogram for studieåret 2018-2019:
 - Sør- og lulesamisk grunnskolelærerutdanning master 1 – 7 (300 studiepoeng)
 - Bachelor i Strength and conditioning (180 studiepoeng)
 - Master i Regnskap og revisjon (120 studiepoeng)
2. Studiet Selvbestemmelse, medborgerskap og inkluderende praksis (årsstudium 60 studiepoeng) godkjennes som en pilot (én gangs gjennomføring). Før igangsetting må det lages en plan for følgeforskning/evaluering av studiet. Fakultetet bør finne ekstern finansiering for å dekke kostnader til gjennomføring.
3. Det er en forutsetning for etablering og utlysing av studieprogrammene at rektor kan godkjenne at studieplanene for programmene og tilhørende dokumentasjon er i tråd med NOKUTs akkrediteringskrav.
4. Styret gi rektor fullmakt til å fastsette et norsk navn for Bachelor i Strength and conditioning.
5. Det er en forutsetning for etableringen at kostnadene ved utvikling og igangsetting av studieprogrammene dekkes innenfor fakultetenes egne budsjettammer.

6. Søknad om etablering v videreutdanninger innen anestesi-, intensiv- og operasjonssykepleie behandles på styremøtet i desember, når endring av eksisterende master i spesialsykepleie er avklart.

Møtebehandling

Lisbeth Flatraaker erklærte seg inhabil i saken og deltok ikke i diskusjonen.

Ved innledning av saken ble det informert om at Bachelor i Strength and conditioning var gitt det norske navnet Bachelor i trening og treningsledelse. Pkt 4. i innstillingen ble derfor strøket.

Vedtak

1. Styret for Nord universitet godkjenner etablering av følgende nye studieprogram for studieåret 2018-2019:
 - a. Sør- og lulesamisk grunnskolelærerutdanning master 1 – 7 (300 studiepoeng)
 - b. Bachelor i Trening og treningsledelse (180 studiepoeng)
 - c. Master i Regnskap og revisjon (120 studiepoeng)
2. Studiet Selvbestemmelse, medborgerskap og inkluderende praksis (årsstudium 60 studiepoeng) godkjennes som en pilot (én gangs gjennomføring). Før igangsetting må det lages en plan for følgeforskning/evaluering av studiet. Fakultetet bør finne ekstern finansiering for å dekke kostnader til gjennomføring.
3. Det er en forutsetning for etablering og utlysing av studieprogrammene at rektor kan godkjenne at studieplanene for programmene og tilhørende dokumentasjon er i tråd med NOKUTs akkrediteringskrav.
4. Det er en forutsetning for etableringen at kostnadene ved utvikling og igangsetting av studieprogrammene dekkes innenfor fakultetenes egne budsjetttrammer.
5. Søknad om etablering v videreutdanninger innen anestesi-, intensiv- og operasjonssykepleie behandles på styremøtet i desember, når endring av eksisterende master i spesialsykepleie er avklart.

103/17 Endelig studieportefølje ved Nord universitet 2018/2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	103/17

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar det framlagte forslag til studieportefølje for studier over 30 studiepoengs omfang for studieåret 2018/2019, samt nedlegging av studier i tråd med saksframlegget.
2. Styret ber rektor sørge for at fakultetene fortsetter arbeidet med samordning av studieporteføljen basert på de signaler som er gitt i styrets behandling av endelig studieportefølje for 2018/2019. Dette innebærer også å sikre god fordeling av studietilbudene ved studiestedene og at studietilbud ikke konkurrerer med hverandre
3. Styret godkjenner endring av navn på følgende studier:
 - Bachelor i prehospitallt arbeid – paramedic endrer navn til Bachelor i paramedic, med forbehold om godkjenning fra helsedirektoratet
 - Master i biologi og akvakultur endrer navn til Master i biovitenskap
 - Bachelor i sosiologi endrer navn til Bachelor i sosiologi og samfunnsanalyse
 - Bachelor i informasjonssystemer endrer navn til Bachelor i digital organisasjon og økonomi
 - Master of Science in Energy Management får et tillegg i navnet slik at nytt navn blir Master of Science in Energy Management, Governance and International Business
 - Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse endrer navn til Master i beredskap og kriseledelse
4. Styret gir rektor fullmakt til å justere mål for opptak, eventuelt å trekke studiet når søkertallene for studieåret 2018–2019 foreligger.

Møtebehandling

Björg Tørresdal foreslo følgende nytt pkt. 4:

Styret gir rektor fullmakt til å justere mål for opptak, eventuelt å trekke studiet når søkertallene for studieåret 2018 – 2019 foreligger, men studier som er sentrale med tanke på universitetets profil og strategiske plan skal tas opp i styret før eventuell nedleggelse.

Lisbeth Flatraaker henviste til rektors oppfordring om at studietilbud internt ikke skal konkurrere med hverandre og viste til tidligere vedtatt studieportefølje (oktober 2016), der nett og samlingsbasert lærerutdanning ble lagt til Nesna, og fremmet på denne bakgrunn følgende forslag til vedtak:

Samlingsbasert GLU 1 -7 Levanger trekkes fra studieporteføljen

Roar Tromsdal fremmet følgende nye forslag til vedtak:

Bachelor i film og TV-produksjon vurderes beholdt i studieporteføljen inntil en konsekvensutredning av nullopptak i 2018 er gjennomført.

Votering

Rektor endret sin innstilling i tråd med Tørresdals forslag og det ble enstemmig vedtatt.

Flatraakers forslag falt med en stemme for og tolv stemmer mot.

Følgende stemte for: Flatraaker

Følgende stemte mot: Skarstein, Tørresdal, Bye, Mikkelsen, Söderholm, Røiseland, Tromsdal, Leirset, Jakobsen, Jenssen, Lauritzen, Olsen.

Tromsdals forslag ble vedtatt med sju stemmer for og seks stemmer mot.

Følgende stemte for: Tromsdal, Leirset, Bye, Tørresdal, Jenssen, Lauritzen, Olsen

Følgende stemte mot: Skarstein, Mikkelsen, Söderholm, Flatraaker, Røiseland, Jakobsen

Vedtak

1. Styret vedtar det framlagte forslag til studieportefølje for studier over 30 studiepoengs omfang for studieåret 2018/2019, samt nedlegging av studier i tråd med saksframlegget.
2. Styret ber rektor sørge for at fakultetene fortsetter arbeidet med samordning av studieporteføljen basert på de signaler som er gitt i styrets behandling av endelig studieportefølje for 2018/2019. Dette innebærer også å sikre god fordeling av studietilbudene ved studiestedene og at studietilbud ikke konkurrerer med hverandre
3. Styret godkjenner endring av navn på følgende studier:
 - Bachelor i prehospitalt arbeid – paramedic endrer navn til Bachelor i paramedic, med forbehold om godkjenning fra helsedirektoratet
 - Master i biologi og akvakultur endrer navn til Master i biovitenskap
 - Bachelor i sosiologi endrer navn til Bachelor i sosiologi og samfunnsanalyse
 - Bachelor i informasjonssystemer endrer navn til Bachelor i digital organisasjon og økonomi
 - Master of Science in Energy Management får et tillegg i navnet slik at nytt navn blir Master of Science in Energy Management, Governance and International Business
 - Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse endrer navn til Master i beredskap og kriseledelse
4. Styret gir rektor fullmakt til å justere mål for opptak, eventuelt å trekke studiet når søkertallene for studieåret 2018–2019 foreligger, men studier som er sentrale med tanke på universitetets profil og strategiske plan skal tas opp i styret før eventuell nedleggelse
5. Bachelor i film og TV-produksjon vurderes beholdt i studieporteføljen inntil en konsekvensutredning av nullopptak i 2018 er gjennomført.

104/17 Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	104/17

Møtebehandling

Saken utsettes til neste møte

105/17 Høring - endring i universitets- og høyskoleloven oppfølging av Kvalitetsmeldingen mv.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	105/17

Vedtak:

Styret tar saken til orientering.

106/17 Studieledere ved Faggruppe GLU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	106/17

Vedtak

1. Det etableres funksjoner som studieledere innenfor Faggruppe GLU ved studiested Nesna, Levanger og Bodø. Studielederne rapporterer til faggruppeleder.
2. Studieleder skal på delegasjon fra faggruppeleder ha personalansvar og skal følge opp de ansatte både hva forskning og utdanning angår, samt ha ansvaret for å drifte studieprogrammene lokalt.

107/17 Framtidig studiestedsstruktur for Nord universitet - mandat for utredning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	107/17

Vedtak

1. Styret ber rektor starte arbeidet med en plan for framtidig studiestedsstruktur for den faglige aktiviteten ved Nord universitet
2. Mandat: prosessen med å beslutte studiestedsstruktur for Nord universitet skal foregå i to steg:
 - a. Analyse av dagens faglig aktivitet, kvalitet, kostnader og administrative støttefunksjoner der Nord universitet tilbyr utdanning. I analysen skal framtidsmuligheter for den faglige aktiviteten som vil bidra til strategi 2020 også beskrives.
 - b. Utvikle forslag til scenarier som et beslutningsgrunnlag for framtidig studiestedsstruktur for Nord universitet
3. Styret ber rektor starte arbeidet med analysen i henhold til pkt 2a
4. For å vurdere framtidig faglig aktivitet på hver av lokalitetene skal følgende kriterier vektlegges:
 - a. Bidrar aktiviteten til å realisere strategi 2020?
 - b. Kvalitet i utdanningene og forskningsaktiviteten
 - c. Attraktivitet og etterspørsel fra studenter
 - d. Attraktivitet for vitenskapelig personale
 - e. Kostnadseffektivitet
5. Beslutningsgrunnlaget for framtidig studiestedsstruktur skal være ferdig i løpet av 2018.

108/17 Eierskap og styring av forskningsinstituttene i universitetets randsone

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	108/17

Møtebehandling

Saken utsettes til neste møte.

109/17 Rammeavtale mellom Helse Midt-Norge RHF og Nord universitet om samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	109/17

Møtebehandling

Saken utsettes til neste møte.

110/17 Retningslinjer for sakkyndig bedømmelse ved ansettelse i undervisnings - og forskerstillinger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	110/17

Møtebehandling

Saken utsettes til neste møte.

111/17 Tilsyn med samfunnssikkerhet og beredskap ved Nord universitet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	111/17

Møtebehandling

Saken utsettes til neste møte.

112/17 Langtidsdagsorden 30. oktober

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	112/17

Møtebehandling

Saken utsettes til neste møte.

113/17 Orienteringer 30. oktober

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	113/17

Vedtak

Styret tar følgende orienteringssaker til orientering:

Kunnskapsdepartementet

- 1) Nord universitet – «Blått bygg» - videre framdrift, datert 08.09.17. Kopi av brev til Statsbygg.
- 2) Pressemelding. 600 millioner meir til langtidsplanen for forskning og høgre utdanning, datert 12.10.17
- 3) Høring. Forskrift til forskningsetikkloven, datert 17.10.17
- 4) Brev til KD vedr. utviklingsavtalen

114/17 Referater 30. oktober

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret for Nord universitet	30.10.2017	114/17

Vedtak

Styret tar følgende referater til etterretning:

Arbeidsmiljøutvalget

- 1) Møte 13.09.2017

IDF

- 1) Møte 26.10.17

Utdanningsutvalget

- 1) Møte 06.09.17

Læringsmiljøutvalget

- 1) Møte 05.09.17

Internasjonalt utvalg

- 1) Møte 26.09.17

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger

- 1) Møte 05.09.17

2) Møte 19.09.17

3) Møte 03.10.17

4) Møte 17.10.17

Tilsettingsutvalget for teknisk-/administrative stillinger

1) Møte 05.09.17

2) Møte 19.09.17

3) Møte 17.10.17

Forskningsutvalget

1) Møte 14.09.17

Asbjørn Røiseland ba om informasjon om vedtaket i TRA sak 107/17 og TUF sak 301/17, som rektor vil gi på neste møte.

Eventuelt

Björg Tørresdal henviste til referat fra IDF møtet og stilte spørsmål om den organisatoriske plasseringen av trykkeriet og hvilken funksjon trykkeriet har. Rektor informerte om bakgrunnen for beslutningen og om trykkeriets funksjon og oppgaver.

Vigdis Moe Skarstein
styreleder

Bjørn Olsen
rektor

Arkivsak-dok.	17/01628-5
Saksansvarlig	Bjørn Olsen
Saksbehandler	Eva Helene Skaiaa

Saksgang

REKTOR RAPPORTERER

.

.

Arkivsak-dok.	16/06027-9
Saksansvarlig	Anita Eriksen
Saksbehandler	Helge Restad

Saksgang

OPPFØLGING KOMPETANSEPLAN - NOVEMBER 2017

Forslag til vedtak:

Styret tar oppdatering på kompetanseplan 2017-2018 til etterretning.

Sammendrag

Det er samlet sett ingen endring i andel fagansatte med førstestillingskompetanse fra oktober til november 2017. Andel toppkompetanse går 0,4 prosentpoeng ned. Det er 18 fagansatte som har levert søknad om opprykk som er til behandling hos sakkyndige komiteer, hvorav 9 søker opprykk til førstestilling og 9 søker opprykk til toppstilling. Denne aktiviteten gjør at målet for andel førstekompetente på 59% forventes nådd innen utgangen av året. Det forventes også at institusjonen kommer nært opp mot målet om 19% toppkompetanse

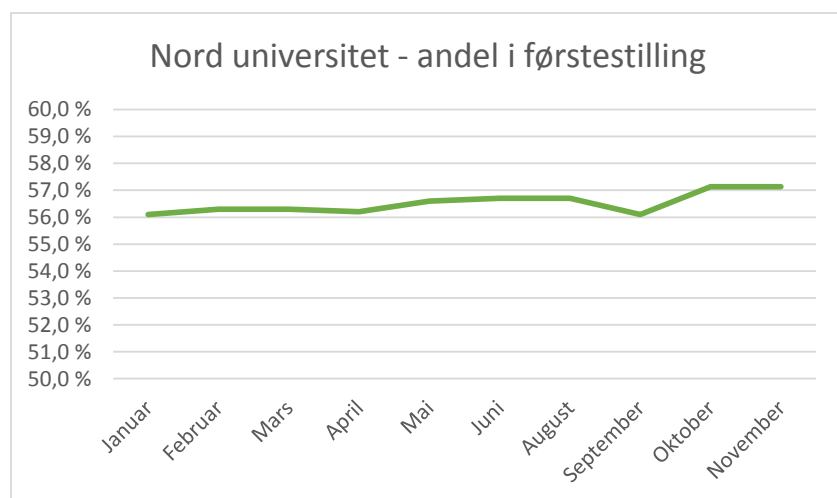
Saken presenterer også en oversikt over kompetansenivået ved sammenlignbare fagmiljøer i sektoren. Sammenligningen viser at Nord universitet ligger noe under sammenlignbare fagmiljøer i andel fagansatte med første- og toppkompetanse. Spennet mellom fagmiljøene og deres fagfeller er likevel ikke større enn at universitetet forventes å nå gjennomsnittet av sammenlignbare fagmiljø i løpet av 2018-2019. FLU og FSV ligger nært kompetansenivået til lignende fagmiljø, og FLU har høyere andel toppkompetanse enn snittet av andre lærerutdanninger. FSH og HHN har en større differanse opp til sammenlignbare miljøer, men det forventes at også disse vil komme på nivå med lignende miljøer innen få år. FBA sammenlignes med miljøer som har tilnærmet 100% førstekompetanse og vil ikke kunne nå dette på kort sikt. Fakultetet vil likevel nærme seg over de neste årene, og forventes å oppnå en andel toppkompetanse på høyde med andre sammenlignbare fagmiljø.

Saksframstilling

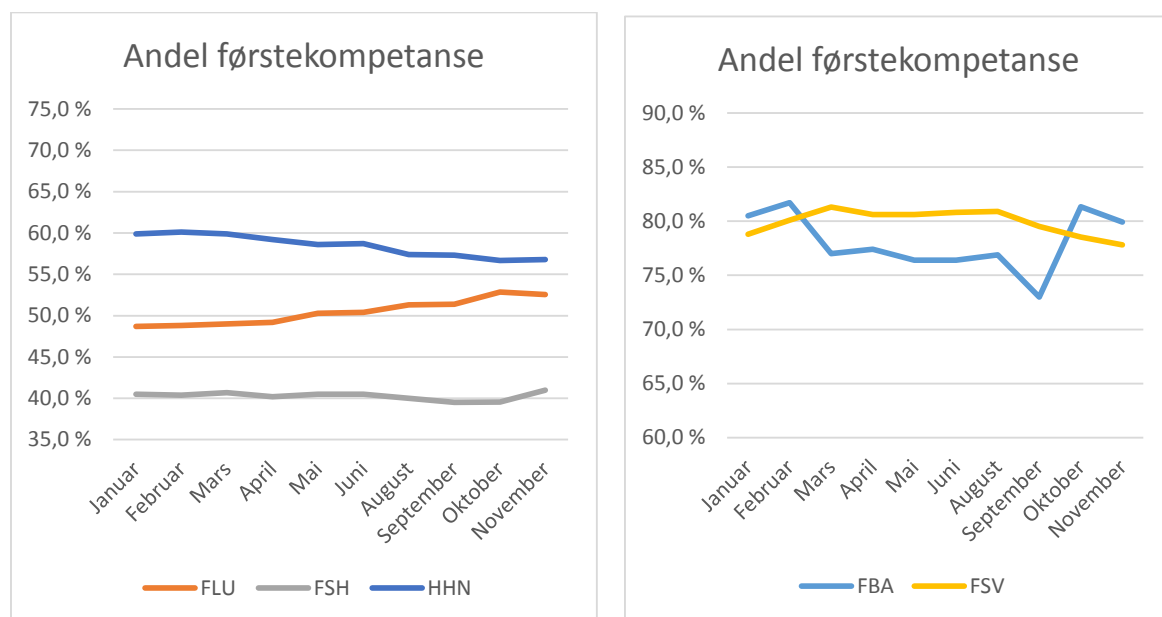
Bakgrunn

Kompetanseplan 2017-2018 setter mål for kompetanseheving frem mot 2022. I styrets møte 12. september ble det lagt frem en tidsplan for intern kompetanseheving med halvårlige prognoser for andel vitenskapelig tilsatte i første- og toppstilling til og med 2022. Utenom de halvårlige milepælene i tidsplanen holdes styret i hvert møte oppdatert på utviklingen i registrerte årsverk med første- og toppkompetanse. Denne saken viser utviklingen for andel ansatte i første- og toppstilling fra oktober til november 2017. Saken presenterer også en benchmarking av fakultetene mot sammenlignbare fagmiljøer i sektoren for 2017.

Andel vitenskapelig ansatte i førstestilling



Det er ingen endring i andel førstekompetanse ved universitetet fra oktober til november 2017. 57,1% av de fagansatte ved Nord universitet har førstestillingskompetanse.



HHN og FLU tilnærmet ingen endring fra oktober til november. FSH går opp 1,4 prosentpoeng som følge av to opprykk til førstestilling. FBA og FSV går ned henholdsvis 1,4 og 0,8 prosentpoeng. Ved FSV skyldes nedgangen ett årsverk i førstestilling som er gått av med pensjon. Ved FBA er det ingen endring i antall årsverk i førstestilling, men det er kommet til ett årsverk mer uten førstekompetanse i fagstaben og dette trekker ned andelen med førstekompetanse. Endring i antall og andel årsverk med førstekompetanse vises i tabell 1 og 2.

Tabell 1: Endring i antall årsverk fra oktober til november 2017

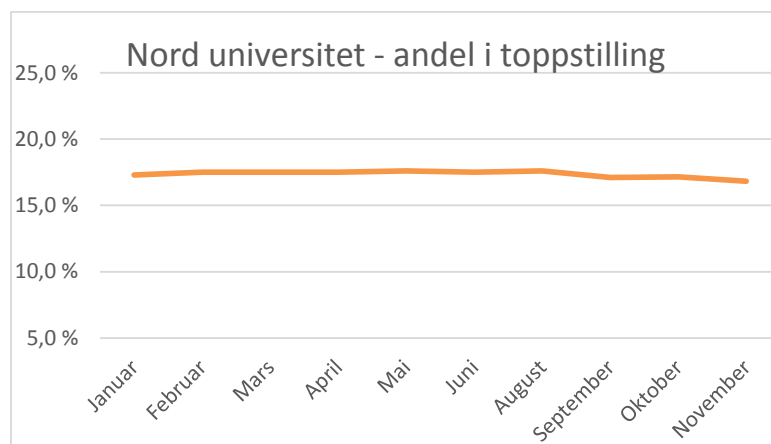
	Årsverk i førstestilling		Endring	UFF u/stipendiater		Endring
	Oktober	November		Oktober	November	
FBA	46,6	46,6	0	57,3	58,3	1
FLU	117,8	117,4	-0,4	222,8	223,3	0,57
FSH	54,3	56,3	2	137,3	137,4	0,1
FSV	74,7	73,7	-1	95,1	94,7	-0,4
HHN	70,6	70,6	0	124,5	124,3	-0,2
Nord	363,9	364,5	0,6	636,8	637,9	1,1

Tabell 2: Endring i andel fagansatte i førstestilling

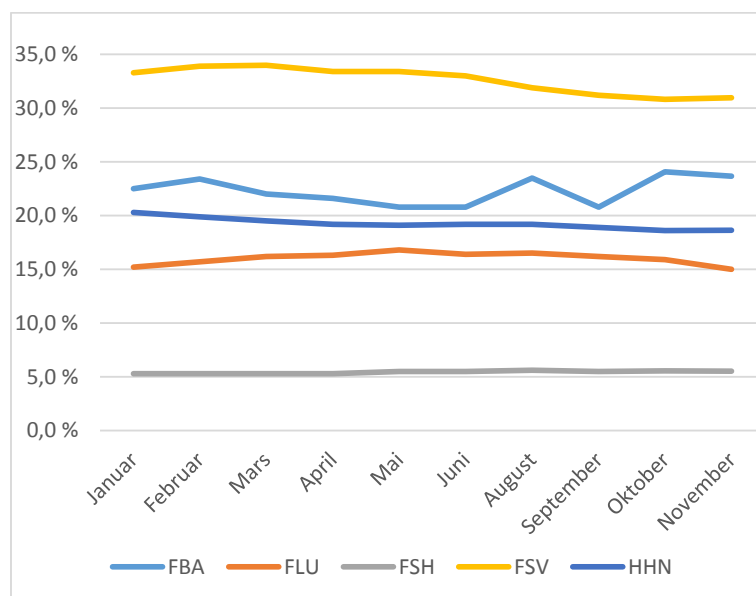
Andel i førstestilling	Oktober	November	Endring i prosentpoeng	Prognose 2017
FBA	81,3 %	79,9 %	- 1,4	82,9 %
FLU	52,9 %	52,5 %	- 0,4	54,0 %
FSH	39,6 %	41,0 %	1,4	43,9 %
FSV	78,5 %	77,8 %	- 0,7	80,1 %
HHN	56,7 %	56,8 %	0,1	58,8 %
Nord	57,1 %	57,1 %	0,0	59 %

Prognosen for andel fagansatte med førstekompetanse ved utgangen av 2017 forventes fortsatt nådd, selv om det er et avvik på 1,9 prosentpoeng ved starten av november. 9 ansatte har levert søknad om opprykk (se nedenfor), og det foretas ekstern rekruttering i flere stillinger.

Andel vitenskapelig ansatte i toppstilling



Andel toppkompetanse reduseres fra 17,2% til 16,8% fra oktober til november.



Nedgangen for universitetet på 0,4 prosentpoeng skyldes en reduksjon på 1,9 årsverk i toppstilling ved FLU. Dette er den eneste endringen i antall vitenskapelig ansatte med toppkompetanse (se tabell 3). Endringene i andel toppkompetente ved FBA og FSV stammer fra små endringer i antall fagansatte totalt (nevneren i regnestykket).

Tabell 3: Endring i årsverk fra oktober til november 2017

	Årsverk i toppstilling		Endring	UFF u/stipendiater		Endring
	Oktober	November		Oktober	November	
FBA	13,8	13,8	0	57,3	58,3	1
FLU	35,4	33,5	-1,9	222,8	223,3	0,57
FSH	7,6	7,6	0	137,3	137,4	0,1
FSV	29,3	29,3	0	95,1	94,7	-0,4
HHN	23,2	23,2	0	124,5	124,3	-0,2
Nord	109,3	107,4	-1,9	636,8	637,9	1,1

Tabell 4: Endring i andel fagansatte i toppstilling

Andel i toppstilling	Oktober	November	Endring i prosentpoeng	Prognose 2017
FBA	24,1 %	23,7 %	- 0,4	23,0 %
FLU	15,9 %	15,0 %	- 0,9	17,2 %
FSH	5,5 %	5,5 %	0,0	7,6 %
FSV	30,8 %	31,0 %	0,2	35,7 %
HHN	18,6 %	18,6 %	0,0	20,5 %
Nord	17,2 %	16,8 %	- 0,4	19,0 %

Også for andel med toppkompetanse er det fortsatt en avstand mellom kompetanse-situasjonen per november 2017 og prognosen for utgangen av 2017. Denne differansen forventes redusert på bakgrunn av søknader om opprykk som er under behandling (se nedenfor). Eksterne tilsettingsprosesser er også under slutføring frem til årsskiftet.

Opprykksøknader under behandling:

Det var ved utgangen av oktober registrert 18 søknader om opprykk som avventer komité-behandling. Behandlingen tar normalt inntil tre måneder, men de søknadene som innvilges vil få tilbakevirkende kraft til søknadstidspunktet. Alle søknader som leveres før utgangen av 2017 vil dermed bidra til kompetansehevingen i inneværende år forutsatt at de innvilges.

Nord universitet har per november 57,1% av de fagansatte i førstestilling. For å nå målet på 59% innen utgangen av 2017 er det behov for å heve ytterligere 12 årsverk til førstestilling før utgangen av året. 9 av de 18 opprykksøknadene som er levert er søknader om opprykk til førstestilling. Det er også forventet noen søknader i november og desember. Sammen med ekstern rekruttering vil en kunne forvente at målet om 59% førstekompetanse nås.

Andelen fagansatte i toppstilling var i november på 16,8%. For å nå et mål om 19% toppkompetanse før utgangen av året må 14 stillinger heves til toppstilling. 9 av de 18 søknadene om opprykk som er til behandling er søknader til toppstillinger. Det er forventes også flere toppstillingssøknader før utgangen av året slik at andelen i toppstilling vil komme nært 19%. Det er likevel noe usikkert om det vil være nok til å innfri målet for toppkompetanse før utgangen av året.

Tabell 5: Søknader om opprykk til behandling per 7.november 2017

	FBA	FLU	FSH	FSV	HHN	Sum
Førsteamanuensis	2	1				3
Førstelektor		4			2	6
Professor		1	1	3		5
Dosent				2	2	4
Sum	2	6	1	5	4	18

Sammenlignbare miljøer

I «Kompetanseplan 2017-2018» presenteres en benchmarking fra 2016 av andel ansatte i første- og toppstillinger i fagmiljøene ved Nord universitet opp mot tilsvarende miljøer ved andre institusjoner. I denne saken presenteres en tilsvarende benchmarking for 2017. Grunnlagstallene for denne sammenligningen baseres på DBHs statistikk over tilsatte i sektoren for 2017¹. Denne statistikken danner også grunnlaget for KDs tilstandsrapport for sektoren som blir presentert i mai 2018.

Nord universitet

Tabell 4 og 5 viser kompetansesituasjonen ved Nord universitet målt mot et gjennomsnitt av sammenlignbare fagmiljø ved andre institusjoner. Lenger ned presenteres en mer detaljert oversikt over hvilke fagmiljø hvert fakultet er sammenlignet med. Gjennomsnittet som Nord universitet måles opp mot, 64 %, er et vektet gjennomsnitt i forhold til størrelsen på hvert fakultet slik at institusjonsgjennomsnittet representerer et aggregert snitt av fagmiljøene. Det gir et bilde på hvilket kompetansenivå en burde forvente ved Nord universitet dersom hvert fakultet hadde samme andel første- og toppkompetanse som andre innenfor samme fagfelt.

Tabell 6: Andel vitenskapelig ansatte i førstestilling

	Andel i førstestilling	Antall UFF eks.stip	Gjennomsnitt ved sammenlignbare miljøer	Differanse i prosentpoeng
FBA	81,3 %	57,3	96,1 %	- 14,8
FLU	53,5 %	222,9	56,2 %	- 2,7
FSH	41,2 %	137,9	49,5 %	- 8,3
FSV	77,2 %	95,4	80,0 %	- 2,8
HHN ²	56,7 %	124,5	67,7 %	- 11,0
Nord	57,4 %	638,9	64,0 %	- 6,6

Sammenligningen viser at Nord universitet ligger ca. 6,6 prosentpoeng under miljøene institusjonen sammenligner seg med når det gjelder førstestillingskompetanse. FLU og FSV ligger nærmest sine fagfeller, mens FBA og HHN har størst avstand.

¹ Statistikken oppgir registrerte ansatte per 1.oktober. Tallene er rapportert på et annet tidspunkt enn bakgrunnstallene for kompetanseoppdateringen for oktober og det er derfor små forskjeller i andel første- og toppstilling mellom kompetansesaken og DBH-statistikken.

² Gjennomsnitt for sammenlignbare handelshøgskoler er korrigert for fagmiljøet knyttet til faggruppen Trafikk. Dette er nærmere beskrevet i avsnittet om Handelshøgskolen.

Tabell 7: Andel vitenskapelig ansatte i toppstilling

	Andel i toppstilling	Antall UFF eks.stip	Gjennomsnitt ved sammenlignbare fagmiljø	Differanse i prosentpoeng
FBA	24,1 %	57,3	37,6 %	- 13,5
FLU	15,5 %	222,9	14,2 %	+ 1,3
FSH	5,5 %	137,9	12,3 %	- 6,8
FSV	30,7 %	95,4	34,2 %	- 3,5
HHN ³	18,6 %	124,5	26,4 %	- 7,8
Nord	17,0 %	638,9	21,2 %	- 4,2

Andelen fagansatte med toppstillingskompetanse ved Nord universitet er 4,2 prosentpoeng lavere enn sammenlignbare miljøer. FBA har størst avstand til sine fagfeller. HHN og FSH ligger også betydelig under fagmiljøene som de her er sammenlignet med. FLU har høyere andel med toppkompetanse enn andre fagmiljøer det er naturlig å sammenligne med.

Fakultet for biovitenskap og akvakultur

Tabell 8: Sammenlignbare fagmiljø FBA 2017

	Andel i førstestilling	Andel i toppstilling	Årsverk UFF u/stip.
UiB - institutt for biologi	100 %	45,9 %	86
UiT - institutt for arktisk og marin biologi	100 %	46,9 %	74
NTNU - Institutt for biologi, institutt for biologiske fag (Ålesund), institutt for bioteknologi og matvitenskap	86,0 %	24,5 %	135
NMBU - Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap	98,3 %	33,1 %	60
Gjennomsnitt sammenlignbare fagmiljø	96,1 %	37,6 %	
Nord universitet - FBA	81,3 %	24,1 %	57

FBA er et av fakultetene ved Nord universitet med høyest andel fagansatte i første- og toppstilling. Samtidig representerer FBA et fagfelt hvor sammenlignbare miljøer nesten utelukkende består av førstekompetente og tilsvarende høy andel i toppstilling. Fakultetet kommer derfor dårligere ut enn de andre fakultetene i denne sammenligningen. På grunn av den høye andelen førstekompetanse vil fagmiljøene FBA sammenligner seg med ikke endre seg merkbart i perioden kompetansehevingen ved FBA foregår. Dermed vil en kunne forvente at FBA stadig kommer nærmere de øvrige fagmiljøene frem mot 2022.

³ Gjennomsnitt for sammenlignbare handelshøgskoler er korrigert for fagmiljøet knyttet til faggruppen Trafikk. Dette er nærmere beskrevet i avsnittet om Handelshøgskolen.

Fakultet for lærerutdanning og kunst og kultur (FLU)

Tabell 9: Sammenlignbare fagmiljø FLU 2017

	Andel i førstestilling	Andel i toppstilling	Årsverk UFF u/stip.
NTNU - Institutt for lærerutdanning	59,2 %	13,8 %	214
UiS - Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora	63,3 %	16,7 %	217
UiT - Institutt for lærerutdanning og pedagogikk	53,4 %	15,2 %	143
HiOA - Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier	54,2 %	13,2 %	300
HSN – Fakultet for humaniora, idretts- og utdanningsvitenskap	50,9 %	12,2 %	358
Gjennomsnitt sammenlignbare fagmiljø	56,2 %	14,2 %	

Nord universitet - FLU	53,5 %	15,5 %	223
------------------------	--------	--------	-----

FLU ligger nært gjennomsnittet til sammenlignbare miljøer i sektoren. Andel ansatte med førstekompetanse ligger noen prosentpoeng under snittet, men fakultetet forventes å passere dette i løpet av 2018. Andel fagansatte med toppkompetanse er allerede høyere ved FLU enn snittet blant andre lærerutdanninger.

Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH)

Tabell 10: Sammenlignbare fagmiljø FSH 2017

	Andel i førstestilling	Andel i toppstilling	Årsverk UFF u/stip.
UiS – Det helsevitenskapelige fakultet	55,0 %	20,6 %	73
UiT - Institutt for helse og omsorgsfag	37,4 %	8,1 %	157
NTNU - Institutt for samfunnsmedisin og sykepleie, institutt for helsevitenskap Gjøvik, institutt for helsevitenskap Ålesund	50,1 %	15,7 %	264
UiA - Institutt for helse og sykepleievitenskap	55,6 %	9,0 %	56
HiOA - Fakultet for helsefag	53,2 %	9,8 %	328
HSN - Institutt for sykepleie og helsevitenskap	45,6 %	10,7 %	118
Gjennomsnitt sammenlignbare fagmiljø	49,5 %	12,3 %	

Nord universitet - FSH	41,2 %	5,5 %	138
------------------------	--------	-------	-----

FSH har lavest andel fagansatte med første- og toppkompetanse blant fakultetene ved Nord universitet. En sammenligning med andre fagmiljø viser at sykepleie og helsefag generelt har en lav andel ansatte med denne typen kompetanse. FSH befinner seg i det nedre sjiktet blant disse fagmiljøene, men prognosene for kompetanseheving tilsier at fakultetet vil være på nivå med sine fagfeller innen ett til to år.

Fakultet for samfunnsvitenskap (FSV)

Tabell 11: Sammenlignbare fagmiljø FSV 2017

	Andel i førstestilling	Andel i toppstilling	Årsverk UFF u/stip.
UiS - Det samfunnsvitenskapelige fakultet	77,4 %	25,2 %	101
UiA – Fakultet for samfunnsvitenskap	86,2 %	36,6 %	61
UiT - institutt for samfunnsvitenskap, Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi, Institutt for barnevern og sosialt arbeid	74,4 %	36,8 %	108
NTNU- Institutt for sosiologi og statsvitenskap, Institutt for sosialt arbeid, Institutt for historiske studier	81,8 %	38,1 %	131
Gjennomsnitt sammenlignbare miljø	80,0 %	34,2 %	

Nord universitet - FSV	77,2 %	30,7 %	95
------------------------	--------	--------	----

Utvalget av fagmiljø som FSV kan sammenlignes med er ikke like selvskrevne som for de andre fakultetene da samfunnsfagene har ulik profil og representerer forskjellige fagtradisjoner ved ulike universiteter. Det er derfor satt sammen flere mindre miljøer som bedre gjenspeiler fagprofilen ved FSV. Både gjennomsnittlig første- og toppkompetanse ved de sammenlignbare miljøene ligger rundt nivået FSV har hatt i inneværende år. Høsten 2017 har FSV hatt en midlertidig nedgang i kompetanseprofilen, men forventes å være tilbake på nivå med snittet av sammenlignbare miljøer innen kort tid.

Handelshøgskolen (HHN)

Tabell 12: Sammenlignbare fagmiljø HHN 2017

	Andel i førstestilling	Andel i toppstilling	Årsverk UFF u/stip.
Norges Handelshøgskole (NHH)	94,3 %	49,5 %	174
UiS Handelshøgskolen	90,8 %	42,1 %	41
UiA Handelshøgskolen	80,3 %	42,4 %	56
UiT Handelshøgskolen	62,4 %	14,1 %	80
NTNU Handelshøgskolen	90,0 %	22,3 %	40
Gjennomsnitt Handelshøgskoler korrigert for faggruppe trafikk	67,7 %	26,4 %	
Gjennomsnitt Handelshøgskoler (uten faggruppe trafikk)	83,6 %	34,1 %	

Nord universitet - HHN	56,7 %	18,6 %	124
Nord universitet - HHN (uten faggruppe trafikk)	68,5 %	23,5 %	94

Handelshøgskolen har en profil som er ulik alle andre handelshøgskolene i sektoren på grunn av faggruppen Trafikk. Det finnes ingen tilsvarende faggruppe ved andre handelshøgskoler. Faggruppen har en veldig lav andel ansatte i første- og toppstillinger samtidig som den utgjør en fjerdedel av de fagansatte. I sammenligningen er det derfor gjort to utregninger. Den ene sammenligner hele HHN med snittet for andre handelshøgskoler korrigert for trafikkmiljøet (dvs. det er lagt til en komponent tilsvarende kompetanseprofilen til faggruppen Trafikk), den andre sammenligner handelshøgskolene med HHN uten faggruppen Trafikk.

Sammenligningene viser at både med og uten trafikkmiljøet ligger HHN betydelig under snittet i sektoren. Snittet for handelshøgskoler korrigert for faggruppen Trafikk tilsvarer målbildet for HHN ved endt kompetanseprogram i 2022.

Arkivsak-dok.	16/03771-9
Saksansvarlig	Anita Eriksen
Saksbehandler	Per Arne Skjelvik

Saksgang

ÅRSREGNSKAP 2016 - REVISJONSBERETNING - RAPPORT FRA DIALOGMØTE MED KD

Forslag til vedtak:

Styret tar informasjonen om dialogmøtet med Kunnskapsdepartementet til orientering.

Saksframstilling

Formålet med denne saken er å gi styret informasjon om oppfølgingen av Riksrevisjonens revisjon av Nord universitets årsregnskap for 2016.

Bakgrunn

Det vises til styresak 70/17 *Årsregnskap 2016 – Revisjonsberetning*, med informasjon om Riksrevisjonens avdekking av avvik knyttet til bevertning.

Dialogmøte med Kunnskapsdepartementet 4. september 2017

Det ble avholdt dialogmøte med KD 4.9.2017 med oppfølging av avvikene som tema.

Departementet fikk informasjon om de tiltak som allerede er gjennomført og de tiltak som er planlagt videre. Departementet ga uttrykk for at de er tilfreds med tilbakemeldingene fra Nord universitet, og vil ikke kreve noen særskilt rapportering i etterkant av dialogmøtet. Rapport fra møtet er vedlagt.

Gjennomgang av tiltak og nye rutiner

I styremøtet i desember vil det bli lagt fram en egen sak som beskriver de tiltak som er gjennomført og hvilke endringer som er gjort i de interne rutinene.

Vedlegg:

KDs rapport fra dialogmøtet med Nord universitet 4.9.2017

Kunnskapsdepartementets rapport fra dialogmøte med Nord universitet, september 2017

Dato: 4. september 2017

Til stede: Nord universitet: direktør Anita Eriksen, økonomisjef Per Arne Skelvik
Kunnskapsdepartementet: avdelingsdirektør Arne Lunde, seniorrådgiver Sissel Djupvik.

Rapport fra dialogmøte med Nord universitet, september 2017

Dialogmøte med Nord universitet ble holdt 4. september 2017. Bakgrunnen for møtet var blant annet å følge opp de avvik som Riksrevisjonen avdekket i revisjon av årsregnskapet for 2016. Dette gjaldt brudd på reglement i Statens personalhåndbok punkt 10.1 om representasjon, bevertning, utgifter til mat mv og omfattet blant annet overskridelser av statens satser og manglende dokumentasjon for beregning av bevertningsutgifter. Avvikene var gjentakende fra året før hvor det i tillegg ble gjort funn vedrørende manglende underlagsdokumentasjon ved fakturaer for reiser, hotell og bevertning knyttet til bruk av Diners kredittkort.

I forbindelse med revisjonen for 2016 sier Riksrevisjonen at det er registrert en klar forbedring når det gjelder bruk av Diners kredittkort sammenlignet med året før, men at det fortsatt gjenstår noe. Når det gjelder bevertning så gjenstår det fortsatt arbeid før universitetet har tilstrekkelig god internkontroll og Riksrevisjonen spør om universitetet har gode nok interne retningslinjer.

Nord universitet opplyser at forholdene som er avdekket først og fremst er knyttet til Bodø. Avvikene gjelder etterlevelse og universitetet bekrefter at det har vært overskridelser av satsene. Ifølge universitetet har man tatt tak i dette og jobber nå blant annet med presisering av retningslinjene. Universitetet fører kontroll, men vil nå gjeninnføre enda strengere bilagskontroll som et tiltak og oppfølging av revisjonens funn. Arbeidsflyten digitaliseres nå noe som ifølge universitetet forventes ville gjøre kontrollen enklere. Styret er orientert om at universitetet har fått en modifisert beretning for 2016.

Fusjonsprosessen

Etter fusjonen med tidligere Høgskolen i Nesna og Høgskolen i Nord-Trøndelag gjennomgår Nord universitet alle rutiner på nytt. Det fusjonerte universitetet har ni studiesteder: Bodø, Levanger, Mo i Rana, Namsos, Nesna, Sandnessjøen, Steinkjer, Stjørdal og Vesterålen.

Det ble kjørt separate regnskap ved de tidligere institusjonene ut 2016. Det er mange nye ledere i den nye organisasjonen og universitetet gjennomfører nå opplæringsprogrammer for lederne. I følge universitetet var 2016 et svært krevende år for administrasjonen hvor man var "dobbel organisert". Det gjenstår fortsatt mange utfordringer på den administrative siden for å få på plass en enhetlig virksomhet med felles retningslinjer, rutiner og praksis. Dette arbeidet er ifølge universitetet godt i gang i 2017, men må nødvendigvis ta noe tid.

Departementets merknader

Departementet har merket seg at Nord universitet har iverksatt tiltak ved å presisere rutiner, følge opp kontrollmiljøet gjennom økte kontrollaktiviteter, drive oppfølging blant annet gjennom opplæring slik at reglementet i Statens personall håndbok blir fulgt. Vi tilrår at man gjør risiko og sårbarhetsanalyser for å sikre at tiltakene treffer der risikoen er størst.

Departementet registrerer at universitetet har iverksatt et planlagt og omfattende arbeid og følger tett opp de administrative utfordringene knyttet til å bygge ny organisasjonsmodell og intern styring. Departementet forutsetter at det er full framdrift i det videre arbeidet og vil følge fusjonsprosessen videre. Hvis det skulle vise seg å bli utfordringer i gjennomføringen av regnskaps- og årsavslutningen for 2017 må departementet varsles umiddelbart.

Ut fra de opplysninger som Nord universitet ga i møtet vurderer departementet at universitetet har god kontroll med den administrative fusjonsprosessen de er inne i og vil ikke kreve noen særskilt rapportering i etterkant av dialogmøtet. Departementet ber imidlertid universitetet påse at slike avvik ikke oppstår på nytt.

Arkivsak-dok.	16/01227-11
Saksansvarlig	Anita Eriksen
Saksbehandler	Tor Inge Storvik

OPPFØLGING AV ETATSSTYRINGSMØTET 2017

Forslag til vedtak:

Styret tar departementets tilbakemelding på etatsstyringsmøtet 2017 til etterretning, og ber rektor følge opp og komme tilbake til styret med særskilt styrebehandling i henhold til fremlagte plan.

Saksframstilling

8. juni ble det avholdt etatsstyringsmøte mellom Nord universitet og Kunnskapsdepartementet. På bakgrunn av dialogen i dette møtet, Årsrapport (2016-2017), Tilstandsrapport for høyere utdanning 2017, Nøkkeltall for statlige universiteter og høyskoler 2017, resultatrapporteringen til DBH og forslaget til utviklingsavtale ble det gitt en skriftlig tilbakemelding fra Kunnskapsdepartementet den 26. juni 2017 (se vedlegg 1). Denne styresaken gir en oversikt med forslag til styrets oppfølging av tilbakemeldingen.

Drøfting

Departementet forventer at institusjonen setter i verk nødvendige tiltak for å følge opp tilbakemeldingen. Under følger en oversikt over saker relatert til tilbakemeldingen som rektor planlegger at styret får til behandling. Punktene følger samme tematisering som tilbakemeldingen fra departementet (vedlegg 1). Noen oppfølgingspunkter, eksempelvis studieportefølje og kandidatmåltall, er del av den ordinære styrebehandlingen gjennom året. Det er utarbeidet et årshjul for faste styresaker (vedlegg 2) der det gis en oversikt over hvilke saker som kommer til hvilke faste tider hvert år.

Profil og utviklingsstrategi		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Strategi	Strategi 2020 vedtatt 12.9.2017.	Følges opp med fakultetsvise handlingsplaner. Orienteringssak i styret 5.2.2018 Vedtatt strategi er styrende for den samlede virksomheten, og vil reflekteres i en rekke styresaker.
Utviklingsavtale med KD	Vedtatt 12.9.2017 med fullmakt til styreleder og rektor å ferdigstille.	Tas inn i tildelingsbrev 2018. Følges opp av styret i avtaleperioden både i årsrapport/plan og i en årlig styresak. Tydeliggjøring av profil et sentralt punkt i utviklingsavtalen, og er et av fem utviklingsmål.
RSA (råd for samarbeid med arbeidslivet)	Planlagt desember 2017.	
Resultater og måloppnåelse - Det nye institusjonslandskapet		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Studieportefølje	Studieportefølje 2018-2019 (årlig styresak) vedtatt 30.10.2017.	Utdanningskvalitet og studieportefølje samt studiestedsstruktur er to av utviklingsmålene i utviklingsavtalen.
Universitetsakkreditering	Kvalitetssystem utdanning behandles 13.12.2017. Kompetanseplan vedtatt 10.02.2017	I tillegg rapporteres kompetanseutvikling pr måned til styret.

Resultater og måloppnåelse - Utdanningskvaliteten		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Utdanningskvalitet	Kvalitetssystem utdanning 13.12.2017. Kvalitetsrapport utdanning (årlig styresak) 23.11.2017	Utdanningskvalitet og studieportefølje er et av utviklingsmålene i utviklingsavtalen.
Kandidatmåltall	Årsrapport 2017/plan 2018 (årlig styresak) behandles mars 2018.	Rapportering på kandidatmåltall gjøres i årsrapporten. Også tema i studieporteføljesak. Særlige utfordringer for lærerutdanning.
Internasjonalisering	Policy for internasjonalisering foreslås som styresak 2018, jfr. styresak om delstrategier/ policyer 23.11.2017.	
Meritteringssystem for undervisning	Til styrebehandling innen utgangen av 2018.	Måleparameter i utviklingsavtalens punkt om utdanningskvalitet og studieportefølje. Det planlegges tre hovedgrep • UH-ped. for nyansatte • Mappevurdering på utdanningskompetanse • Meritteringssystem for fremdragende undervisere
Resultater og måloppnåelse - Lærerutdanning		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Lærerutdanning	-Statussak GLU i september 2017. -Sak om opptak 23.11.2017, der lærerutdanningen særskilt omtales.	Utviklingsavtalen har et eget utviklingsmål på lærerutdanning med måleparametre.

Nasjonale og internasjonale strategier		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning (Meld. St. 7 (2014-2015))	Strategi 2020 vedtatt 12.9.2017. Tydeliggjøring og videreutvikling av faglig profil følges opp gjennom utviklingsavtalen.	Strategi 2020 har sammenfall med særlig tre av langtidsplanens seks langsiktige prioriteringer (<i>hav, klima, miljø og miljøvennlig energi og fornyelse i offentlig sektor og bedre og mer effektive velferds-, helse- og omsorgstjenester</i>). Strategi tematiserer også samspill med regionen og landsdelen.
Utviklingsavtale med KD	Vedtatt 12.9.2017 med fullmakt til styreleder og rektor å ferdigstille.	Tas inn i tildelingsbrev 2018. Følges opp av styret i avtaleperioden.
Forskningsaktivitet – særskilte utfordringer	Årlig rapportering i årsrapport/plan: -Publiseringspoeng -NFR -EU	De områder som departementet peker på er del av den ordinære rapporteringen gjennom årsrapport/plan.
Samarbeid og overgang med fagskoler	Ikke planlagt egen styresak	
Humaniorameldingen	Ikke planlagt egen styresak	
Nordområdepolitikken	Ikke planlagt egen styresak	
Kompetanseheving	Se foran under universitetsakkrediteringen	
Stipendiatstillinger og gjennomføring i doktorgradsstudiene	Styresak på doktorgrads-området desember 2017 med antall kreeringer, forestående disputaser og prognoser. Styret orienteres to ganger i året.	Internrevisjon har stipendiatstillinger som tema på revisjonsplanen. Styret får en egen sak på dette i 2018.
God ressursbruk		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Arbeid med standardisering og effektivisering	Mars 2018	Statusredegjørelse i årsrapport 2017-2018.
Prosjekt administrativ innsparing	Rapport innsparing administrative kostnader, styresak februar 2018	Prosjekt administrativ innsparing vil bli rapportert når arbeidet er ferdigstilt i løpet av 1. halvår 2018.
Byggetrinn 6b «Blått bygg»		Midler til videre prosjektering er bevilget. Styret har prioritert blått bygg i sine strategiske saker og innspill til satsninger (budsjett 2019)

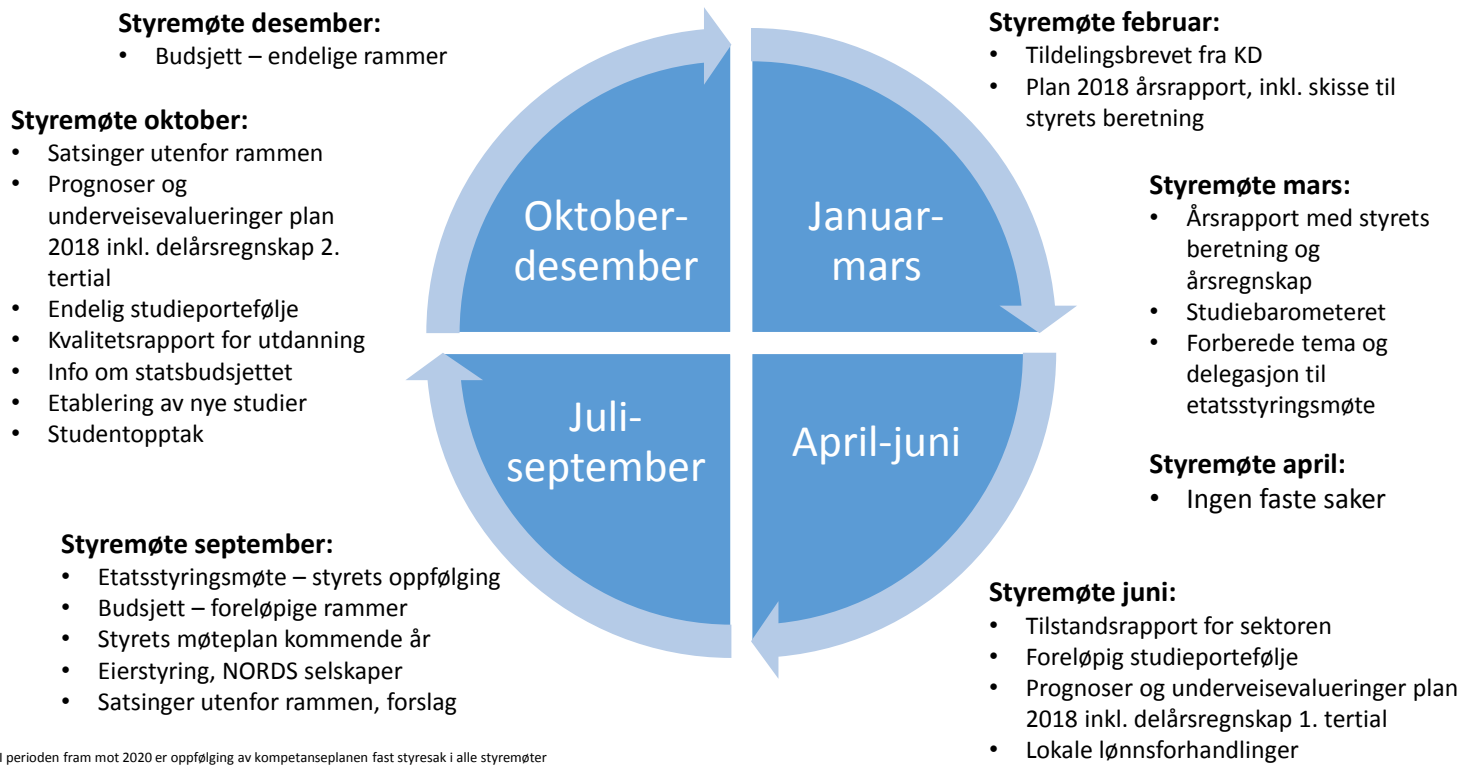
Helhetlig kartleggings- og campusutviklingsplan	«Framtidig studiestedsstruktur for Nord universitet – mandat for utredning» var styresak 30.10.2017. Beslutningsgrunnlag ferdig i løpet av 2018. «Campus og infrastruktur» var orienteringssak i styret 4.5.2017.	Planlagt sluttvedtak februar 2019. Det vil ikke bli utarbeidet en helhetlig campusplan i 2017. Arbeidet sees i sammenheng med studiestedsstruktursaken.
Øvrige tilbakemeldinger		
Tema for oppfølging i styret	Styrebehandling	Kommentar
Samarbeid og arbeidsdeling med UiT	Overordnet avtale om arbeidsdeling mellom Nord og UiT signert 7.6.2017.	Prosjektsamarbeid i forskning og utdanning krever spesifikke underavtaler.
Merknader fra Riksrevisjonen	Orientering om møte med KD 23.11.2017. Styresak med status for oppfølgingspunkter 23.11.2017	Nye rutiner knyttet til bruk av kredittkort og overskridelse av satser i Statens personalhåndbok, utbetaling av tips samt mangelfull dokumentasjon.
Læringer		Rapporteres i Årsrapport 2017-2017 som leveres 15.3.2018.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Departementets tilbakemelding til Nord universitet etter etatsstyringsmøtet 8.6.17

Vedlegg 2: Årshjul for faste styresaker ved Nord universitet

Faste styresaker ved Nord universitet



Etatsstyring 2017

Tilbakemelding til Nord universitet

Etatsstyringsmøtet	
Dato og tid	08.06.2017 kl. 12.30 – 15.30
Sted	Administrasjonsbygget, Universitetet i Tromsø
Møtedeltakelse fra institusjonen	Vigdis Moe Skarstein, styreleder
	Björg Tørresdal, styremedlem
	Lisbeth Flatraaker, styremedlem
	Roald Jakobsen, styremedlem
	Kaja Varm Aardal, styremedlem
	Bjørn Olsen, rektor
Møtedeltakelse fra departementet	Toril Johansson, ekspedisjonssjef
	Bente Lie, avdelingsdirektør
	Anders Trodal, underdirektør
	Arne Hovden, underdirektør
	Thor-Martin Antonsen, seniorrådgiver
	Lene Oftedal, seniorrådgiver
	Christoffer Wiig, seniorrådgiver

Profil og utviklingsstrategi

Nord universitet (NU) ble opprettet 1.1.2016 og er en fusjon av tidligere Universitetet i Nordland, Høgskolen i Nesna og Høgskolen i Nord-Trøndelag. Sammenslåingen gir et nytt universitet, med store muligheter til å være en drivkraft for utviklingen i landsdelen. Det er viktig at å etablere samspill og god dialog med regionen og samarbeid med næringslivet.

NU har satsinger innenfor blå og grønn vekst, innovasjon og entreprenørskap, velferd, helse og oppvekst. NU er en av Norges viktigste utdanningsinstitusjoner innenfor profesjonsutdanninger, særlig er lærer- og sykepleierutdanningene sentrale. NU har ambisjoner om å være et sterkt profesjonsuniversitet med både mangfold og særskilte satsingsområder.

NU er i omfattende prosesser på flere områder for å få full effekt av fusjonen. Dette er en krevende prosess hvor fusjonsplattformen er ledetråden i arbeidet. NU opplyser at arbeidet med ny strategi for universitet har startet.

Resultater og måloppnåelse

Det nye institusjonslandskapet

For tiden har NU en gjennomgang av studieporteføljen med siktemål om færre og mer helhetlige studieprogrammer. NU har i forslaget til utviklingsavtale tatt inn et utviklingsmål om studiestedstruktur. Departementet stiller seg bak dette og mener det er viktig at Nord universitet prioriter og utnytter de samlede ressursene ved de ulike campusene slik at kvaliteten på studietilbudene heves.

NU har hatt tilsyn fra NOKUT og har som en følge av dette tilsynet fått utfordringer knyttet til universitetsakkrediteringen. Det er viktig at NU ser NOKUT som en medspiller i denne sammenheng. Departementet er fornøyd med at styret er tett på arbeidet med å sikre videre universitetsakkreditering.

Utdanningskvaliteten

Vi forventer at NU når kandidatmåltallene på helse- og lærerutdanningene, og at gjennomføringen på GLU 5-10 bedres. Det er positivt med gode gjennomføringstall på GLU 1-7.

I kvalitetsmeldingen (Meld. St. 16 (2016-17)) er det formulert en rekke tiltak og forventninger til institusjonene for å bidra til økt kvalitet i høyere utdanning. Departementet vil følge opp tiltakene, men kvalitet skapes i første rekke ved den enkelte utdanningsinstitusjonen. Departementet forventer derfor at styret og den øvrige ledelsen ved NU følger opp meldingen for å skape en enda sterkere kultur for kvalitet i høyere utdanning. Videre forventer vi at NU i sin gjennomgang av studieprogrammer konsoliderer og lager helhetlige studieprogrammer med tilhørende læringsutbyttebeskrivelser. Utdanningsledelse på programnivå blir også viktig bl.a. som følge av at universitetet har mange studiesteder.

Nord arbeider systematisk med å heve kvaliteten i utdanningene og har igangsatt flere tiltak for å øke kvaliteten, bl.a. er det bra at flere studentaktive læringstiltak er tatt i bruk. Det forventes at denne gjennomgangen vil medføre et tydelig mobilitetsvindu i studieprogrammene, slik at flere studenter kan reise på delstudier i utlandet, slik studietilsynsforskriften til NOKUT krever. Universitetet har god gjennomstrømming på bachelornivå.

Vi forventer at institusjonen tilrettelegger for gode meritteringsordninger for undervisning og vurderer hvordan fagfellevurderinger skal inngå i dette arbeidet, etter mal fra forskning.

Lærerutdanning

Rekruttering til lærerutdanningen er en annen stor utfordring. NU arbeider bevisst med rekruttering, både kort- og langsiktig. Det nye initiativet som departementet har tatt, i samarbeid med NU, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, fylkeskommuner, kommuner og andre skoleaktører i Trøndelag og Nord-Norge, forventer vi universitetet følger opp videre.

Departementet forventer at styret ved NU bidrar til å oppfylle de høye ambisjonene for lærerutdanningen, gjennom å:

- ha spesielt fokus på de nye grunnskolelærerutdanningene de neste årene
- sikre at lærerutdanningene har den organiseringen og de ressursene som er nødvendig for å møte utfordringene knyttet til rekruttering og gjennomstrømming
- ta ansvar for å sikre god dialog med lokale myndigheter om regionens behov for skolebasert forskning som sikrer masterstudentene i lærerutdanningen tilgang til relevante temaer og gode praksisskoler

NU har i år en vesentlig bedre søkning til lærerutdanningene i forhold til i 2016. Universitetet må sikre at flest mulig av de kvalifiserte søkerne faktisk starter på disse studiene. Studentene må sikres god oppfølging slik at antall uteksaminerte kandidater kan økes.

Nasjonale og internasjonale strategier

NUs tre strategiske satsingsområder samsvarer godt med særlig tre av langtidsplanens prioriteringsområder. Departementet forventer at NU styrker sin posisjon spesielt på de områder der det er sammenfall mellom NUs strategiske satsinger og langtidsplanens prioriteringer og i sitt arbeid med videre profil og spissing. Videre må NU ha god oppmerksomhet på og samspille godt med regionen og landsdelen for å styrke samspillet til gjensidig nytte.

Det er positivt at universitetet har betydelige BOA inntekter. Det viser at universitetet har viktig kompetanse å tilføre regionen.

På flere av resultatindikatorene for forskning ligger NU under gjennomsnittet i sektoren, og det har ikke vært forventede forbedringer over de siste fem-seks årene. Dette gjelder publiseringspoeng pr. fagårsverk, NFR-inntekter pr. faglig årsverk og H2020-inntekter. NU underoppfyller også ansettelser i de tildelte stipendiatstillingene, hvor 8 av dem er i MNT-fag. Dette er noe overraskende når NU selv gir uttrykk for at universitetet har mye oppmerksomhet rettet mot kompetansebygging for å kunne tilfredsstille de nye NOKUT-kravene. Departementet forventer at det ansettes i alle tildelte stipendiatstillinger, og ser viktigheten i universitetets store satsing på kompetanseheving. Det er viktig at styret følger opp målene for kompetanseutvikling.

Forskningsinnsats i MNT rapporteres kun annet hvert år, og har en nedadgående kurve. Det er også behov for å bedre gjennomføringen på doktorgradsstudiene.

Det er positivt at NU har fått et ERC-stipend. Det er likevel fortsatt behov for å forbedre uttellingen fra EUs forsknings og utvekslingsprogram. De fleste søknadene fra NU har vært innen Societal challenges, men NU har færrest søknader av universitetene. NU er også blant de institusjonene som er minst aktiv i Erasmus+.

Meld. St. 25 (2016–2017) Humaniora i Norge inneholder over tretti forventinger og tiltak som skal følges opp ved universiteter og høyskoler. Nå som meldingen er ferdigbehandlet i Stortinget, forventer KD at universitetet setter i gang et langsiktig arbeid for å sette humaniorapolitikken ut i livet.

I tillegg viser departementet til Meld. St. 9 (2016-2017) *Fagfolk for fremtiden* om fagskoleutdanning og oppfordrer NU til å se på samarbeidsmulighetene med relevante fagskoler. Det er viktig å legge til rette for gode og forutsigbare overganger mellom fagskoleutdanning og universitets- og høyskoleutdanning. Departementet understreker at det skal gis rimelig fritak der utdanningens læringsutbytte tilsier det.

Regjeringens nye Nordområdestrategi har tre mål for kunnskap:

- Norge skal være ledende på kunnskap om, for og i nord
- Tilgangen til kunnskap og kompetanse skal bedres for å øke innovasjonsevnen og verdiskapningen i næringslivet i nord
- Kvaliteten og gjennomføringen i hele utdanningsløpet skal styrkes

Nord universitet spiller en viktig rolle i utviklingen av nordområdepolitikken og i implementering av Nordområdestrategien. Dette kommer bl.a. til syne ved at NU er tildelt 4

millioner kroner i RNB 2017 som skal gå til å styrke Nordområdesenteret. Departementet forventer at Nord universitet utnytter de muligheter og ambisjoner som ligger i strategien.

God ressursbruk

Departementet registrerer at arbeidet med avbyråkratiserings- og effektiviseringstiltak ved universitetet i 2016 har vært konsentrert om omstillingsarbeid og utforming av den nye organisasjonen etter fusjonen. Det forventes at effekten av standardisering og forenklinger først vil komme fra 2017. NU må fortsette det gode arbeidet i tråd med regjeringens ABE-reform om effektiv/god ressursbruk og samtidig høy aktivitet og kvalitet. En statusredegjørelse for arbeidet forventes i årsrapporten for 2017-2018.

Universitetet arbeider bevisst og godt med tilrettelegging av bygg og infrastruktur for utdanning og forskning. Med utgangspunkt i utviklingsplanen for Campus Bodø er byggetrinn 6A, Administrasjonsbygget, ferdigstilt som kurantprosjekt i regi av Statsbygg. Byggetrinn 6B, "Blått bygg", er under planlegging/prosjektering. Det pågår også arbeid med utvikling av øvrige campuser, bl.a. i Steinkjer og Stjørdal. Nye leiekontrakter må legges frem for departementet der regelverket krever det.

Nye læringsformer og arbeidsredskaper, ikke minst innenfor IKT, krever og legger til rette for nye måter å planlegge og sikre arealeffektivitet på. I det videre arbeidet med campusutvikling må det utarbeides funksjons- og behovsanalyser som gir grunnlag for en fremtidsrettet og god utnyttelse av campusene når det er behov for endringer. Vi merker oss at det i 2017 skal utarbeides en felles og helhetlig kartleggings- og campusutviklingsplan. Vi ser frem til å bli holdt orientert om prosessen og resultatene av arbeidet.

Øvrige tilbakemeldinger

Nord universitet og Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet rekrutterer til en del studietilbud i samme område og tilbyr studietilbud ved samme studiested. Departementet ser positivt på at de to universitetene inngår et mer forpliktende samarbeid og arbeidsdeling, jf den nylig inngått samarbeidsavtalen. Videre forventer departementet at studieporteføljen og forskningen bygger på de områdene der universitetene allerede er etablert og er sterke.

Gratisprinsippet er et grunnleggende prinsipp for høyere utdanning og innebærer at alle skal ha lik rett til utdanning. Statlige universiteter og høyskoler kan ikke kreve egenbetaling fra studenter for utdanninger som fører frem til en grad eller yrkesutdanning. Det kan ikke kreves egenbetaling når studieturer, ekskursjoner, feltarbeid og lignende er obligatoriske og hvor deltakelse er en forutsetning for å få avlegge eksamen. Slik praksis vil være i strid med gratisprinsippet. Departementet forutsetter at universiteter og høyskoler følger reglene om egenbetaling i lov og forskrift.

Departementet viser til tildelingsbrevet for 2017 og regjeringens mål om økning av antall læringer i statsforvaltningen. NU har få læringer i forhold til sin størrelse og departementet forventer at NU øker antall læringer fremover.

Riksrevisjonen har godkjent årsregnskapet for Nord universitet, men med merknader. Merknadene er knyttet til bruk av kredittkort og overskridelse av satser i Statens personalhåndbok, utbetaling av tips samt mangelfull dokumentasjon. Departementet ber Nord universitet rydde opp i og etablere nye rutiner knyttet til dette.

Arkivsak-dok.	17/03892-2
Saksansvarlig	Bjørn Olsen
Saksbehandler	Lasse Finsås og Hanne Solheim Hansen

Saksgang

STATUS PROSJEKT STUDIESTEDSSTRUKTUR. ORGANISERING OG PLAN FOR ANALYSEGRUPPE.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Sammendrag

Arbeidet med studiestedsstruktur skal organiseres i et prosjekt som eies av rektor, som rapporterer til styret. Det blir en prosjektgruppe, og to delprosjektgrupper. Prosjektgruppen skal ha ansvar for fremdrift og kvalitetssikring av arbeidet i de to delprosjektgruppene. Prosjektgruppen har også ansvar for å sikre forankring hos ansatte og studenter, inkludert god informasjon om arbeidet internt og eksternt. Den ene delprosjektgruppen er en analysegruppe som starter arbeidet straks. Den andre delprosjektgruppen er en utredningsgruppe som blant annet på grunnlag av analyseresultatene skal utrede og foreslå scenarier for fremtidig studiestedsstruktur. Utredningsgruppen skal etableres i løpet av februar 2018.

Saksframstilling

Bakgrunn

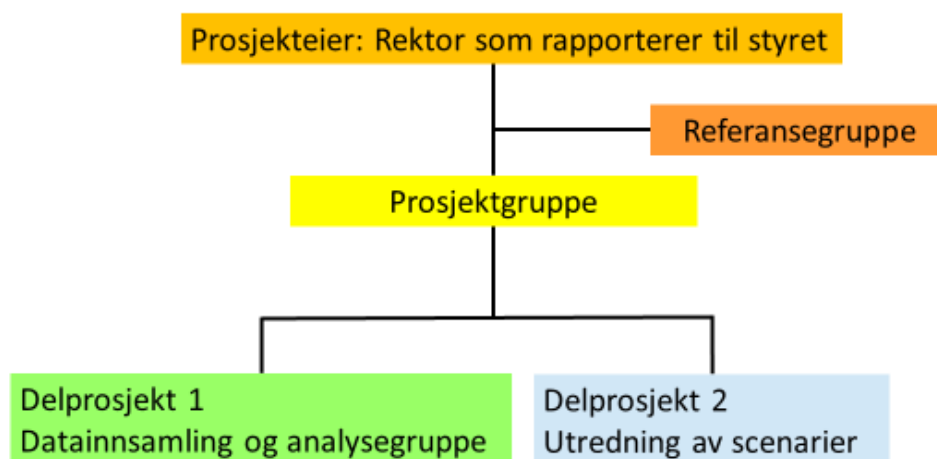
Styret vedtok i sak 107/17 å starte arbeidet med studiestedsstruktur for Nord universitet og i den saken ble det vedtatt et mandat for arbeidet.

Denne saken gir en oversiktsbeskrivelse av hvordan arbeidet vil bli organisert. Den gir også en beskrivelse av planen for analysegruppens arbeid.

Organisering av prosjektet - status

Organiseringen skal sikre fremdrift, kvalitet i arbeidet og riktig involvering av ansatte, studenter og andre interessenter. Det er hensiktsmessig å etablere en prosjektgruppe som har ansvar for å holde fremdrift, kvalitetssikre arbeidet i delprosjektene og sikre god forankring faglig og rapportering av status og resultat. De ulike gruppene sine hovedoppgaver er beskrevet under.

Prosjektorganisering



Funksjon/oppgave	Deltakere	Hovedoppgave
Prosjekteier	Rektor som rapporterer til styret	Styret tar viktige beslutninger om prosjektet og endelig beslutning av studiestedsstruktur. Rektor eier prosjektet og rapporterer til styret
Prosjektgruppe	- Prosjekt- og prosessledelse - Faglig og administrativ ledelse - Kommunikasjon - Representant fra studentene Rektor og prosjektgruppen vil fortløpende vurdere behovet for å kunne engasjere eksternt kompetanse ift kvalitetssikring, objektivitet og eksternt blikk på organisasjonen og prosess.	Prosjektgruppen leder prosjektet og sikrer fremdrift i analysegruppen og gruppen som foreslår scenarier. Prosjektgruppen sikrer jevnlig informasjon og diskusjon i referansegruppen og med rektor. Prosjektgruppen har ansvar for at medbestemmelse blir ivarettatt. Kvalitetssikring av arbeidet i analysegruppe og utredningsgruppe.
Analysegruppe	Datainnsamlings- og analysegruppe (Interne ressurser)	Gjennomfører datainnsamling og analyse av data i henhold til et eget mandat og plan for arbeidet. Analysen vil skje både på bakgrunn av data som allerede rapporteres til KD, og detaljerte inntekts- og kostnadsberegninger, samt andre relevante parameter.
Utredningsgruppe	Ikke avklart. Avklares innen feb/mars 18.	Vurderinger av analyseresultater i forhold til strategi og fakultetenes handlingsplaner. Utvikler forslag til scenarier som et beslutningsgrunnlag for framtidig studiestedsstruktur for Nord universitet. Endelig mandat og sammensetning av utredningsgruppen avklares februar/ mars 2018.
Referansegruppe for hele prosjektet	Strategisk ledergruppe (rektorat, direktører, dekaner og rektors stab)	Kvalitetssikring, sparring og føringer til prosjektgruppen.
Ansatte	Ansatte generelt	Innspill og involvering underveis i arbeidet. Det vil bli vurdert egne prosesser for å engasjere ansatte i arbeidet.
Medbestemmelse	- IDF sentralt - ID-møter på fakultetsnivå og ID møte på virksomhetsnivå	IDF/ID møter brukes til informasjon, drøfting og forhandlinger underveis i prosessen. Dette tilpasses status for arbeidet.
Studentene	Deltager i prosjektgruppen	Innspill underveis. I tillegg kan det vurderes egne prosesser for å engasjere flere studenter.
Nære samarbeidsinstanser	NF, TFoU, Samskipnaden.	Innspill underveis.
Ekstern høring	Vertskommuner og andre interessenter	Høringsinnspill.

Prosjektgruppe og delprosjektgruppe 2, utredningsgruppe								
Etablere prosjektgruppe 2, med detaljert mandat		X						
Utvikle kommunikasjonsplan		X	X					
Utvikle plan for delprosjektgruppe 2, utredningsgruppe			X	X				
Etablere delprosjektgruppe 2, utredningsgruppe				X				

Arkivsak-dok.	17/03904-2
Saksansvarlig	Reid Hole
Saksbehandler	Morten Skjelbred

Saksgang

EIERSKAP OG STYRING AV FORSKNINGSinSTITUTTENE I UNIVERSITETETS RANDSONE

Forslag til vedtak:

Styret ber rektor om å utøve eierskap i instituttene i henhold til følgende:

Trøndelag Forskning og Utvikling (TFoU) AS: Eierskapet i sin nåværende form opprettholdes frem til det er avklart om TFoU beholder basisbevilgningen¹ fra Norges forskningsråd (NFR).

Nordlandsforskning AS (NF): Nord universitet beholder eierskapet/aksjeposten, som følges opp med inngåelse av ny samarbeidsavtale.

SINTEF Helgeland AS: Aksjeposten i selskapet beholdes, og det inngås samarbeidsavtale.

¹ Hovedretningslinjer for statlig basisfinansiering er referert som vedlegg.

Sammendrag

Dette dokumentet har sin bakgrunn i vedtak gjort av Nord universitet sitt styre den 13. september 2017 i sak 60/17: «**Styret ber rektor utrede og foreslå hvordan de to instituttene, Nordlandsforskning og Trøndelag Forskning og Utvikling skal knyttes til Nord universitet. Utredningen bør ha en bred tilnærming, og drøfte flere alternativer, herunder hel og delvis integrasjon og aktiv eierstyring.**»

Norges forskningsråds (NFR) evaluering av de samfunnsvitenskapelige instituttene som kom i februar 2017, konkluderte med at de spiller viktige roller i det norske kunnskapssystemet. Konklusjon fra evalueringen er at forskningsinstituttene fungerer og bør brukes mer. Det er derfor strategisk viktig og riktig at Nord universitet beholder eierskapet og videreutvikler samarbeidet med instituttene, dersom de oppfyller NFRs krav for å operere som forskningsinstitutt. Samarbeid om felles prosjekter, forskningssentra, infrastruktur, delte stillinger og utdanning er, og vil være, svært verdifullt for begge parter.

Nord universitet er majoritetsseier i to forskningsinstitutt, Nordlandsforskning 51% og Trøndelag Forskning og Utvikling AS (eier 48,1% direkte, men kontrollerer 50.7 %), begge med samfunnsvitenskapelig fokus.

I tillegg eier Nord universitet 10% i selskapet SINTEF Helgeland AS. Dette er et teknologibasert og næringsrettet forskningsinstitutt basert på å fremme utvikling innenfor næringsliv og forvaltning, med utgangspunkt i aktiviteter på Helgeland. Dette selskapet var ikke inkludert i sak 59/17 «Policy for randsonevirksomhet» og «Policy for eierskap», siden eierskap nylig var drøftet i styret.

For alle selskaper hvor Nord universitet er inne på eiersiden vil universitetet formelt utøve sin styrings og kontrollmyndighet gjennom deltakelse og stemmegivning i generalforsamlingen.

For Trøndelag Forskning og Utvikling AS er følgende alternativ vurdert:

Alternativ 1.

Eierskapet i sin nåværende form opprettholdes frem til det er avklart om TFoU beholder basisbevilgningen² fra Norges forskningsråd (NFR). Etter at NFR har gjort sin beslutning skal det i det første påfølgende styremøte presenteres en tiltaksplan for Nord universitet sitt videre engasjement i TFoU.

Alternativ 2.

Eierskapet beholdes uansett utfall av om TFoU beholder sin basisbevilgning, ref. rapport fra NFR februar 2017. Straks det foreligger en avklaring om basisfinansiering fra NFR skal det utarbeides et forslag til samarbeidsavtale mellom TFoU og Nord universitet. Forslaget legges fram for styret ved Nord universitet i første påfølgende styremøte etter at NFR har gjort sin beslutning

Alternativ 3.

Nord selger seg ut av instituttet og lar det fortsette med dagens virksomhet for å opprettholde sin posisjon som bedriftsrådgiver for offentlig sektor og næringsliv i regionen.

² Hovedretningslinjer for statlig basisfinansiering er referert som vedlegg.

For Nordlandsforskning AS er følgende alternativ vurdert:

Alternativ 1 - Nord universitet beholder eierskapet/aksjeposten, som følges opp med inngåelse av ny samarbeidsavtale (under utarbeiding).

Alternativ 2 –Fusjon med Nord universitet.

Alternativ 3 – Fusjon mellom Nordlandsforskning og TFOU.

For SINTEF Helgeland AS foreslås følgende: Aksjeposten i selskapet beholdes, og det inngås samarbeidsavtale.

Det skal utarbeides et forslag til samarbeidsavtale mellom SINTEF Helgeland AS og Nord universitet før 15.01.2018. Rektor orienterer styret om avtalen den 5. februar 2018 i h.h.t. «Policy for randsonevirksomhet».

Saksframstilling

Innledning

Saken fremlegges med bakgrunn i tidligere sak 60/17 «Restrukturering av instituttsektoren», samt en oppdatert status på fusjonsprosesser som har foregått i norsk instituttsektor de siste årene.

Vurderingene er basert på:

- Nord universitet Strategi 2020
- Vedtatte «Policy for randsonevirksomhet» og «Policy for eierskap i aksjeselskap»
- NFRs evaluering av de samfunnsvitenskapelige instituttene fra februar 2017.
- Meld. ST 18 2014-15 «Konsentrasjon for kvalitet» med vekt på kapittel 7 – Forholdet mellom universitets- og høyskolesektoren»
- NFRs strategi for instituttsektoren 2014-2018
- Forskningsinstituttene Fellesarena (FFA) innspill til ny instituttsektor

Beslutningsstøtte

Nord universitet strategi 2020 er styrende for valg av håndtering av eierskap og samarbeid med instituttene i universitetets randsone. Et videre samarbeid og eierskap må generelt støtte universitetets strategi, ph.d.-programmene og profilområder. Videre må eierskap tilfredsstillende «Policy for randsonevirksomhet» og følge «Policy for eierskap i aksjeselskap». Hovedtrekkene i offentlige utredningene og anbefalingene som er gjort de seneste årene, går i retning av større enheter i instituttsektoren, mer samordning på tvers av institusjoner og et tettere samarbeid mellom UH og instituttene. Det gis ingen retningslinjer for eierskap, og NFR er tydelig på at fusjonsprosessene må komme som initiativ fra instituttene. Styringssignalene baserer seg på at konsentrasjon er sentralt for at forskere i Norge skal få mulighet til å delta i store internasjonale forskningsprosjekt, en deltakelse som i dag er for lav. St.18 er spesifikk på dette: «Det er rimelig å anta at et tettere samarbeid, og i noen tilfeller sammenslåing, mellom et institutt og et universitet eller en høyskole, kan bidra til vesentlig erfaringsoverføring og økt profesjonalitet i EU-arbeidet». Regjeringer har etablert

en finansieringsordning for å stimulere til fusjoner og tettere samarbeid i instituttsektoren. I stimuleringspakken Instituttfusjon og –samarbeid (INSTFUS), er det satt av 10 mill på budsjett for 2017 til støtte slike prosesser.

NFR ser det også som vesentlig å stimulere til økt mobilitet og samarbeid mellom deler av instituttsektoren og FoU-avdelinger i offentlig og privat sektor. Målet er å utnytte landets FoU-ressurser for å øke verdiskapingen i næringslivet. Også i forhold til institutter rettet mot offentlig sektor bør mobilitet vurderes som et virkemiddel for bedre å ta i bruk FoU-basert kunnskap på en mer systematisert måte. Som en konsekvens anbefales det økt mobilitet og samarbeid karakterisert av stillingsdeling, delte stillinger, utleie, frikjøp utover tradisjonelt prosjektsamarbeid.

Evaluation of the Social Science Institutes – NFR 2017 kap. 3.1.3 -- Evalueringen av de samfunnsvitenskapelige instituttene gjennomført av NFR i 2016 og publisert i februar 2017, konkluderer med at de spiller viktige roller i det norske kunnskapssystemet. En bibliometrisk undersøkelse av vitenskapelig litteratur og forfatterskap viser at flere av instituttene representerer internasjonalt fremragende miljøer med høy vitenskapelig påvirkning. Konklusjon fra evalueringen er at forskningsinstituttene fungerer godt og bør brukes mer.

Evalueringene av instituttene påpeker at instituttene er viktige for utvikling og omstilling av næringslivet og offentlig sektor. Instituttene er videre viktige i Norges bidrag til å løse globale utfordringer. Samtidig sier evalueringen at rammebetingelsene ikke er tilfredsstillende. Dette gjør at samfunnet ikke får god nok avkastning av forskningsinstituttene i form av nytenkning, omstilling, innovasjon og samfunnsutvikling. Her ligger det et potensial for et enda større samfunnsbidrag, som bør utnyttes. Instituttene gjør også en verdifull jobb i utdanning av doktorgradskandidater (ref Kap 3.3.2 – Evalueringen). Evalueringen konkluderer med at man bør fortsette å investere i de samfunnsvitenskapelige instituttene.

Evalueringene slår entydig fast at samarbeidet mellom instituttene og universiteter og høøgskoler må styrkes. Samarbeid om felles prosjekter, forskningssentra, infrastruktur, delte stillinger og utdanning er svært verdifullt, slik det foregår f.eks. mellom SINTEF og NTNU, mellom Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU), og mellom Uni Research og Universitetet i Bergen (UiB). UH-sektoren bør fokusere på utdanning, etterutdanning og bidragsforskning. Instituttene hovedoppgaver bør være bidragsforskning og oppdragsforskning med leveranser i tillegg til at noen institutter har forvaltningsoppdrag. NFR gir klare føringer knyttet til forholdet mellom disse to inntektsstrømmene. Disse føringene bør gi en klarere arbeidsdeling mellom instituttene og UH-sektoren, men danner også grunnlag for et tett samarbeid. Det bør utvikles bedre samarbeid og arbeidsdeling nasjonalt, mens konkurranseflatene i større grad bør gå internasjonalt.

Evalueringene peker på at økende sammenfall i oppgaver også kompliserer dette samarbeidet. Forventningene om at UH-sektoren skal utføre oppdragsforskning fører til at begge parter i økende grad konkurrer om de samme, ofte kortsiktige, oppdragene. Samtidig har instituttene behov for langsiktig kompetanseoppbygging og mulighet til å søke forskningsfinansiering med langsiktighet og faglig frihet. Dette gir også instituttene frihet til strategisk utvikling, økende profesjonalitet og nasjonal og internasjonal anerkjennelse. Den tradisjonelle arbeidsdelingen i forskningssystemet har over tid blitt mer utydelig. Konsekvensen av at "alle skal gjøre alt", er dårligere ressursutnyttelse og utgjør en trussel for nasjonalt samarbeid. Økt arbeidsdeling og faglig styrking er da også en begrunnelse for

fusjoner i UH-sektoren, og her er det et tydelig krav til mer aktivt eierskap som stimulerer til komplementaritet og rolleavklaringer mellom universitetene og instituttene. Samlet sett konkluderer overstående med generelle anbefalinger om større og mer robuste institutt, et tettere samarbeid mellom sektorene og en videre satsing og utvikling av de samfunnsvitenskapelige instituttene.

Status instituttsektoren

Etter Nord universitets styremøtet 22. juni og sak 60/17 «Restrukturering av instituttsektoren», er det få nye kjente endringer i fusjonsarbeidet. For de 10 regionale forskningsinstituttene, som Nordlandsforskning og TFoU er del av, er det ikke gjennomført fusjoner. Det eneste av disse instituttene som pr i dag er i fusjonsdiskusjon er Møreforskning, men her avventes beslutning på hva som skjer med Høgskolen i Molde.

I orienteringssaken (60/17) om instituttsektoren ble sammenslåingen av Arbeidsforskningsinstituttet (AFI), Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) og Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) i 2014 nevnt som et eksempel på at institusjonene tar initiativ til sammenslåing. I tillegg ble også Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR) og Statens institutt for forbruksforskning (SIFO) overtatt av HiOA i 2015. Som et unntak fikk disse instituttene beholde sin basisfinansiering³. Fusjonen har fem års «fredningstid», slik at man får et godt grunnlag til å vurdere effekter og konsekvenser av fusjonen. I vurdering av disse fusjonene må det også legges til grunn at instituttene var statseid med relativt dårlig økonomi og at HiOA gjennom sin «søknad» om universitetsstatus har behov for å øke sin førstekompetanse. Dette kan være tilstrekkelige motiv for fusjon, uavhengig av øvrige anbefalinger fra ST.18 og NFRs strategi for instituttsektoren 2014-2018 der det poengteres at man ønsker en konsentrasjon i instituttsektoren.

I desember 2016 ble det undertegnet en intensjonsavtale om å slå sammen instituttselskapene Uni Research AS, Christian Michelsen Reserach AS, Iris AS, Agderforskning AS og Teknova AS. Noe av målet er å danne en motvekt til SINTEF, som er svært dominerende i det norske instituttmarkedet. Dette arbeidet har nå nådd en mer formalisert fase gjennom etableringen av et eget sekretariat.

Bakgrunn

Drøfting

Vurdering av instituttene

Vurderingen av instituttene er utført med utgangspunkt i NFRs evaluering av de samfunnsvitenskapelige instituttene fra februar 2017. I denne sammenhengen er evalueringen brukt som et verktøy for å kartlegge instituttenes bidrag til Nord universitets strategi, ph.d.-programmer og profilområder.

³ Fra NFR - Basisfinansieringen vil falle bort hvis/når et institutt blir fusjonert inn i en UoH-institusjon. I dette tilfellet har departement foretatt en rammeoverføring fra instituttbevilgningen til UoH-bevilgningen.

	T F&U			Nordlandsforskning		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Totalt antall FTE*	19,8	18,9	18,5	35	36	39,7
Forskere FTE	18,8	17,9	16,9	31	32	35,7
Forskere pr total TFE	95 %	95 %	91 %	89 %	89 %	90 %
PhDs pr forsker	37 %	50 %	24 %	48 %	50 %	56 %
Publikasjonpoeng pr forsker**	0	0,23	0,09	0,79	0,41	0,53
Antall pub 2013-2015			8			81
Delt nivå 2 publikasjon			0 %			37 %
Publikasjon pr forsker			0,4			2,5
Antall PhD studenter	1	1	1	6	2	6
Resultat - mill NOK	0,7	-0,3	-1,9	1,3	1,3	2,1
* FTE:full-time equivalent						
** Publikasjoner basert på bibliometriske analyser						

KILDE - Evaluering NFR.

Tabell 1 – Sammenligning av forskningsaktiviteter og økonomisk resultat for de samfunnsvitenskapelige instituttene:

Tall fra 2016 viser ikke større endringer i det bildet som presenteres i tabell 1.

Nord universitets utfordringer og strategiske mål

Fusjon mellom Nord universitet og instituttene er vurdert som et alternativ, selv om universitet er inne i en krevende prosess etter fusjonen per 01.01.2017. NFR anbefaler også at initiativ til fusjon primært bør komme fra instituttene. NFR påpeker også at initiativet til en fusjon mellom institutter, eller med deres eier, primært bør komme fra de respektive institutter. Det må videre presiseres at en fusjon mellom to eller flere institutter vil gi kontinuitet i støtten fra NFR, noe som ikke skjer dersom ett institutt fusjonerer med en UH-institusjon.

I det videre er det drøftet i hvilken grad instituttene bidrar til å støtte Nord universitets utfordringer og hvordan de bidrar i forhold til universitetets strategiske mål. Disse vurderingene er gjort ut fra nå-situasjonen. I videre diskusjoner er strategier, utviklingsplaner og pågående aktiviteter lagt til grunn for det alternativ som er anbefalt. I følgende tabell er graden av støtte fremstilt grafisk:

Grønn – møter og styrker Nord universitets utfordringer og målsettinger.
 Orange – usikker eller ikke relevant å vurdere i denne sammenhengen.
 Rød – gir ikke bidrag til å Nords utfordring og/eller målsetning

Utfordringer	Nordlandsforskning	Trøndelag F&U	SINTEF Helgeland
Høyere BOA-inntekter – spesielt NFR og H2020			
Økt forskning			
Økt publisering			
Flere ph.d.-kandidatar som disputerer			
Internasjonalisering (utdanning og forskning)			
Færre studium – rasjonalisering av tilbud – forskningsbasert			
Rekruttering av studenter			
Høyere produksjon av studiepoeng			
Høyere kandidatproduksjon			
Bygge en universitetskultur og en universitetsidentitet			
Strategiske mål - Samspill med samfunn- og næringsliv			
1.Koble samfunns- og næringsliv tettere til forskning og undervisning			
2.Økt andel av bidrags- og oppdragsfinansiert forskningsaktivitet (BOA) i samarbeid med samfunns- og næringsliv			
3.Økt etter- og videreutdanning (EVU), finansiert av tredjepart, som stimulerer gjensidig utvikling			
4.Styrke kulturen og infrastrukturen for innovasjon og entreprenørskap			
5.Gjennom formidling og nært samspill, skape økt bevissthet om universitetets bidrag til verdiskaping gjennom innovasjon og entreprenørskap			
Strategiske mål for forskning			
1.Ha en kompetanseandel på henholdsvis 67 og 24 prosent på første- og toppnivå i 2020			
2.Ta fortløpende ut kompetanseplanens effekt på forskning			
3.Styrke forskningsmiljøene knyttet til ph.d.-programmene og de profilområdene som har en anerkjent nasjonal og internasjonal rolle			
4.Øke gjennomføring på ph.d.-nivå innen normert tid			
5.Økt kommersialisering av forskningsresultater			
6.Økt interaksjon mellom utdanning og forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid			
Samlet vurdeing			

Tabell 2 – Hvordan vurderes instituttene i forhold til universitetets utfordringer og strategiske mål –med utgangspunkt i NFR's evaluering.

De tre forskningsinstituttene er i utgangspunktet ulike, så å vurdere dem mot universitetets mål og strategier må sees i denne sammenhengen. Resultatet av vurderingene er veiledende for den videre vurderingen.

Trøndelag Forskning & Utvikling

Trøndelag Forskning og Utvikling	Vurdering	Sum
1.Samsvar med lover og retningslinjer	Ja	
2. Styrker Nord 's primære aktiviteter?	Nei, lite forskning og lite tilkn undervisning	
3. Begrenser universitetets selvstendighet?	Nei - men har liten betydning da det er liten aktivitet mellom selskapet og Nord	
4. Tydelige mål og verdi for samarbeid?	Ny samarbeidsavtale på plass innen 15.1.2018	
5. Signert avtale vedr reglement for delegering?	Nei	
6. Vurderdt i hht "Policy for eierskap"?	Ja, tilfrestilles	
Samlet vurdering		

Tabell 3 – vurdering opp mot «Policy for randsonevirksomhet».

I det følgende er utdrag av NFRs evaluering kopiert inn. Hele evalueringen for TFoU er vedlagt saken.

«Instituttet opererer i en region med liten tradisjon for FoU. Selskapet starter i 1983, har i dag under 20 ansatte, har som mål å bringe økt verdi til sin egen region, samt å overføre erfaringer/kompetanse til andre regioner. Instituttets hovedområder er: anvendt analyse og rapportering, bedriftsutvikling, helse, velferd og samfunn og barndom og samfunn.

Relevans for sine tiltenkte brukere.

TFoU har som mål å bidra til utvikling i enkeltbedrifter, forretningsnettverk og klynger, for eksempel innen agro-mat og andre viktige regionale næringer. Instituttet fungerer også som innovasjonsformidler og innovasjons/kompetansemegler. Dette er funksjoner som skal fjerne hull og hindringer for interaksjon i regionale innovasjonssystemer og - nettverk. Majoriteten av inntektene komme fra offentlig forvaltning.

Instituttet argumenterer for at det bør kategoriseres som et regionalt institutt med en nasjonal ambisjon. Det er imidlertid ikke mulig for panelet å identifisere et emne der instituttet har hatt en betydelig rolle på et nasjonalt grunnlag.

Instituttets evne til og kvaliteten på forskning

Instituttet ser ut til å være mer en tilrettelegger og drivkraft for regionale utviklingsprosjekter enn en sann vitenskapelig institusjon. Det gjør nesten ingen vitenskapelig publisering. Instituttet erkjenner at dette er et problem og planlegger å endre situasjonen.

Instituttets evne til å rekruttere, beholde og utvikle karriere for forskere.

Instituttet vurderer den aktuelle personalstrukturen til å være hensiktsmessig (den har 50% ansatte med en ph.d.-grad), men mener at andelen doktorgrader er for lav i forhold til krav til vitenskapelig produksjon. Det er vanskelig å rekruttere doktorander i eller til Steinkjer. TFoU har for tiden (2016) to doktorgradsstudenter.

Instituttets rolle i norsk forskningsstruktur

Instituttet har et regionalt fokus som tydelig skiller det fra institusjonene med et ikke-regionalt fokus. Det kunne sannsynligvis styrket sin rolle i den norske forskningsstrukturen

ved å fokusere på mer spesifikke forskningsområder. Dessuten er dets nasjonale rolle uklar, og det mangler åpenbare spesialiteter. Det er vanskelig å se instituttet i en nasjonal rolle, gitt sin nåværende strategiske tilnærming.

Samarbeid med andre institutter

Samarbeid med andre institutter er viktig for instituttet, blant annet for å kompensere for størrelse. Samarbeidet er hovedsakelig regionalt, men nettverket er til en viss grad nasjonalt, og i noen få tilfeller internasjonalt. Interreg er det foretrukne målet for internasjonal finansiering.

Sosial og økonomisk innvirkning av instituttets virksomhet

Kanskje instituttets største ressurs er innsikt i og forståelse av regionen. Dette er en klar styrke når det gjelder utlysning av regionale prosjekter og kan bidra til at instituttet blir en ettertraktet partner. Gjennom sin aktiviteter i VRI Trøndelag, har instituttet systematisk inspirert agro-mat miljøet i Midt-Norge å styrke forskning basert på industriens behov. Prosjektet har bidratt til å styrke landbrukets innovasjonssystem i regionen. Videre har TFoU bidratt til å styrke innovasjonssystemet i tømmerindustrien gjennom en prosjektportefølje som strekker seg fra REGINN-programmet til NFR for 20 år siden, til prosjekter som "Skape verdier i tømmerindustrien", "trepromotoren" et nettverk koordinert av Innovasjon Norge og flere Interreg-prosjekter.

Kvalitet og realisme i instituttets strategi

Instituttet ønsker å forfølge intern kunnskapsbygging, endre noe av sin produksjon mot vitenskapelig publikasjoner uten å svekke sin potensielle verdi for samfunnet. Dessverre synes dette å være mer en ønsketenking enn en realistisk plan. Det er panelets mening at den brede oppdragsporteføljen gjør det svært vanskelig å realisere instituttets vitenskapelige ambisjoner. En troverdig strategi er fraværende.

Instituttet står overfor betydelige utfordringer både vitenskapelig og økonomisk, men de mulige løsningene som er nevnt synes ikke å løse noen av disse utfordringene på en troverdig måte. Instituttet nevner flere forskjellige måter for å gå videre, men ingen av dem virker veldig overbevisende. Panelet vil anbefale eiere skal ta større ansvar for å hjelpe instituttet til å utvikle en robust strategi for kommende år. Panelet finner ikke de foreslåtte tiltakene troverdig.

Økonomi og rammebetingelser for instituttets oppdrag

Instituttet er tilfreds med rammebetingelsene generelt og NFRs (RCNs) kjernefinansieringskriterier spesielt. Regnskap viser at instituttet taper penger og antall forskere ligger under det nivået som kreves for å motta basisfinansiering fra NFR.

Vurdering

Instituttet står overfor store interne utfordringer med dårlig økonomi og lav forskningsproduksjon. Strukturelle endringer i eierskap, regionale reformer, og endrede strukturer hos konkurrenter og partnere utgjør også en trussel.

Dersom instituttet ikke skal miste sin basisfinansiering er det påkrevet at det gjennomføres raske og klare tiltak fra både eiere og instituttets ledelse. Instituttet tilfredsstiller «Policy for

eierskap», men bidrar ikke til å understøtte universiteters strategiske målsettinger og bidrar ikke til å løse universitetets utfordringer.

Det understrekes at etter evalueringen ble lagt frem, har det vært en positiv utvikling i selskapet. Selv om selskapet styrer mot et underskudd også i 2017, så publiseres det, det er søkt om ett forskningsprosjekt fra NFR og TFoU er med i et konsortium på en EU-søknad med egen arbeidspakke, det foregår nyrekruttering, primært av personer med ph.d.-grad og antall forskningsgrupper er redusert til to. Det er også etablert en tettere dialog med Nord universitet. Det er i vurderingen hensyntatt at Nord universitet sin kompetanse knyttet til fagområdet skogbruk og tømmerindustri er lav. Dette ivaretas i dag av instituttet.

Alternative løsninger for TFoU sett fra Nord universitet sitt perspektiv

Med grunnlag i analysen over, er tre alternativ for Nord universitets engasjement i TFoU vurdert:

Alternativ 1 Eierskapet i sin nåværende form opprettholdes frem til det er avklart om TFoU beholder basisbevilgningen⁴ fra Norges forskningsråd (NFR). Det arbeides videre for å tilfredsstille NFR's 8 punkt for å opprettholde basisbevilgningen. Dette vil medføre økt samarbeid mellom relevante fakultet og TFoU, noe som inkluderer felles prosjekter, forskningssentra, infrastruktur, delte stillinger og utdanning, noe som vil være verdifullt for begge parter. Etter at NFR har gjort sin beslutning skal det i det første påfølgende styremøte presenteres en tiltaksplan for Nord universitet sitt videre engasjement i TFoU.

Alternativ 2.

Eierskapet beholdes uansett utfall av om TFoU beholder sin basisbevilgning, ref. rapport fra NFR februar 2017. Styret skal sammen med ledelsen ved TFoU igangsette følgende tiltak:

- Det utvikles en strategi som er komplementær til Nord universitetet Strategi 2020, som skal styrke instituttets forskningsprofil både når det gjelder publisering og BOA-inntekter.
- Ta initiativ til økt faglig samarbeid mellom relevante faggrupper, noe som også inkluderer felles prosjekter, forskningssentra, infrastruktur, delte stillinger og utdanning er, tiltak som vil være, verdifullt for begge parter.

Straks det foreligger en avklaring om basisfinansiering fra NFR skal det utarbeides et forslag til samarbeidsavtale mellom TFoU og Nord universitet. Forslaget legges fram for styret ved Nord universitet i første påfølgende styremøte etter at NFR har gjort sin beslutning.

Alternativ 3.

Nord selger seg ut av selskapet og lar selskapet fortsette med dagens virksomhet for å opprettholde sin posisjon som bedriftsrådgiver for offentlig sektor og næringsliv fordi:

- TFoU ikke tilfredsstille NFR's regler for å operere under instituttkategorien og dermed motta basisfinansiering.
- Det stilles spørsmålsteget til om TFoU uten en fusjon er i stand til å oppretthold status som institutt

⁴ Hovedretningslinjer for statlig basisfinansiering er referert som vedlegg.

Nordlandsforskning

Nordlandsforskning	Vurdering	Sum
1.Samsvar med lover og retningslinjer	Ja	
2. Styrker Nord 's primære aktiviteter?	Ja, forskning og undervisning - kompetanse?	
3. Begrenser universitetets selvstendighet?	Nei	
4. Tydelige mål og verdi for samarbeid?	Ja, uttrykkes gjennom ny samarbeidsavtale	
5. Signert avtale vedr reglement for delegering?	Nei	
6. Vurderdt i hht "Policy for eierskap"?	Ja, tilfrestilles	
Samlet vurdering		

I det følgende er NFRs evaluering kopiert inn:

«Instituttet ble opprinnelig startet i 1979, i begynnelsen av bølgen av regionale instituttutvidelse i Norge. I dag sysselsetter Nordlandsforskning ca 40 personer og har tre forskerteam:

- Velferd
- Miljø
- Entreprenørskap, innovasjon og regional utvikling

Relevant for sine tiltenkte brukere

Nordlandsforskning beskriver seg selv som et regionalt nasjonalt institutt. De finner sine forskningstema regionalt, men hevder at de er av nasjonal/internasjonalt relevans, særlig innen barndomsforskning og pedagogisk deltakelse, turisme, bærekraftig utvikling og tilpasning til klima og miljøendring. Deres kunder er derfor både på regionalt, nasjonalt og internasjonalt politisk nivå og i regionale og nasjonale virksomheter. Instituttet sier det har fokusert på tre emner for å øke sin konkurranseevne, som et svar på 2012-evalueringen, som kritiserte instituttets fragmentering på tvers av fem temaer.

Instituttets evne til, og kvaliteten på forskning

Nordlandsforskning oppfyller NFRs krav til å motta grunnleggende finansiering. De tar sikte på å bruke data fra oppdragsforskning som grunnlag for vitenskapelige publikasjoner, og mener selv at dette er noe de må gjøre mer av. I 2015 utgjorde instituttets forskning 14 prosent grunnforskning, 70 prosent anvendt forskning og 16 prosent utviklingsprosjekter. Andelen av nivå 2 publikasjoner har økt fra 14% (2007-09) til 37% (2013-15). Instituttet har som en del av sin strategi et mål om å øke sin vitenskapelige produksjon.

Instituttets evne til å rekruttere, beholde og utvikle karriere for forskere

Som mange institutter som ligger i nærheten av universiteter, får Nordlandsforskning både fordeler og ulemper når det gjelder bemanning. Dette ble tydelig da Høyskolen i Bodø ble universitet og hadde behov for å øke bemanningen. Ved utgangen av 2015 hadde Institutt ansatt 41,4 forskere, delt i forskningsteam på 9-16 ansatte. De har en høy andel av ph.d.'er (30), og flere internasjonalt rekrutterte professorer.

Instituttets rolle i norsk forskningsstruktur

Nordlandsforskning er etablert i en rekke nisjer. Forholdet til Nord universitet kan være litt problematisk på grunn av de nye kravene til UH-sektoren om å øke sine BOA inntekter (oppdragsbaserte inntekter) og en opplevd økt konkurranse om EU prosjekt, som Horizon2020. (Framework Programme). Nordlandsforskning er ett av flere liknende institutter nasjonalt. Det er derfor mulig, og ønskelig, å øke differensieringen for å etablere, og være bedre i stand til å forsvare seg i bærekraftige nisjer.

Samarbeid med andre institutter

Det foregår noe internasjonalt samarbeid, men det meste av samarbeidet er basert på norsk finansiering. Instituttet oppnår i svært begrenset grad EU-finansiering. Selv om det satses for å øke disse, er ikke panelet overbevist om at disse anstrengelsene er tilstrekkelige.

Sosial og økonomiske konsekvenser av instituttets aktiviteter

Nordlandsforskning kan vise til flere prosjekter som gir samfunnsmessig konsekvenser (impact), hvorav prosjekt knyttet til velferd og turisme synes å utmerke seg. Instituttet har også noen forskningsprosjekter med nasjonal innvirkning. På nasjonalt nivå har Nordlandsforskning hatt en viktig rolle i utviklingen av ny «ikke-fengsling straff» for unge lovovertridere - "ungdomsstraff" eller "ungdomsoppfølging" (sanksjoner eller tilsyn). I en regional sammenheng, utfører de forskning om langsiktige effekter av miljøfarer på velferd, bosetting og forretningsutvikling i nordområdene. Instituttet har også gitt viktige bidrag til forskning om hvordan man kan utvikle en nyskapende turistindustri, som er i stand til å øke veksten og turiststrømmen til regionen.

Kvalitet og realisme i instituttets strategi

Strategien om færre og mer fokuserte forskningstema virker hensiktsmessig, og gjennomføringsprosessen virker ekte og vil trolig være effektiv i det lange løp. Internasjonal orientering og økt vitenskapelig produksjon er også en del av strategien, men det er ikke klart hvordan disse skal oppnås.

Tilrettelegging av rammebetingelsene for instituttets oppdrag

Instituttet mener at både NFRs programmer og regjeringens politikk favoriserer UH-sektoren foran instituttene, og at NFRs program for institutt ph.d. fullt ut favoriserer de teknologiske instituttene. Instituttet ønsker å se at videre basisfinansiering skal hensyn ta regional tilstedeværelse og ikke-NPI⁵ produksjon.»

Vurdering

Nordlandsforskning gir viktige bidrag til forskning, særlig på regionalt nivå. En av konklusjonene i NFR's evaluering er at instituttet bør øke samspillet med sine eiere. Instituttet bør fortsette sin innsats for å fokusere på nåværende aktiviteter og personell for å etablere de fordelene som trengs for å spille en mer helhetlig rolle på nasjonalt nivå. Flere konkrete tiltak vil være nødvendige for å realisere ambisjonen om økt internasjonal deltakelse og økt vitenskapelig produksjon. Institutter har god økonomi og tilfredsstillende NFR's krav for å motta videre basisfinansiering.

⁵ NPI – Norsk Publiseringssindikator

Instituttets tilfredsstillende kravene i «Policy for eierskap i aksjeselskap» og deres samlede aktivitet kan bidra til å understøtte universitet strategiske mål og utfordringer. Dette forutsettes av det utformes en ny samarbeidsavtale som ivaretar universitetets behov og skaper handlingsrom for instituttets strategi i tillegg. Et styrket samarbeid om felles prosjekter, forskningssentra, infrastruktur, delte stillinger og utdanning vil være verdifullt for begge parter og i tråd med anbefalingene fra NFR.

For Nord er det viktig at et styrket samarbeid understøtter Nords strategi understøttes og utfordringer.

Det skal utarbeides et forslag til samarbeidsavtale mellom Nordlandsforskning og Nord universitet før 15.01.2018. Rektor orienterer styret om status for samarbeidsavtale i h.h.t. «Policy for randsoneraktivitet».

Alternative løsninger for Nordlandsforskning sett fra Nord universitet sitt perspektiv

Med grunnlag i analysen over, er tre alternativ for Nord universitetets engasjement i Nordlandsforskning vurdert:

Alternativ 1 - Nord universitet beholder eierskapet/aksjeposten, som følges opp med inngåelse av ny samarbeidsavtale. Denne skal ivareta begge parter behov for videre komplementær utvikling på strategisk nivå, og den skal også reflektere anbefalingene i NFR's evaluering. Videre vil Nord universitet ved Avdeling for forskning og utvikling og relevante fakultet ta initiativ til økt faglig samarbeid mellom relevante faggrupper og Nordlandsforskning, noe som inkluderer felles prosjekter, forskningssentra, infrastruktur, delte stillinger og utdanning. Dette er tiltak som vil være verdifullt for begge parter.

Alternativ 2 –Fusjon med Nord universitet. NFR anbefaler at det opprettholdes to sektorer, og vil ikke opprettholde basisfinansiering til instituttene dersom de fusjoneres med universitet. Nordlandsforskning tilfredsstillende NFR's krav og forventninger for å fortsatt motta basisfinansiering, og har selv gjort vurderinger knyttet til fusjon. De er klar på at de ikke ønsker en fusjon med Nord universitet.

Alternativ 3 – Fusjon mellom Nordlandsforskning og TFOU. Nordlandsforskning har selv vurdert fusjon med TFOU, og konkludert med at dette ikke er ønskelig. Basert på TFOU's manglende tilfredstillende av NFR's krav for å operere som institutt, risikerer man en fremtidig dårligere økonomi og dårligere måloppnåelse for et fusjonert institutt. Nord universitet utreder konsekvens av en fusjon, og legger frem denne for styret i løpet av 1. kvartal 2018.

SINTEF Helgeland AS

SINTEF Helgeland	Vurdering	Sum
1.Samsvar med lover og retningslinjer	Ja	
2. Styrker Nord 's primære aktiviteter?	Ja, begrenset til Helgeland og til et begrenset fagområde.	
3. Begrenser universitetets selvstendighet?	Nei - men har liten betydning da det er liten aktivitet mellom selskapet og Nord	
4. Tydelige mål og verdi for samarbeid?	Nei, Det mangler fortsatt en samarbeidsavtale	
5. Signert avtale vedr reglement for delegering?	Nei	
6. Vurderdt i hht "Policy for eierskap"?	Ja, tilfrestilles	
Samlet vurdering		

I styresak nr 99/16 ble det besluttet å kjøp 100 aksjer i selskapet, med en påfølgende eierandel på 10%. I saken er det faglig og strategisk redegjort for rasjonale bak dette kjøpet. Utredningen i denne saken finner ingen argumenter i de påfølgende vedtak knytt til policy for eierskap, randsone eller i vedtatt strategi, som tilsier endringer i eierskap. Legger ved oppsummering fra sak 99/16.

Det må nevnes at pr dato er det fortsatt ikke inngått samarbeidstale i hht vedtak pkt 2. Nord universitet bør benytte denne muligheten til å sikre at samarbeidsavtale understøtter universitets strategiske mål, profilområder og utfordringer.

Forslag til vedtak i denne saken er basert på utredning og vedtak i sak 99/16 SINTEF Helgeland - Kjøp av aksjer og samarbeidsavtale

Vurdering

Utredningen i denne saken finner ingen argumenter i de tidligere vedtak gjort i Nord universitet sitt styre, knyttet til policy for eierskap, randsone eller i vedtatt strategi, som tilsier endringer i eierskap.

Det må nevnes at per dato fortsatt ikke inngått samarbeidstale i h.h.t. vedtak i pkt. 2, sak 99/16.

SINTEF Helgeland AS sett fra Nord universitet sitt perspektiv

SINTEF Helgeland AS.

Nord universitet beholder aksjeposten i selskapet. De prosjektplaner som foreligger i bl.a. samarbeid mellom Nord universitet, SINTEF AS og NTNU knyttet til Mo industripark, bidrar til å befeste og videreutvikle universitets posisjon både nasjonalt og internasjonalt, og understøtter universitetets strategiske målsettinger og profilområder.

Vedlegg:

Link til «Forskningsrådets strategi for instituttsektoren 2014-2018» finnes [her](#).

Hovedretningslinjer for mottak av statlig basisfinansiering -

- 1) Instituttet må drive forskning og forskningsformidling på felter som er av interesse for norsk næringsliv, forvaltning eller samfunnsliv
- 2) Instituttet må ha faglig og vitenskapelig kompetanse som kommer til uttrykk gjennom vitenskapelige publikasjoner i anerkjente publikasjonskanaler
- 3) Instituttet må ha tilstrekkelig stor forskningsaktivitet til at det skjer reell kompetanseoppbygging i organisasjonen
- 4) Instituttet må ha flere inntektskilder og delta i en åpen konkurranse om nasjonale og internasjonale forskningsmidler
- 5) Instituttet må inngå i en hensiktsmessig arbeidsdeling i det norske forsknings-systemet
- 6) Verken instituttets overordnede organ, eiere eller enkeltforetak kan gis fortrinnsrett til forskningsresultater som er finansiert av basisbevilgningen
- 7) Instituttet må være organisert og drevet slik at det ikke betales utbytte
- 8) Instituttet må legge til rette for at prinsippene om akademisk frihet skal gjelde for all offentlig finansiert forskning som utføres av forskere ansatt ved instituttet, så fremt det ikke kommer i konflikt med arbeidsgivers styringsrett

Arkivsak-dok. 17/02168-4
Saksansvarlig Reid Hole
Saksbehandler Arne Brinchmann/Morten Skjelbred

Saksgang

POLICYER VED NORD UNIVERSITET 2018

Forslag til vedtak:

Styret ber om at følgende policyer legges frem for behandling i løpet av 2018:

- Kommunikasjonspolicy
- HR-policy
- HMS-policy
- Policy for informasjonssikkerhet
- Policy for internasjonalisering av forskning og utdanning
- Policy for pedagogisk kompetanse og meritteringssystem
- Policy for forvaltning av infrastruktur
- Policy for digitalisering

Bakgrunn

I forbindelse med behandlingen av «Strategi for Nord universitet 2020» (sak 79/17) ba styret om at det ble utarbeidet forslag til hvilke delstrategier eller policyer som skulle etableres. I denne saken gis en kort beskrivelse av de policyene som foreslås lagt frem for styrebehandling i løpet av 2018.

Drøfting

De ulike administrative områdene på virksomhetsnivå skal understøtte den faglige aktiviteten på fakultetene, og på flere av disse områdene vil det være hensiktsmessig å utforme egne policyer. Policyer kan bidra til å tydeliggjøre målene på området og knytte disse tettere opp til universitetets strategi, samtidig som de bidrar til sammenhengende, intern styring.

Arbeidet med å utforme policyer er nært knyttet til overordnet virksomhetsstyring, oppfølgingen av delegasjonsreglementet og det nye kvalitetsstyringssystemet som skal etableres for institusjonen. I forbindelse med dette arbeidet er det et behov for å tydeliggjøre hierarkiet mellom ulike typer styrende dokumenter i organisasjonen, og vurdere nærmere på hvilket nivå de ulike dokumentene bør behandles. For å realisere målene som angis i de ulike policyene vil det være behov for rullerende handlingsplaner med konkrete tiltak, og det vil være behov for utarbeidelse av retningslinjer, rutiner, prosedyrer og prosessbeskrivelser som angir hvordan man skal gå frem for å realisere målene på de ulike områdene. Det er initiert et arbeid i organisasjonen for å etablere en sammenhengende dokumentstruktur og en konsistent begrepsbruk.

I denne saken gjøres det kort rede for de overordnede, styrende dokumenter som har strategisk betydning og som er viktige for å realisere sentrale målområder i universitetets strategi. Disse dokumentene velger vi i denne sammenhengen å betegne som «policyer»¹, og de foreslås lagt frem for behandling i styret i løpet av 2018 med en nærmere fastsatt rulleringsplan.

Følgende policyer foreslås utarbeidet i 2018:

- Kommunikasjonspolicy
- HR-policy
- HMS-policy
- Policy for informasjonssikkerhet
- Policy for internasjonalisering av forskning og utdanning
- Policy for pedagogisk kompetanse og meritteringssystem
- Policy for forvaltning av infrastruktur
- Policy for digitalisering

¹ Det engelske begrepet «policy» brukes på ulike måter i ulike sammenhenger, og har ulike norske oversettelser. På engelsk skilles det mellom «policy» og «politics», mens det norske språket ikke har den samme distinksjonen. I kvalitetsstyringssystemene innenfor ISO-familien er «policy» et innarbeidet begrep, og her oversettes det med «politikk» i den norske versjonen av ISO-standardene (en kvalitetspolitikk, en HMS-politikk, en informasjonssikkerhetspolitikk etc.). «Policy» defineres i denne sammenhengen som noe som angir organisasjonens «overordnede hensikter og retning» på et område slik dette «formelt uttrykkes av den øverste ledelsen».

Det blir ikke utarbeidet forslag til policyer knyttet til universitetets hovedoppgaver; forskning og utdanning. Disse områdene er inngående behandlet i «Strategi 2020».

Policy for kommunikasjon

Policy for kommunikasjon skal gi føringer for Nord universitets kommunikasjonsarbeid på overordnet nivå for å understøtte strategi 2020 og kjernevirksomheten. Policyen vil understøttes av flere underliggende handlingsplaner: Markedsføringsplan, plan for internkommunikasjon, plan som angir føringer for bruk av ulike informasjonskanaler, plan for forskningsformidling og profilhåndbok.

Kommunikasjonspolicyen planlegges ferdigstilt høsten 2018.

HR-policy

HR-policyen skal gi felles overordnede prinsipper, verdier og føringer for ivaretagelse og utvikling av Nord universitets menneskelige ressurser. HR-policyen bygger på vedtatt strategi og øvrige føringer gitt av styret. I policyen skal det gis en overordnet beskrivelse av mål og retning innenfor de ulike hovedområdene: rekruttering, kompetanseutvikling, likestilling og mangfold, livsfasepolitikk, medvirkning og medbestemmelse samt ledelse ved Nord universitet.

HR-policyen planlegges ferdigstilt høsten 2018.

HMS-policy

HMS-policyen skal gi overordnede føringer som sikrer et godt og trygt arbeidsmiljø ved Nord universitet og som ivaretar hensynet til det ytre miljø. HMS-policyen skal bidra til et systematisk og kontinuerlig HMS-arbeid, og skal gi føringer for hvordan negative effekter av universitetets aktiviteter for det ytre miljøet skal minimeres. HMS-policyen skal også gi overordnede føringer for sikkerhets- og beredskapsarbeidet, og skal danne grunnlaget for utarbeidelsen av institusjonens beredskapsplanverk.

HMS-policyen ventes lagt frem for styret før sommeren 2018.

Policy for informasjonssikkerhet

Policy for informasjonssikkerhet skal angi institusjonens mål og intensjoner for arbeidet med informasjonssikkerhet, og synliggjøre i hvor stor grad informasjonssikkerhetsarbeidet prioriteres. Policyen skal være langsiktig og trekke opp de store linjene i sikkerhetsarbeidet, og skal danne grunnlaget for utarbeidelsen av mer detaljerte retningslinjer for informasjonssikkerheten i virksomheten.

Policy for informasjonssikkerhet er under utarbeidelse og fremlegges for behandling i styret

Policy for internasjonalisering

Policyen skal gi overordnede føringer som bidrar til at Nord universitet forbedrer alle måleparameter som brukes på internasjonalisering av forskning og utdanning. Policyen skal bidra til at fokuset på internasjonalisering i større grad blir en integrert del av all forsknings- og undervisningsaktivitet ved institusjonen.

Policyen fremlegges for styret før sommeren 2018

Policy for pedagogisk kompetanse og meritteringssystem

Policyen skal sikre at universitet når nye krav som vil bli stilt til pedagogisk kompetanse og utvikling i forbindelse med opprykk i stillinger i UH-sektoren. Denne vil omfatte følgende

elementer: Utvikling av system for pedagogisk grunnkompetanse, videreutvikling og dokumentasjon av pedagogisk kompetanse hos ansatte med flere års undervisnings erfaring og utvikling av et meritteringssystem.

Policy ventes å kunne fremlegges styre tidlig på høsten 2018.

Policy for digitalisering

På bakgrunn av regjeringens digitaliseringsrundskriv, krav i tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet til institusjonene og «Strategi 2020», skal det utarbeides en policy for digitalisering. Hovedmålsettingen vil være å sikre at digitaliseringsarbeidet bidrar til at institusjonen når sine strategiske målsettinger. Bruk av teknologi skal bidra til å høyne måloppnåelsen innenfor institusjonens kjernevirksomhet.

Policy for digitalisering forventes fremlagt for styret før sommeren 2018.

Policy for forvaltning av infrastruktur

Policyen skal møte føringer fra statlig bygge- og eiendomspolitikk og ivareta prinsippene for langsiktig forvaltning av institusjonens infrastruktur. Policyen skal stimulere til fleksible løsninger og optimal ressursutnyttelse, fremme nye arbeidsformer og legge til rette for institusjonens kjernevirksomhet.

Policyen forventes fremlagt for styret juni 2018.

Arkivsak-dok.	17/01300-5
Saksansvarlig	Hanne Solheim Hansen
Saksbehandler	Elin Anne Sommerli

Saksgang

BACHELOR I FILM OG TV-PRODUKSJON - KONSEKVENsutREDNING AV NULLOPPTAK I 2018

Forslag til vedtak:

Styret vedtar å ikke lyse ut studiet - Bachelor i film og TV-produksjon studieåret 2018/2019.

Sammendrag

I forbindelse med studieporteføljesaken (103/17) på styremøte 30. oktober 2017 ble det bedt om å konsekvensutrede nullopptak på Bachelor i film og TV produksjon.

I saken drøftes status på bachelorstudiet, både når det gjelder fagmiljø, samkjøring med andre studieprogram, økonomi og omdømme. Ut fra Studietilsynsforskriftens krav til fagmiljø, ligger studiet helt i yttergrensene av det som kreves. Det er i tillegg redegjort for en foreløpig kompetansehevsplan for de ansatte, som vil kreve tid hos ansatt for å kunne realiseres. Her gjøres det en stor innsats både av fakultetets ledelse og de ansatte. Forlag til vedtak om å ikke ta opp studenter i studieåret 2018/2019, er knyttet til behovet for å skaffe rom til å øke kompetansen til fagmiljøet og derigjennom sikre et godt kunstnerisk og akademisk fagmiljø.

Saksframstilling

Konsekvensutredningen av et nullopptak på Bachelor i film og TV vurderer følgende områder: Studiene og sambruk mellom dem, Fagmiljøet multimediestudier, kompetanse innenfor fagmiljøet, økonomi, samt omdømme

Studiene og sambruk mellom dem:

Selv om nullopptaket kun gjelder Bachelor i Film og TV produksjon, vil denne fremstillingen se på hele fagområdet «multimedie». Innenfor dette området og i tilknytning til dette miljøet tilbyr Fakultet for samfunnsvitenskap pr. i dag fire bachelorprogram på studiested Steinkjer:

1. Bachelor i film og TV produksjon
2. Bachelor i 3D art, animasjon og VFX
3. Bachelor i multimedieteknologi (i 2016 vedtatt lagt ned etter at studentene har avsluttet studiene eller studierett har opphørt)
4. Bachelor i spill og opplevelsesteknologi

De to førstnevnte programmene i listen over har sitt utspring i Bachelor i multimedieteknologi som fra høsten 2016 ble delt i to. Dette innebærer at fakultetet har pr. i dag har to årskull i løp på disse to utdanningene, mens det er et kull med 23 studenter som går på sisteåret på Bachelor i multimedieteknologi. Denne bachelorutdanningen fases ut når de siste studentene er uteksaminert.

De tre bachelorprogrammene innenfor multimedier som ble utlyst høsten 2017, hadde svært god søkning, men det er stort frafall i opptaket. Bachelor i spill og opplevelsesteknologi har vært gitt i mange år, og her er det flest studenter; 33 studenter på tredje studieår pluss 2 forsinkede (hører til på kull 2014), 24 på andre studieår og 34 på første studieår. På Bachelor 3D art, animasjon og VFX er det 16 på andre studieår og 32 på første studieår. Bachelor i film og TV-produksjon er det studieprogrammet med færrest studenter på første studieår. Her er det 25 studenter på første studieår, mens det er 19 studenter på andre år.

De tre studieprogrammene har en del emner til felles. Alle tre bachelorprogrammene har 5 studiepoengs emnet Art 1 (fellesemnet). Foruten dette emnet har Bachelor i spill og

opplevelsesteknologi og Bachelor i Film og TV produksjon ingen emner sammen. Bachelor i spill og opplevelsesteknologi og Bachelor i 3D art, animasjon og VFX har imidlertid fire emner på til sammen 30 studiepoeng sammen i tillegg til fellesemnet. I tillegg tilbys studentene på Bachelor i spill og opplevelsesteknologi to valgemenner på til sammen 10 studiepoeng fra Bachelor i 3D-art, animasjon og VFX i tredje studieår.

Bachelor i Film og TV produksjon og Bachelor i 3D art, animasjon og VFX har 70 studiepoeng felles på første, andre og tredje studieår, i tillegg til fellesemnet på første studieår. Det gjelder Pre Production, Media Project og bachelor Production. På første studieår dreier det seg om 10 felles studiepoeng (se tabell). Dette innebærer at et kull på Bachelor i Film og TV-produksjon har 105 studiepoeng alene, og 75 studiepoeng sammen med en av de to øvrige bachelorprogrammene.

Tabell 1 Oversikt over multimediestudiene

Bachelor i Film og TV produksjon	Bachelor i 3D art, animasjon og VFX	Bachelor i spill og opplevelsesteknologi
ÅR 1		
Storytelling and Directing 1, 10 sp (høst)	Storytelling 1, 5 sp (høst)	Game lab 1, 5 sp (høst)
	CG Animation 1, 5 sp (høst)	Spilldesign 1, 5 sp (høst)
Art 1, 5 sp (høst)	Art 1, 5 sp (høst)	Art 1, 5 sp (høst)
Producing, 5 sp (høst)	CG Art 1, 5 sp (høst)	CG Art 1, 5 sp (høst)
Digital Painting, 5 sp (høst)	Digital Painting, 5 sp (Høst)	Grunnleggende programmering, 10 sp (høst)
Cinematography and Post Production 1, 10 sp (høst/vår)	Technical Direction 1, 5 sp (høst)	
	Media Project 1, 10 sp (vår)	Gamelab 2, 10 sp (vår)
Media Production, 5 sp (vår)		
Sound 1, 5 sp (vår)	History of Art and Animation, 10 sp (vår)	History of Art and Animation, 10 sp (vår)
Media Project 1, 10 sp (vår)	Compositing 1, 5 sp (vår)	Programmere 3D spill, 10 sp (vår)
Motion Graphics, 5 sp (vår)	Motion Graphics, 5 sp (vår)	
ÅR 2		
Sound 2, 5 sp (høst)	Technical Direction 2, 5 sp (høst)	Spillkultur og dannelse, 5 sp (høst)
Media Innovation, 15 sp (høst)	CG Art 2, 10 sp (høst)	CG Art 2, 10 sp (høst)
	Art 2, 5 sp (høst)	CG Animasjon 1, 5 sp (høst)
Cinematography and Postproduction 2, 5 sp (høst)	CG Animation 2, 5 sp (høst)	Game lab 3, 10 sp (høst)
Storytelling and Directing 2, 5 sp (høst)	Compositing 2, 5 sp (høst)	
Pre Production, 15 sp (vår)	Pre Production, 15 sp (vår)	Game lab 4, 10 sp (vår)
		Programmere nettapplikasjoner, 5 sp (vår)
Media Project 2,15 sp (vår)	Media Project 2,15 sp (vår)	Sound for games, 5 sp (vår)
		Spilldesign, 10 sp (vår)
ÅR 3		
Media Project 3, 30 sp (høst)	Collaborative CG Production, 30 sp (vår)	Kunstig intelligens og spill, 5 sp (høst)
		CG Animasjon 2, 5 sp eller Art 2 sp
		Forskningsmetode, 10 sp (høst)
		Game lab 5, 10 sp (høst)
Bachelor Production, 30 sp (vår)	Bachelor Production, 30 sp (vår)	Mobile network apps, 10 sp (vår)
		Game lab 6, 10 sp (vår)
		Bacheloroppgave, 10 sp (vår)

Fagmiljøet - multimediestudier

Alle ansatte som arbeider på de tre multimediestudiene er tilknyttet faggruppen for Historie, Kultur og medier hvor professor i musikkvitenskap Svein Halvard Jørgensen er faggruppel leder.

Det er til sammen 14 ansatte (13,3 årsverk) som underviser på disse tre studiene. Fire er førsteamanuenser, to er førstelektorer, sju er universitetslektorer og en er høgskolelærer. I

tillegg til disse har fakultetet en tekniker som er knyttet til studiene. Enkelte av de 14 ansatte (ca. 1 årsverk tilsammen) er knyttet opp mot IKT og læring, og har fra neste studieår undervisningsoppgaver for FLU. IKT og læringsmiljøet er i tillegg vertskap for Senter for fremragende utdanning (SFU): ExcITEd (samlet 1,2 årsverk). Førstelektor Hugo Nordseth er studieprogramansvarlig for Bachelor i spill og opplevelsesteknologi. Førstelektor Håvard Sørli er studieprogramansvarlig for Bachelor i film og TV produksjon og Bachelor i 3D art, animasjon og VFX.

I rollen som studieprogramansvarlig har de et helhetlig ansvar for å sikre kvalitet og studieprogramdesign, herunder planlegging og utvikling av fag- og studieplaner og gjennomføring av eksterne vurderingspanel. De skal gjennomføre semestervise dialogmøter med studentene på alle årstrinn, og de skal sikre at utdanningsprogrammene har høy internasjonal kvalitet. De har ansvaret for utarbeidelse av årlig studieprogramrapport, samt igangsetting av studiekvalitetshevende tiltak og oppfølging av disse (jf. KSS- vedtatt av styret i desember 2016).

Alle de tre multimedieutdanningene er høsten 2017 under reakkreditering. Det er de studieprogramansvarlige som sammen med en studieveileder, leder arbeidet med reakkrediteringen. I forbindelse med denne reakkreditering er det kommet frem at miljøet ikke er så samlet, og at det finnes et fagmiljø knyttet til Bachelor i spill og opplevelsesteknologi, et miljø knyttet til Bachelor i film og TV produksjon og et miljø knyttet til Bachelor i 3D art, animasjon og VFX. Dette på tross av en del felles emner. Alle tre bachelorprogrammene har fått sine søknader om reakkreditering i retur med flere punkter til forbedring. Ny søknad skal leveres for alle tre utdanningene innen 17. november 2017.

I reakkrediteringssøknadene beskrives det at fagmiljøet bak bachelor i Film og TV produksjon består av 5 faste ansatte som underviser på programmet, og at de benytter ca. 2,5 årsverk til dette. På bachelor i 3D art, animasjon og VFX er det 7 faste ansatte som underviser på programmet, og de benytter ca. 3,6 årsverk til dette. På bachelor i spill og opplevelsesteknologi er det 11 faste ansatte som underviser på programmet, og de benytter ca. 3,9 årsverk til dette. De fleste med forskerkompetanse/kunstnerisk førstekompetanse er tilsluttet Bachelor i spill og opplevelsesteknologi. Disse har forsknings- og utviklingstid som de kan benytte til forskning/kunstnerisk utviklingsarbeid som støtter opp om studiet. Tallene er omtrentlige, siden det er usikkerhet i forhold til estimatene når det gjelder arbeidsinnsats knyttet til de enkelte programmene. Det er kun den del av stillingen som benyttes i undervisning på det aktuelle studiet, som skal telles med i oppsummeringen av fagressurser. Her kan det ikke tas med teknisk-administrative ressurser utenom en eventuell del av stilling som benyttes til instruksjon etc. av studenter.

På grunn av manglende bemanning og de ansattes innsats for å øke sin kompetanse, har fakultetet i dag betydelig innleie på bachelor i Film og TV-produksjon og bachelor i 3D art, animasjon og VFX for å møte behovene til undervisningen. Ingen av de innleide timelærere og vikarene har en ph.d-grad eller tilsvarende kunstnerisk kompetanse, og de fleste av dem har ikke mastergradsutdanning. Når kompetanseplanen starter opp for fullt, vil fakultetet ha behov for enda flere vikarer, om ikke undervisningsoppgavene reduseres.

Kompetanseplan innenfor fagmiljøet

Multimediemiljøet er det miljøet ved FSV som har lavest formell kompetanse både akademisk og/eller kunstnerisk. Deler av miljøet ønsker å gå en kunstnerisk karrierevei, mens andre deler av miljøet ønsker å gå en vitenskapelig karrierevei. Fakultetet ønsker å legge til rette for begge karriereveier. Per i dag er det en av førsteamanuensene i miljøet som arbeider for å få professorkompetanse, en har søkt om opprykk til dosent, to arbeider med å søke opprykk til førsteamanuensis (en på kunstnerisk grunnlag og en på basis av vitenskapelig aktivitet), to går på forkurs til ph.d., en er i ph.d.-løp ved NTNU, mens en går på en kunstfaglig masterutdanning. En av de øvrige ønsker å ta en ph.d. fra høsten 2018. Dette innebærer at høsten 2018 vil totalt fire ansatte i dette miljøet være ute av undervisningen på grunn av ph.d.-studier. I 2019 vil fem ansatte være i ph.d.-studier, dersom det lar seg gjøre med tanke på undervisningsforpliktelser.

Fakultetet skal i løpet av våren 2018 gjøre en kartlegging av studienes kompetansebehov. Sentrale spørsmål vil vær knyttet til om utdanningene trenger flere kunstfaglige ansatte eller mer akademisk kompetanse. Det har høy prioritet å få rekruttert flere ansatte med riktig kompetanse. Å få tak i denne kompetansen er krevende. Dette har fakultetet erfart i forbindelse med rekruttering av vikarer og timelærere på dette feltet. For at utdanningene skal ha god kvalitet er det viktig å rekruttere tilstrekkelig antall ansatte med rett type kompetanse.

Økonomi

De nevnte utdanningene har god søkning og rekrutterer godt, selv om det er stort frafall i opptaket. Utdanningene trenger imidlertid flere studenter enn mange av de øvrige studiene ved FSV for å være lønnsomme, siden de er kostnadskrevende (mye utstyr og mye individuell undervisning og veiledning).

Dette nulloptaket på Bachelor i Film og TV-produksjon handler ikke om økonomi, men om utdanningskvalitet og behovet for å rekruttere nye stillinger og intern kompetanseheving. I inneværende studieår har fakultetet båret kostnadene til et av de nye studieprogrammene uten å ha fått resultatpenger. Resultatpenger fås, som kjent, to år i etterkant av oppstart av nye studieprogram. Fra budsjettåret 2018 vil fakultetet tilføres resultatpenger med utgangspunkt i en halvårs effekt. Når studiet har tilstrekkelig kvalitet og stort nok aktivt forskningsmiljø/aktivt kunstmiljø som støtte, anser fakultetet at bachelorprogrammet kan drives lønnsomt. Dette til tross for at fakultetet mener at utdanningene er plassert i for lav finansieringskategori (D). Fakultetet har søkt om økt kostnadskategori for utdanningene uten at dette er innfridd.

Omdømme:

Fakultetet har satset, og skal fortsatt satse på multimediestudier dersom vi klarer å oppfylle alle NOKUTs og Nord universitet sine krav til utdanningskvalitet og vitenskapelig / kunstnerisk miljø i tilknytning til utdanningene. I inneværende studieår har fakultetet fire bachelorprogram innenfor feltet multimedier. Bachelor i film og TV produksjon (to kull), Bachelor i 3D art, animasjon og VFX (to kull) og Bachelor i spill og opplevelsesteknologi (tre kull) og Bachelor i multimedieteknologi (et kull). Det siste studiet ble besluttet å fases ut for tre år siden. Totalt utgjør dette åtte kull med mellom 16 og 34 studenter i hvert kull.

Fakultetet vil i neste studieår (2018/2019) ha tre studieprogram med åtte kull i løp, selv om vi ikke tar opp studenter til Bachelor i film og TV produksjon høsten 2018: Bachelor i film og TV produksjon (to kull), Bachelor i 3D art, animasjon og VFX (tre kull) og Bachelor i spill og opplevelsesteknologi (tre kull). Dette innebærer således ingen reduksjon i antallet studenter. Men studentene fordelere seg på færre emner, og de trenger således noe mindre undervisning. Den reduserte tid til undervisning skal benyttes til å øke kompetansen til de fast ansatte i miljøet. I tillegg skal fakultetet gjøre en kartlegging av studienes kompetansebehov og rekruttere et tilstrekkelig antall ansatte. Vurderingen er at dette vil styrke omdømme, både på kort og lang sikt.

Fakulteter har erfaring fra andre studieprogram, med å ikke ha opptak på hvert år, uten at det har gått ut over rekrutteringen når studiet utlyses for opptak. Den samme erfaringen har fakultetet med nullopptak på et studieår og nytt opptak studieåret etter.

Vurderingen er at det er utdanningenes kvalitet og attraktivitet, fagmiljøets meritter og den enkelte students fortellinger som skaper et godt omdømme. Å satse på utdanningskvalitet og kompetanse vil i det lange løp være alle disse studienes beste begrunnelse for lang levetid og godt omdømme.

Innstilling:

Det anbefales at det gjøres nullopptak på Bachelor i Film og TV-produksjon studieåret 2018/2019.

Dette begrunnes i ønske å satse på de ansatte og deres kompetanseutvikling og dermed øke utdanningskvaliteten. Dette innebærer kompetanseheving hos ansatte og rekruttering av flere ansatte med tilstrekkelig og rett type kompetanse til å fortsette utviklingen av studiet. I det lange løp vil det gi enda bedre omdømme for bachelor i Film og TV-produksjon.

Arkivsak-dok. 17/03863-1
Saksansvarlig Hanne Solheim Hansen
Saksbehandler Thorbjørn Aakre

Saksgang

KVALITETSRAPPORT FOR UTDANNING 2016/2017

Forslag til vedtak:

1. Styret tar Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017 til etterretning.
2. Styret ber rektor iverksetter nødvendige kvalitetsfremmende tiltak innen følgende områder:
 - Internasjonalisering, spesielt studentutveksling
 - Pedagogiske, didaktiske og digitale kompetansehevingstiltak for undervisere
 - Etablere en meritteringsordning for fremragende undervisere

Sammendrag

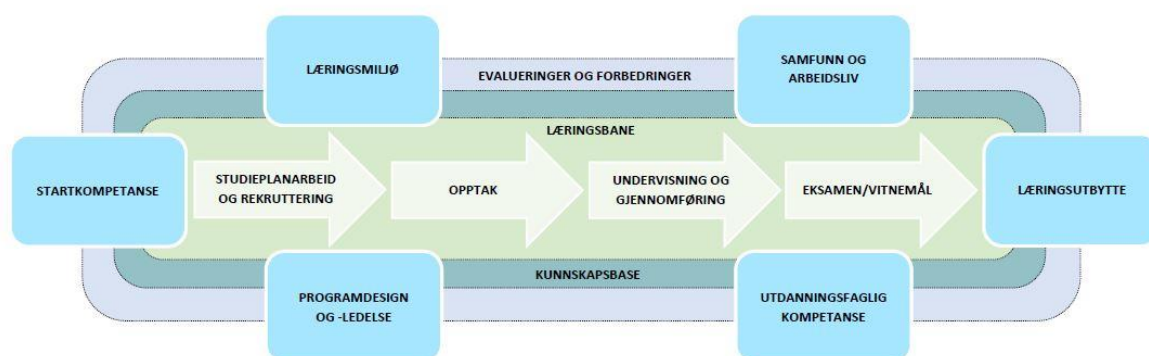
I tråd med bestemmelser i Kvalitetssikringssystemet (KSS) skal styret ved Nord universitet hvert år informeres om utdanningskvaliteten og kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Årets kvalitetsrapport viser at det systematiske kvalitetsarbeidet er på god vei til å komme på plass. Samtidig viser rapporten at Nord universitet har utfordringer innen internasjonalisering, pedagogisk basiskompetanse, merittering av undervisere og forskning på egen undervisning. NORD vil måtte ha et sterkt fokus på disse områdene, samt det helhetlige utdanningskvalitetsarbeidet i året som kommer.

Bakgrunn

Formålet med kvalitetsrapporten er å gi universitetets styre, underliggende organ og ledelsen ved institusjonen en framstilling av kvalitetsutviklingen og kvalitetsarbeidet, en oversikt over hovedaktiviteter i kvalitetsarbeidet og hvordan universitetets resultater kommer ut i forhold til det nasjonale bildet på utvalgte områder. Kvalitetsrapporten utarbeides for hvert studieår og bør ses i sammenheng med institusjonens Årsrapport.

Rapportens utforming

Rapporten er bygd opp rundt Nord universitets modell for utdanningskvalitet og tilhørende kvalitetsområder.



Figur 1 Utdanningskvalitet i Nord - Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder

I tillegg viser rapporten status ved Nord universitet i forhold til regjeringens forventninger, som kommer til uttrykk i Stortingsmelding 16 «Kultur for kvalitet i høyere utdanning».

Rapporten inneholder også rektors vurdering av status for utdanningskvaliteten ved Nord universitet. Rektor viser til tiltak som både er iverksatt og som er under arbeid. Disse er:

- Utvikling av en samordnet studieportefølje med faglig og økonomisk bærekraft, og med høy relevans for samfunns- og arbeidsliv
- Etablering av et felles integrert system for sikring av utdanningskvalitet, herunder evalueringer, rapportering og analyse, akkreditering og re-akkreditering
- Utvikling av opplegg for å styrke fagpersonalets universitetspedagogiske kompetanse, både på basisnivå og for ytterligere merittering, herunder etablering av støttesystemer som også omfatter bruk av IKT i studieprogrammene
- Økt fokus på utdanningsledelse på ulike nivå, med en særlig vekt på studieprogramledelse

- Skjerpet innsats for å øke omfanget av internasjonal studentutveksling

Samtidig viser rektor til tre hovedutfordringer for universitetet:

- Øke andelen førstestillings- og toppkompetanse (kompetanseløftet)
- Internasjonalisering, spesielt studentutveksling
- Styrkning av den utdanningspedagogiske kompetansen

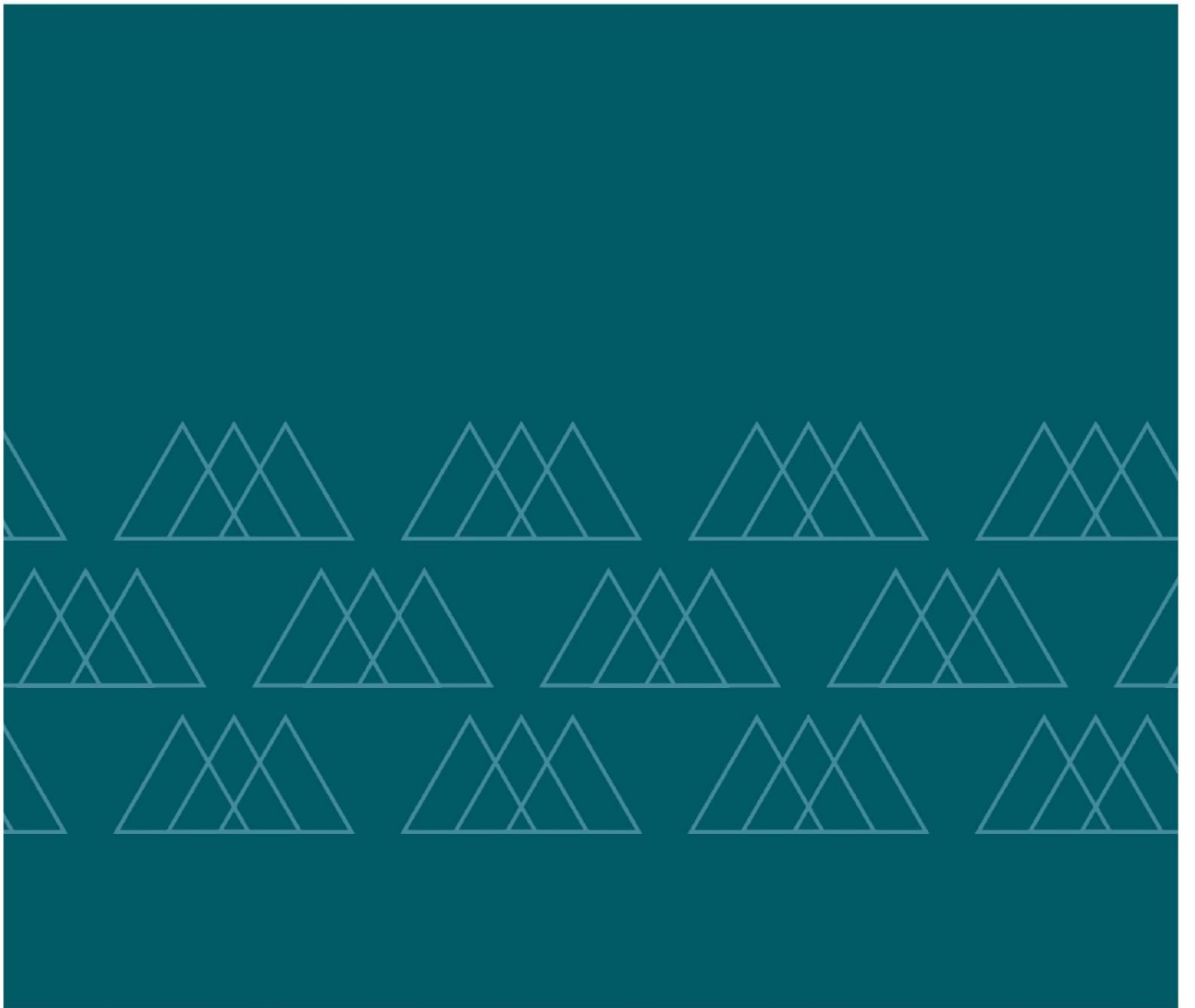
Videre krever de nye rammene for akkreditering av studieprogram dokumentert pedagogisk-, didaktisk- og digital kompetanse. Regjeringen har også lagt føringer for at utdanningsinstitusjonene skal ha på plass meritteringsordninger for fremragende undervisere innen 2019. Dette understreker behovet for snarlig å få iverksatt nødvendige tiltak.

Vedlegg:

Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017

KVALITETSRAPPORT FOR UTDANNING

2016/2017



Innhold

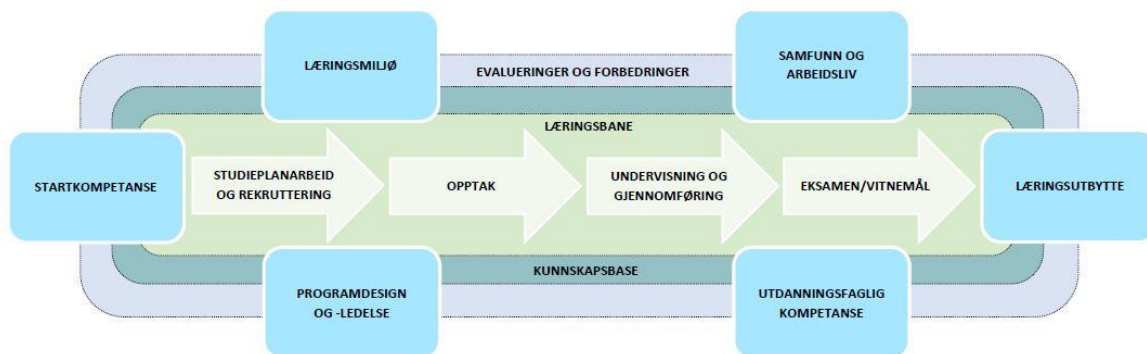
Innledning.....	3
Rektors vurdering	4
Nytt kvalitetssystem for utdanning	5
Kunnskapsbasen	6
Læringsbanen	9
Studieplanarbeid- og rekruttering.....	9
Markedsføring og rekruttering.....	10
Opptak	11
Undervisning og gjennomføring.....	11
Eksamen/Vitnemål	12
Startkompetanse	14
Læringsmiljø	15
Samfunn og arbeidsliv	16
Læringsutbytte	17
Utdanningsfaglig kompetanse.....	18
Programdesign- og ledelse	20
Evaluering og forbedring	21
Sentrale utvalg i kvalitetsarbeidet.....	23
Utdanningsutvalget	23
Læringsmiljøutvalget	23
Skikkethetsnemnda	23
Klagenemnda.....	24
Internasjonalt utvalg	24
Oppsummering.....	25
Figur og tabelloversikt	27
Vedlegg.....	27

Innledning

Rapport om utdanningskvalitet er en årlig rapport til styret om status på arbeidet med utdanningskvalitet i institusjonen. Denne rapporten er bygd opp etter modell for utdanningskvalitet i Nord; hhv. kunnskapsbasen, studentenes læringsbane, kvalitetsområdene, samt evalueringer og forbedringer. Det er lagt mindre vekt på å presentere tall sammenlignet med tidligere års rapporter, da dette er behandlet i årsrapporten for institusjonen. Vi har likevel valgt å legge inn utvalgte resultatindikatorer hentet fra NOKUT-, og KD-portalen. I rapport om utdanningskvalitet vil det bli lagt vekt på å beskrive hovedaktiviteter i det systematiske kvalitetsarbeidet, og gi en kort kommentar på status og eventuelle utfordringer. I tillegg forklares kvalitetsområdene med tekst basert på NOKUTs veiledning: *Kvalitetsområder for studieprogram* (12. desember 2016). Rapporten omhandler 1. (bachelor) og 2. syklus (master).

I Strategi 2020 heter det: «*Nord skal levere studier av høy kvalitet, med grunnlag i et systematisk akkrediterings- og kvalitetsarbeid og godt læringsmiljø.*» Noen av de strategiske grep som nevnes er å «utvikle og implementere et nytt kvalitetssystem for utdanning og systematisere akkrediteringsarbeidet,» og «implementere bedre systematikk og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet». Utdanningskvalitetsrapport 2016/2017 vil gi en beskrivelse av hvordan det systematiske kvalitetsarbeidet blir operasjonalisert og implementert i det daglige (kvalitets)arbeidet.

Alle kvalitetsområder som berører studentenes læringsbane er samlet i figuren nedenfor.



Figur 1 Utdanningskvalitet i Nord - Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder

Fakultetene utformer årlig en statusrapport om utdanningskvalitet. Fakultetene ble bedt om å reflektere over tre sentrale tema. Disse er:

- Resultat fra Studiebarometeret 2016, og hvordan resultatene er brukt i kvalitetsarbeidet
- Studieplanens relevans i forhold til arbeidslivet, og hvordan dette blir fulgt opp av fakultetet
- Faglig og pedagogisk kompetanse i forhold til studieporteføljen

Fakultetsrapportene er vedlagt saken. Rapportene, som til dels er ulikt utformet, viser at fakultetene arbeider systematisk med kvalitetsforbedring, og at nødvendige tiltak iverksettes ved behov.

Rektors vurdering

Arbeid med kvalitet i utdanning ved Nord universitet sett i lys av regjeringens forventninger i Meld. St. 16 (2016-2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*

Kvalitet i høyere utdanning har for tiden stor oppmerksomhet nasjonalt, ikke minst etter at det i januar i år ble lagt fram en stortingsmelding om kultur for kvalitet i høyere utdanning. De forventninger som signaliseres i stortingsmeldingen er en viktig referanseramme for det enkelte læresteds arbeid med å sikre og videreutvikle kvaliteten i egne utdanninger. Vedlagt er en oversikt over regjeringens uttrykte forventninger i meldingen og status/aktivitet ved Nord universitet som svarer til de enkelte forventningene (se vedlegg).

Som det framgår av oversikten, har Nord universitet pågående tiltak og aktiviteter som er godt egnet til å møte de forventninger som meldingen uttrykker, samtidig er det utfordringer universitetet må arbeide videre med:

- Øke andelen førstestillings- og toppkompetanse
- Internasjonalisering og studentutveksling, spesielt å få opp antallet utreisende studenter
- Styrke den utdanningspedagogiske kompetansen

Viktige tiltak som allerede gjennomføres er:

- Utvikling av en samordnet studieportefølje med faglig og økonomisk bærekraft, og med høy relevans for samfunns- og arbeidsliv
- Etablering av et felles integrert system for sikring av utdanningskvalitet, herunder evalueringer, rapportering og analyse, akkreditering og re-akkreditering
- Utvikling av opplegg for å styrke fagpersonalets universitetspedagogiske kompetanse, både på basisnivå og for ytterligere merittering, herunder etablering av støttesystemer som også omfatter bruk av IKT i studieprogrammene
- Økt fokus på utdanningsledelse på ulike nivå, med en særlig vekt på studieprogramledelse
- Skjerpet innsats for å øke omfanget av internasjonal studentutveksling

Et integrert system for arbeid med utdanningskvalitet er i stor grad på plass, men det er nødvendig å jobbe videre med forankring og forståelse av den enkeltes rolle og ansvar i dette arbeidet. I denne sammenheng er det også viktig å ha et fortsatt fokus på utdanningsledelse. Videre utvikling av studieporteføljen, inkludert sikring av gode fagmiljøer som har styrke til å bære den totale porteføljen i samsvar med nasjonale kvalitetskrav, vil være en av de viktigste strategiske oppgavene for Nord universitet fram mot 2020.

I likhet med de fleste norske læresteder har universitetet en vei å gå når det gjelder å ha ferdig tilstrekkelig gode opplegg for å utvikle den pedagogiske kompetansen til fagpersonalet. Dette gjelder blant annet å skape bedre studieprogramdesign, mer studentaktiv læring, og økt digitalisering av undervisning og læring. Institusjonen må være forberedt på å legge ned en betydelig innsats i årene framover, for å imøtekomme departementets forventninger.

Også innenfor internasjonalisering er forbedringspotensialet stort. Omfanget av studentutveksling i universitetets studieprogram må økes betraktelig ut over dagens nivå. Avtaler med attraktive utenlandske læresteder må videreutvikles, og det må kommuniseres tydelig til egne studenter at opphold på en utenlandsk samarbeidsinstitusjon forventes. For å øke omfanget av studentutveksling fra utlandet, må porteføljen av engelskspråklige emner og studieprogram utvides.

Nytt kvalitetssystem for utdanning

De tre fusjonerte institusjonene hadde godkjente system for kvalitetssikring av utdanningene. Det nye kvalitetssystemet for Nord universitet, bygger på de opprinnelige systemene. Arbeidet med det nye systemet har tatt utgangspunkt i det som har vært, systematisert det som allerede er på plass, videreutviklet og tilpasset innholdet til ny institusjon og nye behov. Kvalitetssystemet for utdanning vil inngå i Kvalitet i Nord, det helhetlige kvalitetssystemet for universitetet.

Styret har vedtatt kvalitetshåndbok for utdanning som beskriver ansvar og oppgaver til alle med roller innenfor kvalitetsarbeidet (16. desember 2016). Kvalitetshåndboka har allerede vært revidert én gang i forbindelse med ny studietilsynsforskrift (jfr. Rektorvedtak april 2017). Vi ser at det vil være behov for en ytterligere revidering av kvalitetshåndboka i inneværende kalenderår. Dette for å sikre at innholdet er i samsvar med gjeldende regelverk, og ut fra tilbakemeldinger vi har fått.

Arbeidet med utdanningskvalitet er forankret i UH-loven § 1-6. Kvalitetssikring: *«Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring».*

Styret vil på et senere tidspunkt få seg forelagt en egen sak om det helhetlige kvalitetssystemet for Nord universitet. Her vil utdanningskvalitet bli et element av flere.

Vår modell (figur 1), er en bearbeidet versjon av NOKUTS beskrivelse av studieprogrammenes kvalitetsområder. Modellen viser de ulike dimensjonene som ligger i begrepet utdanningskvalitet, og hvordan de gjensidig påvirker hverandre. Målet er tilby kvalitativt gode studieprogrammer, slik at studentene får muligheter til å oppnå læringsutbytte innen rimelig tid, og slik at utdanningen dekker samfunnets og arbeidslivets kompetansebehov på kort og lang sikt. Utdanningen skal samtidig bidra til å gi studentene dannelse.

Under utdanningsområdet i Strategi 2020 heter det at det skal utvikles og implementeres et nytt kvalitetssikringssystem for utdanning. Et av tiltakene er å implementere bedre systematikk og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet.

I kvalitetssystemet legges prosessbeskrivelser, rutiner for de ulike områdene og årshjul. Det vil framgå i beskrivelsene hvem som har ansvar for hva, samt arbeidsflyten i prosessene. Dokumentene er foreløpig ikke overført til det nyinnkjøpte dataverktøyet, men ligger tilgjengelig på nettsiden til nord.no (<http://www.nord.no/no/om-oss/universitetet/kvalitetssystem>). De fleste prosesser er ferdig utviklet og beskrevet, men det gjenstår fortsatt noe.

I det videre presenteres hver del i kvalitetssystemet med hovedaktiviteter på området og en kort vurdering av status.

Kunnskapsbasen

Med kunnskapsbasen menes selve kunnskapsgrunnlaget til det enkelte fagområdet. Det omfatter fagkompetansen institusjonen har, samt nasjonale- og internasjonale forskningsmiljø vi samarbeider med. Fagansatte og studenter skal sammen bidra til å vedlikeholde og utvikle en relevant kunnskapsbase.

Eksempler på aktiviteter:

- Forskning som understøtter utdanningene/profil
- Intern kompetansebygging
- Faglig samarbeid (nasjonalt og internasjonalt)
- Forskning, kunstnerisk - og faglig utviklingsarbeid
- Ph.d.-utdanningene
- Sentre for fremragende utdanninger
- Andre kompetansesentre Nord universitet er vertskap for
- Forskningsstiftelser
- Studentene inkluderes i kunnskapsutvikling og kultur for læring.

Kommentar:

Nord universitet har som mål (jf. Strategisk plan) å ta ut kompetanseplanens effekt på undervisning ved å styrke forskningsbasert undervisning, prioritere økt forskningsaktivitet innen fagområder som støtter opp om de gradsgivende studiene og inkludere studenter i forskningsprosjekter. Universitets faglige styrke er basert på de tre profilområdene: Blå og grønn vekst, innovasjon og entreprenørskap, og helse, velferd og oppvekst. Studieporteføljen ved universitet er tuftet på disse fagmiljøene.

Nord universitet har i samarbeid med NTNU fått tildelt to Sentre for fremragende utdanning (SFU). Dette er en nasjonal prestisjeordning for utdanningsvirksomhet i høyere utdanning, som ble opprettet av Kunnskapsdepartementet i 2010. Ordningens overordna mål er å bidra til utvikling av fremragende kvalitet i høyere utdanning, og synliggjøre at undervisning og forskning er likestilte oppgaver for universiteter og høyskoler. Et mål for institusjonen er at de to sentrene skal være en mal for «beste praksis» og bidra til læring for alle fagmiljø. Nedenfor følger en kort beskrivelse av begge sentrene.

SFU Engage - Centre for Engaged Education through Entrepreneurship:

Engage ønsker å øke antallet studenter med entreprenørielle ferdigheter og tankesett, som gjør dem til endringsagenter i en rekke kontekster i Norge og resten av verden. Formålet med senteret er å utdanne studenter til å møte komplekse samfunnsutfordringer gjennom entreprenørskap, uavhengig av næring eller bransje.

Engage utvikler utdanning for studenter fra alle disipliner og profesjoner. Senteret setter studentenes engasjement og kreativitet i sentrum, for å gjøre dem i stand til å håndtere fremtidige utfordringer. Gjennom tverrfaglig samarbeid i virkelige prosjekter, får studentene kunnskap og kompetanse både i og utenfor klasserommet. Sammen med deres samarbeidspartnere får studentene blant annet utvikle egne bedrifter, realisere forretningsideer og jobbe med reelle samfunnsutfordringer. Gjennom konsortium bestående av NTNUs entreprenørskole, Handelshøgskolen Nord Universitet, Spark NTNU, TrollLABS og Ekspert i team ved NTNU, skal Engage få engasjerte lærings- og forskningsaktiviteter. I tillegg har senteret flere partnere fra både inn- og utland.

SFU ExcITeD – Centre for Excellent IT Education

ExcITeD har som mål å sette Norge i front for nyskapende IT-utdanning, og å gjøre IKT-fag mer attraktive for unge mennesker. ExcITeD ønsker å øke mangfoldet innenfor IT-utdanningen ved å forbedre kunnskapen om ulike IT-fag og yrkesmulighetene innenfor dette feltet. ExcITeD ønsker å heve kvaliteten på IT-utdanningen i både Norge og utlandet. Senteret bruker derfor forskningsbasert kunnskap om didaktikk innenfor IT-fag. Gjennom å evaluere nye læringsmetoder og samarbeid med studenter, og på tvers av fag, skal senteret finne suksessfaktorene som bidrar til godt læringsmiljø.

Prosjektbasert læring står sentralt hos ExcITeD og senteret bruker aktive læringsmetoder for å oppnå sine mål. Disse metodene er for eksempel at studenter lærer av hverandre, bruk av toppmoderne teknologi og nettverksbygging med næringslivet. Et viktig poeng for ExcITeD er at studentene skal få utfolde seg og selv utforme egne prosjekter.

Nord universitet er vertskap for flere kompetansesentre og er medeier i to forskningsstiftelser. Disse er:

Nasjonalt senter for kunst og kultur i opplæringa (KKS)

KKS er faglig underlagt Utdanningsdirektoratet og administrativt lagt til Nord universitet, campus Bodø. Senteret samarbeider nasjonalt på alle nivå i opplæringen, for å få bedre kompetanse i kunst og kulturfagene. Senterets hovedoppgaver har vært å utvikle støtte- og veiledningsmateriell for lærere og å spre forskning og praksiserfaringer. KKS har bidratt med kompetanseheving for lærere i barnehager, grunnskoler og i videregående opplæring. Senteret har også etablert landsdekkende nettverk i UH sektoren for de som jobber med musikk og kunst og håndverk i lærerutdanningene.

Senter for omsorgsforskning, midt

Senteret ble opprettet av Helse- og omsorgsdepartementet på bakgrunn av St.meld nr. 25 (2005–2006). Senteret er ett av fem spredt rundt i landet, og har som mandat å samle, produsere og formidle kunnskap om omsorg og omsorgsarbeid. Målgruppene til Senter for omsorgsforskning er eksempelvis politikere i helse- og omsorgssektoren, prosjektledere som arbeider med helse- og omsorgsprosjekter i kommunen, ledere og ansatte innen helse- og omsorgstjenesten, ledere ved utdanningsinstitusjoner med helse- og omsorgsfag, ulike brukerorganisasjoner, sykepleiere, og sykepleierstudenter. Alle ansatte er ansatt både i FSH og i omsorgssenteret, og driver forskning som bidrar til kompetanseutvikling i kommunene og i vertsorganisasjonen Nord universitet. Det er produsert flere masteroppgaver og ph.d. i samarbeid mellom universitetet og senteret.

Nordområdesenteret:

Senter for nordområdestudier er lokalisert i Bodø, og ligger under Handelshøgskolen (HHN). Dette er et nasjonalt senter med fast bevilgning på Statsbudsjettet. Senteret driver forskning og utdanning innen nordområdene i tillegg til at det har andre oppgaver. Flere doktorgrads- og postdoc-kandidater har sitt tilholdssted på senteret, og senteret deltar med ressurser i undervisning om nordområdene.

Nasjonalt Kompetansesenter for kultur, helse og omsorg

Dette senteret ble etablert i Levanger 1. juli 2014. Senteret er forankret i Stortingsmelding 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg. Senteret finansieres av Helsedirektoratet, og er et partnerskap mellom HUNT forskningssenter (Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU), Helse Nord-Trøndelag HF, Levanger kommune, Nord-Trøndelag fylkeskommune og Nord universitet som administrerer tiltaket. Senteret har som mål å videreutvikle samspillet mellom forskning, utdanning og praksis, og bidra til at det utvikles og benyttes kulturelle virkemidler innen pleie og omsorg. Kompetansesenteret skal

være en ressurs som kommuner, forskningsmiljøer, utdanningsinstitusjoner, helseforetak og andre interesserte kan spille på. Senteret bidrar fast inn i bachelorutdanning for sykepleie og i to videreutdanninger ved Nord universitet.

Forskningsstiftelser der universitetet har eierandeler:

Nord er hovedaksjonær i Nordlandsforskning (NF) som er lokalisert i Bodø. Nordlandsforskning utfører forskningsoppdrag innen samfunnsvitenskapelige og bedriftsøkonomiske fagområder med fokus på tre temaområder: innovasjon, velferd og miljø. Instituttet har stor faglig bredde og arbeider tverrfaglig. Nordlandsforskning bidrar til kunnskapsutvikling for samfunns- og næringsliv. Forskningen er finansiert av regionale, nasjonale og internasjonale oppdragsgivere i tillegg til basisfinansiering fra NFR. Resultatene formidles gjennom rapporter, artikler og foredrag, og de ansatte deltar også aktivt i utviklingsprosesser sammen med næringsliv eller offentlige aktører. NF har vært en leverandør av undervisningsressurser til universitetet, og den nære kontakten som har eksistert har kommet universitetet til gode i form av rekruttering av førstestillingskompetente. NF er også en viktig samarbeidspartner for universitetet på flere forskningsprosjekter.

Trøndelag Forskning og Utvikling (TFoU) er et regionalt forskningsinstitutt lokalisert i Steinkjer, Trondheim og Namsos. Instituttet driver anvendt og handlingsrettet forskning med både regionale, nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingsoppdrag innen samfunnsvitenskapelige fagområder. Nord universitet eier ca. 48% av aksjene, men har pga. av internt eierskap majoritetsstatus. Det har en basisbevilgning fra NFR, men er ellers oppdragsfinansiert. Det er mindre kontakt mellom dette instituttet og universitetet, og det har heller ikke vært en stor aktør innen rekruttering til universitetsstillinger. Vi håper imidlertid at det på sikt vil bli større kontakt, og at flere forskere ved fakultetene kan delta i forskningsprosjekter, som på sikt vil komme studentene til gode ved forskningsbasert undervisning.

Nord universitet har opprettet flere interne forskningsorienterte sentre som bidrar i utviklingen av kunnskapsbasen. I tillegg er det også andre sentre med tett kobling til ulike fagmiljøer ved universitet, eksempelvis kunnskapssentre, næringsforum, næringshager etc.

Resultatindikatorer som viser hva Nord universitet har bidratt med for å øke kunnskapsbasen:

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Sektormål 1							
Antall publiseringspoeng per faglig årsverk	0,45	0,5	0,44	0,48	0,58	0,44	1,14
Verdien av Horisont 2020-kontrakter per FoU-årsverk (i tusen Euro)	-	-	-	-	9,69	-	2,88
Sektormål 2							
Andelen forskningsinnsats i MNT-fag	27	-	25	-	20	-	-
Bidraginntekter fra Forskningsrådet per faglige årsverk (1000 kr)	24,34	23,43	24,38	27,82	36,48	29,14	152,4

Tabell 1 Publiseringspoeng og bidraginntekter, kilde: KD-portalen

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Publikasjonspoeng totalt	316,1	23 809,0
Publikasjonspoeng per faglig årsverk	0,4	1,1
Publikasjonspoeng per førstestillingsårsverk	0,9	2
Forfatterandeler nivå 2 per førstestillingsårsverk	0,1	0,2
Prosentandel forfatterandeler på nivå 2	12,4	21,8

Tabell 2 Publikasjonspoeng 2016, kilde: NOKUT-portalen

Oppsummering Kunnskapsbasen

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Kompetanseløftet
- Nord universitet sammen med NTNU fikk tildelt to sentre for fremragende utdanning (SFU)
- Ny strategisk plan som tydeliggjør forventninger om kvalitet i utdanningene gjennom et systematisk kvalitetsarbeid

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Øke publiseringsaktiviteten
- Øke antall og kvalitet på søknader til NRF og EU

Læringsbanen

Læringsbanen beskriver/betegner hele studentens liv på et lærested, fra opptak til mottatt vitnemål. Læringsbanen kan ikke sees isolert, men påvirkes av aktiviteter innen de ulike kvalitetsområdene som berører utdanningen. Den enkelte students læringsbane er summen av deltakelse i alle disse fellesskapene. Gode læringsbaner kjennetegnes av at studentene har bevissthet rundt egen læring, og utvikler en sunn læringsstrategi.

Studentene lærer i et faglig og sosialt fellesskap, der de i løpet av et studium blir aktive deltakere i et inkluderende fagmiljø. Tilegnelse av kunnskap skjer i et samspill med både fagansatte, støttetjenester, arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner og samfunnet for øvrig. I dette læringsfellesskapet får studentene økt kunnskap, ferdigheter, erfaring og danning.

Studieplanarbeid- og rekruttering

En studieplan er kontrakten mellom studenten og universitetet. Den skal inneholde læringsutbytte for studiet, beskrive undervisningsformer og vurderingsordninger samt pensum. En studieplan kan inneholde flere emneplaner.

Emne- og studieprogramansvarlig skal årlig gjennomgå og kvalitetssikre studieplanen for sitt emne/studieprogram. Dette gjøres i forbindelse med planlegging av nytt kull på studieprogrammet. Som grunnlag for det årlige studieplanarbeidet benyttes egne erfaringer, studentenes emneevalueringer, forrige års studieprogramrapport, resultater fra Studiebarometeret, resultater fra nasjonale eksamener samt andre nasjonale evalueringer.

Ved gjennomgangen vurderes emnets/studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelser, undervisning, vurdering og pensum. Studieprogramansvarlig vurderer studieprogramdesignet og om det er lagt til rette for studentutveksling. Det blir også gjort en vurdering om det skal innføres egne opptakskrav for studiet.

Lokalt utdanningsutvalg behandler alle studieplaner i forbindelse med det årlige studieplan-arbeidet, også de tilfeller der det ikke er endringer. Lokalt utdanningsutvalg gir faglige råd til dekan, som gjør vedtak om godkjenning av studieplanen.

I tillegg kan det årlige studieplanarbeidet resultere i større endringer på et studieprogram. Det kan være at emner endres eller at nye emner kommer til, nye studieretninger/profiler/spesialiseringer eller fordypninger. Ved store og vesentlige endringer, blir det gjort en vurdering om studieprogrammet skal re-akkrediteres. Universitetet har egne retningslinjer for re-akkreditering. I studieåret 2016/2017 ble studieprogrammet Bachelor i farmasi re-akkreditert.

Det er opprettet et akkrediteringsteam som bistår fakultetene i kvalitetssikringen av studieplaner. Nye- og eksisterende studieplaner med store endringer, behandles først i lokalt utdanningsutvalg før de behandles i sentralt utdanningsutvalg. Rektor gjør deretter et endelig vedtak om godkjenning. Følgende studier gjennomgikk en full akkrediteringsprosess i studieåret 2016/2017:

- Grunnskolelærerutdanning master 1-7 og Grunnskolelærerutdanning master 5-10
- Lektorutdanning i kroppsøving og idrettsfag
- Master i musikk
- Bachelor i geografi
- Bachelor i prehospitalt arbeid - paramedic
- Master i folkehelsearbeid

Både akkreditering og re-akkreditering av studier følger kravene i Studietilsynsforskriften.

Styret har lagt føringer for samordning av like fag- og studieplaner. Arbeidet pågår fortsatt, men det er en tidkrevende prosess. For noen profesjonsstudier ventes det på nasjonale rammeplaner/føringer.

Markedsføring og rekruttering

Styrets vedtak om studieportefølje legger grunnlaget for arbeidet med markedsføring og rekruttering til utdanningene. Markedsføringsarbeid ved universitetet omfatter både planlegging, gjennomføring og oppfølging av aktiviteter for å rekruttere søkere til utdanningene ved institusjonen. Kjernen i markedsføringen er nettsidene på nord.no. Hvert enkelt studium har sin egen side med beskrivelse av studiet. Dette gjøres både på en slik måte at det først kan fange potensielle søkers interesse, samt en mere detaljert beskrivelse av studiet. I den detaljerte beskrivelsen fremkommer yrkesmuligheter, opptakskrav, videre utdanningsmuligheter, programoversikt og studieplan.

Annonseringen for Nord universitet er i overveiende grad digital, i tråd med brukermønstrene til majoriteten av potensielle studenter. Med strategisk bruk av digitale kanaler, kan vi i større grad enn tidligere skreddersy innhold/budskap til rett målgruppe. Facebook, Youtube og Google brukes til å utforme detaljerte kampanjer for å rekruttere den neste studenten – hele veien fra det å skape interesse, via støttebudskap og følge opp interesse, til den konkrete handlingen som innebærer å faktisk søke et studium ved Nord universitet. Her benyttes både tekst, bilder og video. Slikt innhold brukes både på nord.no, universitetets Facebooksider, i PR-sammenheng og i ulike digitale annonsekampanjer.

Fornøyde studenter er gode markedsførere for Nord universitet, og en gruppe studentambassadører har hvert år sentrale oppgaver når universitetet deltar ved utdanningsmesser, universitetsturneer i store deler av landet, og når vi arrangerer Åpen dag for elever i videregående skole. I tillegg til våre digitale kanaler, utvikles det en enkel papirbasert studiebrosjyre til slike arrangement.

Prioriteringen mellom de beskrevne aktivitetene er basert på en analyse av aktivitetenes kostnad/nytte, markedssituasjonen og universitetets fortrinn.

Markedsførings- og informasjonsarbeidet må bidra til at studentene kan gjøre informerte studievalg. Når en student starter på det studiet som er tilpasset søkerens egen kompetanse og preferanser, er det også mindre risiko for frafall og lav gjennomføringsgrad. Her har også fagmiljøene en viktig rolle å spille, og et godt fagmiljø vil legge til rette for informerte utdanningsvalg. En god studiestart med et

mottak som sikrer god integrasjon av nye studenter både sosialt og faglig, gir en best mulig begynnelse på studentens læringsbane. Det bidrar også til å skape engasjement for det valgte studium og hjelper studenten å etablere gode læringsstrategier.

Opptak

Gjennom opptaksprosessen kontrolleres at søkere har riktig kvalifikasjon til det studiet de har søkt på, og det gjøres en rangering av søkere etter gitte kriterier til det spesifikke studiet. Det er ulike kanaler inn i opptaksprosessen. Disse er: samordna opptak, lokalt opptak, opptak til BOA- studier og internasjonalt opptak. Samordna opptak er nasjonalt styrt, men utføres lokalt. De øvrige håndteres fullt ut ved Nord universitet.

Våre hovedaktiviteter på området er:

- Saksbehandling av søknader
- Realkompetansevurdering i forhold til opptak
- Informasjon og veiledning
- Politiattestkontroll og oppfølging

Kommentarer:

Nasjonal vitnemålsdatabase har forenklet saksbehandlingsprosessen, men fortsatt er det mye manuell behandling av søknader til masterutdanninger, i det internasjonale opptak og til BOA - utdanningene.

Det er en intensjon om å samle alt opptak til utdanningene i 1. og 2. syklus til opptakskontoret, for å sikre lik og rettferdig behandling av alle søkere.

Resultatindikatorer knyttet til opptak:

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Karakterpoeng blant nye studenter	38,2	41,9
Konkurransespoeng blant nye studenter	44,5	48,6
Kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass	1,3	2,0
Studentopptak	8272	155644

Tabell 3 Resultatindikatorer knyttet til opptaket 2016, kilde: NOKUT-portalen

Undervisning og gjennomføring

Gode utdanninger skal ha et klart samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsene og de undervisningsformene som benyttes. Undervisningsformene skal være basert på forskning om læring innenfor det aktuelle fagområdet. Studentenes tilbakemeldinger gjennom studiebarometeret viser at de er fornøyd med hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff, og mindre tilfreds med tilbakemeldinger de har fått på sitt arbeid.

Nord universitet scorer lavt på internasjonalisering i Studiebarometeret. Vi ser også at resultatindikatoren for studentutveksling er svært lav. Fakultetene er utfordret på å legge bedre til rette for økt internasjonal mobilitet i gradsgivende studier. Studiebarometeret viser også at studentene opplever få muligheter til å påvirke sin egen studiesituasjonen. Dette er et krevende område den tid undervisningen er styrt av studieplaner og endringer ofte blir gjeldende for neste studentkull.

Universitetspedagogikk videreføres som tilbud for å styrke og videreutvikle den pedagogiske kompetansen til faglige tilsatte. En egen meritteringsordning for undervisere er under utvikling og skal være på plass innen 2019.

Det er foretatt en ekstern gjennomgang for å se på hvordan Kompetansesenteret for læring og teknologi (KOLT), kan bidra til å forbedre undervisningen i fleksible og nettstøttede studietilbud. Rapporten vil bli brukt som beslutningsgrunnlag for organisering av støttetjenesten. KOLT er også en aktiv pådriver i å styrke den digitale kompetansen til de som underviser.

I profesjonsstudier, hvor ekstern praksis er en stor del studiet, må studenter forholde seg til en ekstern praksisveileder/øvingslærer. Praksisveileders-/øvingslærers kompetanse kvalitetssikres gjennom kurs i Veiledningspedagogikk og Veileder- og mentorutdanning. Ved praksis flyttes læringsarenaen ut av universitetet, men kravene til kvalitet er de samme. NOKUT har varslet om at det blir en gjennomgang av kvalitet i praksis.

Mange studenter uttrykker et behov for tilrettelegging slik at de skal kunne gjennomføre utdanningen som planlagt. Det kan f.eks. være faglige utfordringer, psykososiale utfordringer eller behov for redusert studiebelastning en periode (bruke mere tid enn ordinær framdrift). Studentene henvender seg både til fagansatte, til studieveiledere og til studentsamskipnadens studentrådgivere. Det arbeides fortsatt med retningslinjer og klargjøring av ansvar for oppfølging av dette området, slik at en sikrer lik håndtering av studentene - uavhengig av geografi og fakultet.

Resultatindikatorer for undervisning og gjennomføring:

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter	-	-	-	31,9	32,9	35,9	35,5
Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten	-	-	4	3,9	4	4	4,1
Andel utreisende utvekslingsstudenter Erasmus av totalt antall studenter	0,08	0,14	0,17	0,15	0,14	0,11	0,94

Tabell 4 Faglig tidsbruk, score på studiekvalitet og andel utreisende studenter, kilde: KD-portalen

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Studentutveksling - andel innreisende	1,3	3,1
Studentutveksling - andel utreisende	0,6	2,3
Registrerte studenter	12069	271923
Kvinneandel - studenter	64,2	60,1

Tabell 5 Studentutveksling og registrerte studenter, kilde: NOKUT-portalen

Eksamen/Vitnemål

Gjennom eksamen blir studentenes grad av oppnådd læringsutbytte testet. Ulike vurderingsordninger er tilgjengelige (hjemmeeksamen, skriftlige skoleeksamener, muntlig, praktisk, digital, gruppe og individuelle eksamener), og de skal være tilpasset emnets læringsutbytte og være i samsvar med arbeidsformer benyttet i emnet.

Våre hovedaktiviteter på området:

- Eksamensplan
- Praktisk eksamensgjennomføring
- Tilrettelegging
- Oppfølging av arbeidskrav, obligatoriske krav og obligatorisk deltakelse
- Oppnevning og avlønning av sensorer

- Registrere sensur
- Oppfølging av fusk og formelle feil, plagiatkontroll
- Begrunnelser og klage
- Vitnemål og karakterutskrift

Kommentar:

Vurderingsordningene er i endring. Nord universitet har et eget prosjekt om implementering av digital eksamen. Fra høsten 2017 skal alle hjemmeeksamener avvikles i digitalt eksamensverktøy, og det er et mål om at alle skriftlige skoleeksamener på sikt skal gjennomføres digitalt. Digital eksamen åpner også for nye varianter av eksamensoppgaver som flervalgstester, sant/usant, fyll inn tall/tekst, dra/slipp osv. For studentene blir eksamenssituasjonen mer lik studiehverdagen og arbeidslivet. Fagansatte og sensorer får tilgang til besvarelsene umiddelbart etter at eksamen er ferdig, og de slipper å lese utydelige eksamensbesvarelser. Det er fortsatt en del utfordringer med verktøyet som begrenser innføring av digital eksamen på alle skriftlige eksamener.

Nord universitet har vedtatt at det skal utformes sensorveiledning for alle skriftlige eksamener. Dette skal bidra til lik og rettferdig vurdering av studentenes prestasjoner. Fra og med studieåret 2017/2018 er det krav om sensorveiledning på alle eksamener, også muntlige og praktiske. For studieåret 2016/2017 var det ikke sensorveiledninger for alle skriftlige eksamener tilgjengelige. Det arbeides fortsatt med implementering av ordningen.

Studenter med nedsatt funksjonsevne kan få tilrettelagt eksamen. Tilretteleggingen skal veie opp for funksjonsnedsettelsen slik at studenten kan prestere på linje med andre studenter, uten at tilretteleggingen gir en urimelig fordel. Det er mange studenter som søker om, og dokumenterer behov for tilrettelagt eksamen. Omfanget øker.

Antallet klager på eksamenskarakter økte fra våreksamener i 2016 til våreksamener i 2017. Flesteparten beholdt karakteren. Av de som fikk endret karakter, gikk flesteparten opp.

Det pågår et arbeid for å fordele oppgaver og ansvar innen eksamen- og vitnemålsarbeid mellom fakultetene og virksomhetsnivået. Dette arbeidet vil være ferdig i løpet av høsten 2017.

Resultatindikatorer for eksamen og gjennomføring:

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Strykprosent	9,0	7,8
Andel eksamenskarakterer A + B	38,1	42,3
Ferdige kandidater	1954	48431

Tabell 6 Strykprosent, eksamenskarakterer og ferdige kandidater, kilde: NOKUT-portalen

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Sektormål 1							
Andel studenter på bachelorutdanning som gjennomførte på normert tid (%)	51,1	46,44	47,22	43,53	45,42	49,55	46,49
Andel studenter på masterutdanning som gjennomførte på normert tid (%)	25	21,28	43,14	50,25	50,37	43,46	49,81
Sektormål 3							
Kandidattall på helse- og lærerutdanningene	679	773	746	791	750	851	-
Sektormål 4							
Antall studiepoeng per faglige årsverk	632,31	635,38	624,69	634,88	632,37	609,58	448,42

Tabell 7 Andel gjennomført på normert tid, kilde: KD-portalen

Oppsummering Læringsbanen

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Årlig gjennomgang av alle studieplaner for å bedre kvaliteten i utdanningene (gode læringsutbyttebeskrivelser, relevante undervisnings-, lærings- og vurderingsformer)
- Gjennomføring på bachelorutdanningene på normert tid
- Akkrediterings- og reakkrediteringsarbeidet er implementert

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Internasjonalisering i utdanningene (studentutveksling)
- Definere mål og tiltak knyttet til digitalisering av læringsprosesser
- Implementere digital eksamen i hele universitetet
- Studentmedvirkning

Startkompetanse

Det studenten har med seg til studiestart som eksempelvis faglige forkunnskaper, evner, motivasjon og erfaringer, omtales som studentens startkompetanse. Det er ikke bare snakk om nivå på kompetansen, men om hvorvidt kompetansen er tilpasset den aktuelle utdanningen og om studentens motivasjon for å søke seg til utdanningen.

Eksempler på aktiviteter:

- Presentere relevant informasjon på nettsider
- Tydelig forkunnskapskrav i de ulike studieprogrammene
- Markedsføring og rekruttering
- Studiestart som bidrar til god faglig og sosial involvering av nye studenter

Kommentar:

Gode og kvalitetssikrede studieplaner er utgangspunktet for relevant informasjon på nett om det enkelte studieprogram, både om forkunnskapskrav, læringsutbytter, læringsaktiviteter og vurderingsordninger. Det innføres et nytt felles dataverktøy for håndtering av studieplaner (EPN) høsten 2017. Dette vil på sikt bidra til bedre kvalitet på det som presenteres på nett. I omleggingsperioden vil dette kreve ekstra ressurser fra alle involverte. Det arbeides parallelt med å få på plass annen informasjon som har betydning for studentlivet, både av universitetet og av studentsamskipnaden. Arbeidet er ikke ferdig, men det er godt i gang.

Læringsmiljøutvalget har satt fokus på å få en god studiestart der målet er å bidra til faglig og sosial involvering av de nye studentene. Dette er sentralt for en bedre gjennomføring. Satsingen er et samarbeid mellom universitetet, studentsamskipnaden og studentene. Det er etablert slike arbeidsgrupper fra og med høsten 2017 på de største studiestedene.

Oppsummering Startkompetanse

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Fadderordning og etablering av førstesemester for å legge til rette for sosial inkludering og redusere ensomhet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Informasjon på nett om studier og forkunnskapskrav til de enkelte utdanningene
- Systematisk samhandling med videregående opplæring
- God og tilgjengelig informasjon på nett om studier - nye studenter gir gode tilbakemeldinger på dette – bør si noe om hva om ikke er ok i teksten

Læringsmiljø

Læringsmiljøet er summen av alle forhold som virker inn på studentenes muligheter for å lykkes som studenter. Et godt læringsmiljø kjennetegnes av at ny kunnskap om undervisning og læring anvendes, og at det legges til rette for bruk av nye lærings-, undervisnings- og vurderingsformer.

Studentinvolvering og gode strukturer for studentdemokrati og studentenes eierskap til læring, samt kontinuerlig forbedring av fysiske, psykososiale og organisatoriske forhold er også viktig for å skape et godt læringsmiljø.

Eksempler på aktiviteter:

- Læringsmiljøutvalg og oppfølging av handlingsplan med tiltak
- Samarbeid med Studentinord om studentvelferd
- Gjennomføring og oppfølging av Studiebarometeret og SHoT
- Førstesemester-ordning
- Helsetjenester, rådgivingstjeneste for studenter og studentprest i samarbeid med Studentinord
- Ulike kurs for studenter for å mestre studenttilværelsen (ta-ordet-kurs, matlagingskurs osv)
- Tillitsvalgtkurs for studenter
- Støtter Studentparlamentet
- Systematiske emne- og studieprogramevalueringer

Kommentarer:

Et god læringsmiljø skapes ikke av universitetet alene. Det skjer i tett samarbeid med studentsamskipnaden og studentene selv. LMU er derfor bredt sammensatt, med representanter fra alle tre og det er tatt hensyn til geografisk fordeling.

Læringsmiljøutvalget behandler resultatene fra Studiebarometeret, og ber om oppfølging av tiltak der det er nødvendig. Utvalget behandler også innmeldte meldinger om *Ros og Ris*.

For å støtte opp under arbeidet med en god studiestart, har Studentinord en fast ansatt i Bodø som jobber med førstesemestersatsingen. Denne ordningen er utvidet med en 50 % midlertidig stilling på Levanger ut 2017. Studentene gir gode tilbakemeldinger på dette tilbudet, som er et lavterskeltilbud på aktiviteter som kommer i tillegg til de ordinære studentlagene/-foreningene.

Et velfungerende studentdemokrati er en viktig bidragsyter for å få en god samhandling mellom studentene og universitetet. I studieåret 2016/2017 het det øverste studentorganet ved Nord

universitet «Studentorganisasjonen Nord». Organisasjonen hadde årsmøte som høyeste organ og et sentralstyre bestående av syv studenter som tok alle avgjørelser mellom hvert årsmøte. Dette var en hybridløsning som knyttet de tre tidligere studentorganene sammen. Det ble i løpet av studieåret konkludert med at organiseringen ikke var særlig god, og at denne hverken førte til økt samarbeid mellom studentene eller fylte rollen som en samlende organisasjon.

På årsmøtet våren 2017 ble det vedtatt å endre organiseringen og opprette et studentparlament bestående av 15 valgte studenter fra de tre regionene Bodø (Bodø og Vesterålen), Helgeland (Mo, Nesna og Sandnessjøen) og Trøndelag (Stjørdal, Levanger, Steinkjer og Namsos), samt et arbeidsutvalg på sju personer knyttet til parlamentet for å ta seg av den daglige driften av organisasjonen. Det ble også bestemt at man skulle jobbe videre med organiseringen studieåret 2017/2018 for å lande en helhetlig struktur som står seg over tid.

Oppsummering Læringsmiljø

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- LMU har utformet en operasjonalisert handlingsplan som følges opp jevnlig

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Individuell tilrettelegging for studenter
- Ikke alle studiesteder har lik tilgang til helsetjenester fra Studentinord

Samfunn og arbeidsliv

Universitetet skal tilby utdanninger som samfunnet etterspør i dag og i framtida.

Utdanningsinstitusjonene skal bidra til at samfunns- og arbeidsliv får oppdatert kunnskap om internasjonal utvikling innen de aktuelle fagområdene, og dermed bidra til utvikling og innovasjon.

Samhandling mellom fagmiljøene og arbeidslivet vil kunne bidrag til å øke kvaliteten, relevansen og fleksibiliteten i utdanningene. Det er derfor viktig med egnede arenaer som gir samfunn- og arbeidsliv innflytelse på utvikling av innhold i utdanningene og sammensetning av studieporteføljen.

Eksempler på aktiviteter:

- Samarbeid om gjennomføring av praksisstudier (profesjonsstudiene)
- EVU
- FOU i samarbeid med samfunn- og arbeidsliv
- Eksterne forelesere
- Alumni
- Eksterne vurderingspaneler
- Samarbeid med arbeidslivet om studentoppgaver

Kommentarer:

Profesjonsutdanningene har et godt strukturert samarbeid med sine tilhørende praksisområder. Dette er styrt gjennom rammeplaner og andre førende regelverk. Også mange andre utdanninger ved Nord har en tett kobling til sin bransje, både gjennom studentoppgaver, FoU-prosjekter, EVU, bruk av eksterne forelesere i studieprogrammene og i utvikling av studieplanene.

Nord universitet har alumni-nettverk for tidligere Handelshøgskolestudenter. Målet med alumni er å bidra til å knytte nære og livslange bånd mellom handelshøgskolen og uteksaminerte kandidater.

Alumnivirksomheten skaper tettere dialog med arbeids-, kultur- og samfunnsliv. Virksomheten kan på denne måten bidra til å styrke kvaliteten på utdanningen og forskningen, samt sikre at tidligere kandidater får faglig oppdatering. Bruk av alumni har ikke vært et prioritert område ved de andre fakultet.

Nord universitet har ikke etablert et *Råd for samarbeid med arbeidslivet* (RSA) etter fusjonen. Det pågår et arbeid der det utredes ulike modeller til organisering av et nytt RSA og verdiskapingsforum for universitet.

Fakultetene bruker for tiden mye ressurser på intern kompetansebygging. Parallelt pågår en omlegging i administrasjonen som også har medført at kapasiteten på støttetjenester til EVU er redusert. Dette har ført til at den samlede EVU-aktiviteten har blitt mindre. Dette kan resultere i at forventningene om god tilgang på kompetansebygging for samfunn- og arbeidsliv, blir redusert.

Resultatindikator for samarbeid med samfunns- og arbeidsliv om bidrag- og oppdragsaktivitet:

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk (1000 kr)	141,47	120,47	117,71	134,48	139,2	129,57	143,75

Tabell 8 Bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk, kilde: KD-portalen

Oppsummering Samfunn- og arbeidsliv

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Godt innarbeidet samarbeid med praksisfeltet i profesjonsutdanningene
- Karriere- og bransjedager

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Bidrags- og oppdragsaktiviteten har gått ned
- RSA (Råd for samarbeid med arbeidslivet) og verdiskapingsforum er ikke opprettet

Læringsutbytte

Det er både en nasjonal og internasjonal målsetting å sikre at studenten oppnår et godt læringsutbytte, og at læringsutbyttebeskrivelsene for studiene gir et godt bilde av hvilken kompetanse studenten tar med seg ut i arbeidslivet eller til videre studier. Gode læringsutbyttebeskrivelser er lett gjenkjennelige for studenter, læresteder i inn- og utland, og arbeids- og samfunnsliv.

Eksempler på aktiviteter:

- Årlig gjennomgang av alle studieplaner
- Re-akkreditering av eksisterende studieprogrammer
- Gjennomgang av studieporteføljen
- Samarbeid med samfunns- og arbeidsliv for utforming av læringsutbytte i studieprogram
- Nasjonale fagvurderinger av studieprogram
- Akkrediteringsteam som støtter fakultetene

Kommentarer:

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) er ordning som tydeliggjør hva studentene forventes å kunne på ulike utdanningsnivå. Det er utviklet en mal for utforming av læringsutbyttebeskrivelser som bygger på NKR. Læringsutbytte er beskrevet i kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, og viser hva en kandidat vet, kan og er i stand til å gjøre, - som et resultat av en læringsprosess. Eksamenskarakteren beskriver grad av oppnådd læringsutbytte.

Fagmiljøene har arbeidet med å utforme bedre og mere spesifikke læringsutbyttebeskrivelser i sine studieprogram. For å sikre relevans involveres samarbeidspartnere fra samfunns- og arbeidsliv. Studieprogram skal være i tråd med de krav som stilles fra myndighetene gjennom Studietilsynsforskriften.

NOKUT har gjennomført et nasjonalt tilsyn med barnevern-, sosionom- og vernepleierutdanningene. De sakkyndiges vurderinger viser at det er behov for endringer i læringsutbyttebeskrivelsene. I flere av læringsutbyttebeskrivelsene er det vanskelig å kjenne igjen bachelornivået slik det er beskrevet i NKR. Dette gjelder både bruk av nivåbestemmende begreper og innhold. I noen tilfeller er også den fagspesifikke relevansen i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen mangelfull.

Oppsummering Læringsutbytte

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Årlig gjennomgang av alle studieplaner
- Utdanninger med god arbeidslivsrelevans

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Utforme entydige og utdanningsspesifikke læringsutbyttebeskrivelser

Utdanningsfaglig kompetanse

Utdanningsfaglig kompetanse handler om å kunne tilrettelegge for andres læring på riktig nivå og med relevant profil inn i et studieprogram. Dette krever både faglig og didaktisk kompetanse, og forutsetter god utdanningsledelse. En viktig kvalitetsfaktor for studentenes læring, er at de opplever god undervisning og veiledning. Studentinvolvering i valg av undervisnings- og læringsformer, kan bidra til at studentene får et sterkere eierskap til sin læringsbane.

God utdanningsfaglig kompetanse handler også om å drive forskning eller utviklingsarbeid på undervisning og læring, og omsette kunnskap om undervisning og læring i til et godt læringsmiljø.

Eksempler på aktiviteter:

- Kompetanseløftet for økt førstestillingsandel
- «Professorskolen»
- Intern kompetanseheving for bruk av IKT i utdanningene
- Universitetspedagogikk- basiskurs, 10 studiepoeng
- Nord universitet er partner i to sentre for fremragende utdanning

Kommentarer:

Universitetet har iverksatt et omfattende kompetanseutviklingsarbeid for å imøtekomme de nye kvalitetskravene i høyere utdanning. Det satses både på intern kompetansebygging, og nyrekruttering av ansatte med denne kompetansen. Målet er å nå 67 % førstestillings- og 24 %

toppkompetanse innen 2020. Kompetanseløftet er en av de største satsninger i institusjonen, både med hensyn til økonomi og tidsbruk.

I kvalitetsmeldingen (Meld.St. 16) varsler regjeringen flere tiltak for å styrke den utdanningsfaglige kompetansen, blant annet krav om pedagogisk basiskompetanse og undervisningserfaring ved ansettelser i alle faglige stillinger. Videre skal utdanningsinstitusjonene utvikle pedagogiske meritteringssystemer innen 2 år. Prosessen ved Nord universitet er startet. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal vurdere innhold i et basis-emne i universitetspedagogikk. Arbeidsgruppa skal levere sitt forslag i oktober 2017.

I løpet av studieåret 2016/2017 ble det foretatt en ekstern gjennomgang av enheten KOLT (kompetansesenter for læring og teknologi) av professor Gunnar Grepperud fra enheten «Result» ved UiT. Grepperud har foreslått to ulike løsninger, enten å fortsette som nå, eller å utvikle et senter som også ivaretar ansvaret for opplæring og veiledning i universitetspedagogikk. Det foreslåtte senteret skal bestå av både faglig og administrativt personale, med faglig ledelse. Det ligger en forventning om at sentret driver forskning på området. Det er foreløpig ikke tatt stilling til anbefalingene i rapporten.

Resultatindikatorer vedrørende utdanningsfaglig kompetanse

Resultatindikatorer 2016	Nord universitet	Alle institusjoner
Studenter (heltidsekvivalenter) per faglig årsverk	16,2	14,9
Faglige årsverk (inkl. stipendiater) totalt	719,5	21 187,8
Årsverk i rekrutteringsstillinger	122,5	6 431,6
Kvinneandel - faglige årsverk	49,7	47,2
Andel fast ansatte	81,7	73,7
Andel førstestillingskompetente årsverk	55,7	72,8
Andel professor- og dosentårsverk	16,9	26,0

Tabell 9 Resultatindikatorer vedrørende utdanningsfaglig kompetanse, kilde: NOKUT-portalen

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Sektorsnitt
Sektormål 4							
Andel kvinner i dosent- og professorstillinger (%)	17,14	18,38	18,71	19,95	22,7	23,63	28,04
Andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger (%)	16,85	14,41	14,41	14,12	12,53	15,67	17,48

Tabell 10 Doktorgradsprogram og forskerstillinger. Kilde: KD-portalen

Oppsummering Utdanningsfaglig kompetanse

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Kompetanseløftet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Dokumentert UH-pedagogisk, didaktisk og digital kompetanse mangler hos mange ansatte i undervisningsstilling
- Etablere en meritteringsordning for fremragende undervisere
- Kvalitetssikre undervisning/veiledning i praksis
- For lite forskning på egen undervisning

Programdesign- og ledelse

NOKUT beskriver dette kvalitetsområdet slik:

«Et godt programdesign holder sammen mange av de faktorene som bidrar til å legge til rette for god læring og for at studentene oppnår et kvalitativt godt læringsutbytte.

Å designe et studieprogram er en kompleks aktivitet som krever god ledelse, og som skjer i samspill mellom programledelse, fagansatte, studenter, støttetjenester, arbeidslivet, fag- og yrkesorganisasjoner, og samfunnet for øvrig. For å lykkes er det viktig med definerte roller og tydelig ansvarsfordeling, og et godt fundament i pedagogiske og fagdidaktiske problemstillinger».

Eksempler på aktiviteter:

- Ansvars- og rolleavklaring
- Sikre god helhet, relevans og indre sammenheng i studieprogrammene
- Lokale og sentrale utdanningsutvalg som kvalitetssikrer studieprogrammene
- Samhandling med samfunns- og arbeidsliv om relevans i studieprogrammene og om praksisgjennomføring
- Årlig samling for studieprogramansvarlige - Mosjøen-seminaret
- Aktiv tilrettelegging for studentutveksling
- Evaluering og forbedring av studieprogrammet
- Gjennomgang av studieporteføljen

Kommentarer:

Det arbeides fortsatt med å definere ansvar og lederoppgaver knyttet til utdanningene. Fakultetene har ulik struktur, og ansvarlige for studieprogrammene har ulike rollebeskrivelser og arbeidsoppgaver. Det er flere roller som på ulike vis har ansvar for kvaliteten i studieprogrammene. Disse er: dekan, prodekan for utdanning, faggruppeleder, studieleder, studieprogramansvarlig og emneansvarlig. NOKUT er klar på at det skal være tydelige roller og ansvarsfordeling i ledelsen av utdanningene. Nord universitet har i løpet av 2016/2017 avklart organisering av fakultetene, og organisering av støttetjenester til utdanningene. Det tar imidlertid noe tid å implementere felles rolleforståelse.

Oppsummering Programdesign og ledelse

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Årlig seminar for å øke kvalitet i studieprogrammene
- Sentralt utdanningsutvalg og lokale utdanningsutvalg som følger opp- og holder trykket oppe på kvalitetsarbeidet i utdanningene

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Avklare og tydeliggjøre lederroller i utdanningene
- Utvikle en kultur for deling av digitale læringsressurser
- Sørge for at studentene opplever medvirkning

Evaluering og forbedring

Evaluering og forbedringsarbeid er en kontinuerlig prosess. Evalueringene skal bidra til at indikasjoner på sviktende kvalitet avdekkes, sjekke om eventuelle iverksatt forbedringstiltak fungerer etter intensjonen, lære av det som fungerer godt og dokumentere at vi involverer studentene i kvalitetsarbeidet.

Eksempler på aktiviteter:

- Emne- og studieprogramevalueringer
- Nasjonale evalueringer (f.eks. Studiebarometeret)
- Bruke nasjonale kilder til å følge utvikling (f.eks. DBH, NOKUT-portalen, KD-portalen)
- Oppfølging av NOKUTs evalueringer

Kommentar:

Universitetet har både eksterne studentundersøkelser (f.eks. Studiebarometeret og SHoT-Studentenes helse- og trivselsundersøkelse) og interne studentundersøkelser (studieprogram- og emneevalueringer). Hensikten er å få fram informasjon som gjør oss i stand til å drive målrettet kvalitetsforbedring og etablere en kvalitetskultur.

Evaluering bør foregå så ofte at de kan bidra til målrettet kvalitetsforbedring, og at sviktende kvalitet kan avdekkes så tidlig som mulig. Samtidig må ikke dette gjennomføres så ofte at studentene blir «evalueringstrøtte», eller at fakultetene ikke rekker å bruke informasjonen som framkommer i datagrunnlaget. Studentene må oppleve at deres tilbakemeldinger blir vurdert og tatt på alvor. De må også få tilbakemelding om hvilke beslutninger som blir gjort med bakgrunn i evalueringen. Flere utdanninger har gode erfaringer med å bruke studenttillitsvalgte aktivt i dette arbeidet.

Fagmiljøene ved de tre fusjonerte institusjonene har hatt ulike tradisjoner for evaluering av emne- og studieprogram. Arbeidet med å utvikle felles retningslinjer for evaluering av emne- og studieprogram er startet, og forventes sluttført høsten 2017.

NOKUTs Underviserundersøkelse har som mål å få fram et representativt bilde av de vitenskapelig ansattes vurderinger av kvalitet ved studieprogrammer i norsk høyere utdanning. De får spørsmål om undervisning, studentenes læringsutbytte, læringsmiljø og eksamens- og vurderingsformer. Underviserens oppfatninger og tilbakemeldinger er til hjelp for myndigheter, institusjoner og fagmiljø i arbeidet med videreutvikling av kvaliteten i norsk høyere utdanning.

Eksempel på resultatindikatorer som brukes i arbeidet med kvalitetsforbedring av utdanningene:

Fakultet/Avdeling	HELSE	LU	NSN	FBA	FSV	HHN	PHS	NORD
Forventninger	4	4	3,7	3,5	3,4	3,6	3,9	3,8
Internasjonalisering	1,7	1,6	2,4	2,9	2,1	2,3	1,6	2
Eget engasjement	3,6	3,7	3,6	3,5	3,5	3,8	3,9	3,7
Eksamens- og vurderingsformer	4	4	3,8	3,6	3,8	3,9	4	3,9
Eget læringsutbytte	3,7	3,8	3,5	3,4	3,5	3,6	3,8	3,7
Relevans for arbeidslivet	4,7	4,2	3,9	4	3,7	4	4,4	4,2
Studie- og læringsmiljø	3,7	3,9	3,7	3,7	3,6	3,8	3,6	3,7
Studieprogrammets evne til å inspirere	4	3,9	3,9	3,7	3,5	3,9	3,8	3,8
Undervisning og Veiledning	3,3	3,8	3,6	3,4	3	3,4	3,4	3,4
Medvirkning	3,2	3,5	3,4	3,4	3	3	3,1	3,2
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning samt praksis hvis relevant)	26,9	21,3	17,9	34,1	12,1	11,2	20,7	19,8
Egenstudier (inkl. frivillig studiearbeid med andre studenter)	13,5	10,7	14,8	21,5	17,4	14,2	16,6	15,0
Betalt arbeid	8,9	8,7	5,4	4,9	11,9	21,1	15,0	11,9

Tabell 11 Utvalgte resultat fra studiebarometer 2016, kilde: Studiebarometer 2016

Styringsparameter	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Snitt
Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten (Studiebarometeret)	-	-	4	3,9	4	4	4,1

Tabell 12 Opplevelse av studiekvalitet, kilde: KD-portalen

Oppsummering Evaluering og forbedring

Områder der iverksatt arbeid fungerer godt:

- Bruke resultatene fra Studiebarometeret i det systematiske kvalitetsarbeidet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Implementere felles ordning for emne- og studieprogramevaluering

Sentrale utvalg i kvalitetsarbeidet

Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget (UU) er et rådgivende organ for rektor i saker som gjelder studier og utdanning.

UU består i 2017 av 11 medlemmer og ledes av prorektor utdanning. Ansatte (5) er representert ved prodekan for hvert fakultet. Studentene (5) er valgt av studentorganisasjonene ved Nord universitet. I tillegg består utvalget av noen observatører fra aktuelle støttefunksjoner.

UU er en diskusjonspartner og rådgiver i det systematiske kvalitetsarbeidet. UU behandler saker om studieportefølje, akkreditering og re-akkreditering av studieprogrammer. Utvalget har også en viktig rolle i arbeidet med å følge opp NOKUTs råd til institusjonen.

UU har 6-8 møter pr. studieår og egen nettside: <http://www.nord.no/no/om-oss/rad-og-utval/utdanningsutvalget>

Læringsmiljøutvalget

Styret for Nord universitet har det overordnede ansvaret for å sikre studentene et godt og fullt forsvarlig læringsmiljø i tråd med universitets- og høyskoleloven. Læringsmiljøutvalget (LMU) sorterer direkte under styret, og skal bidra til at styret ivaretar dette ansvaret, samt gi råd til styret og ledelsen i saker som vedrører læringsmiljøet. LMUs reviderte mandat ble vedtatt av styret for Nord universitet den 10.2.2017, sak 12/17.

Begrepet læringsmiljø definerer LMUs arbeidsområde og forstås som de fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske kontekster der studentenes læring skjer, og som påvirker studenters prestasjoner og holdninger.

LMU består av 10 faste medlemmer, fem studentrepresentanter, fire ansatte og en fra Nord studentsamskipnad (Studentinord). LMU velger selv sin leder hvert år, vekselvis blant rektoratets representant og studentenes representanter. LMU har vanligvis 6 møter per år.

LMU har utarbeidet en egen handlingsplan for læringsmiljøet ved Nord universitet 2017-2019, med oversikt over konkrete tiltak for å sikre et godt læringsmiljø.

Læringsmiljøutvalget har egen nettside: <http://www.nord.no/no/om-oss/rad-og-utval/laringsmiljoutvalet>

Skikkethetsnemnda

Skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket. En student som utgjør en mulig fare for liv, fysisk og psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til de pasienter, brukere, barnehagebarn, elever, eller andre studenten vil komme i kontakt med under praksisstudiene eller under fremtidig yrkesutøvelse, er ikke skikket for yrket.

Løpende skikkethetsvurdering av studenter skal foregå gjennom hele studiet. Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering.

Skikkethetsnemnda ved Nord universitet ble opprettet av styret i sak 10/2016. I sak 26/17 ble gjeldende skikkethetsnemnd oppnevnt. Skikkethetsnemnda består av tre eksterne representanter, hvorav en jurist, to studenter og tre ansatte. Universitetet har egen institusjonsansvarlig med ansvar for skikkethetsarbeidet. Nemda har hatt ett møte etter opprettelsen.

Klagenemnda

Alle utdanningsinstitusjoner under lov om universiteter og høyskoler er pålagt å opprette en egen klagenemnd, jf. uhl § 5-1. Klagenemnda skal bestå av ekstern leder med dommerkompetanse, to ansatte og to studenter. Klagenemnda ble oppnevnt av styret den 6.1.2016.

Styret ved Nord universitet har delegert følgende oppgaver til klagenemnda: Annullering av eksamen eller prøve, utestenging og bortvisning, saker vedrørende utestenging grunnet straffbare forhold (politiattest), utestenging etter skikkethetsvurdering, klage på avgjørelse om lokalt opptak, avgjørelse om retten til å gå opp til eksamen, avgjørelse over formelle feil ved eksamen, avgjørelse om godskriving og faglig godkjenning av utdanning og avgjørelser knyttet til andre enkeltvedtak, samt salærnedsettelse.

I studieåret 2016/2017 gjennomførte klagenemnda totalt tolv møter. Nemnda behandlet til sammen 57 saker, og da innenfor alle saksområder. Siden styret nedsatte en ny felles klagenemnd ved Nord universitet januar 2016 har klagenemnda behandlet nærmere 100 saker for studentene og universitetet. Det er en økning i antall saker sammenlignet med respektive tall for de tre tidligere institusjonene, og det er en klar overvekt av saker knyttet til klager på enkeltvedtak.

Klagenemndas arbeid er krevende og stiller en del krav til nemndas medlemmer og sekretariat i forhold til oppdatert kompetanse og juridisk forståelse. Det legges derfor opp til jevnlige temadager knyttet til de ulike saksområdene. Klagenemndas vedtak og oppfølging av dette inngår i det kvalitetsarbeidet som gjøres ved universitetet og bidrar til forbedret praksis og rutiner.

Internasjonalt utvalg

Internasjonalt utvalg (IU) skal stimulere til internasjonalisering og studentutveksling ved fakultetene. En sentral aktivitet i utvalget er gjensidig informasjon om gjennomførte, pågående og framtidige aktiviteter ved fakultetene og ved internasjonalt kontor.

IU er et rådgivende organ for universitetets ledelse i saker som angår internasjonalisering. Utvalget skal utvikle handlingsplaner og tiltak. IU skal fungere både som pådriver for internasjonaliseringen av institusjonen, og som informasjonskanal og møtested for fakultet og studenter. IU håndterer også saker som gjelder internasjonale studium/studentutvekslinger, utvikling av samarbeidsavtaleporteføljen, og faglig/administrativ kompetansebygging og mobilitet.

Internasjonalt utvalg ved Nord universitet har 10 medlemmer og ledes av prorektor for utdanning. Utvalget består av 6 ansatte-representanter og 4 student-representanter. Fakultetene er representert med en person. I tillegg har hvert fakultet en observatør fra administrasjonen.

Oppsummering

Det er stor oppmerksomhet rundt kvalitet i høyere utdanning. Regjeringen la fram en stortingsmelding, *Kultur for kvalitet i høyere utdanning*, våren 2017. I meldingen synliggjør regjeringen sine forventninger til utdanningsinstitusjonene. Dette er noe vi som lærested må ha som utgangspunkt for vårt videre arbeid. I vedlegg 1 finnes en oversikt over status for arbeidet.

Nord universitet har utviklet en ny modell for utdanningskvalitet: «*Kvalitet i Nord – studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder*». Modellen er utformet med utgangspunkt i NOKUTs beskrivelse av kvalitetsområder for studieprogram. Årets rapport om utdanningskvalitet er skrevet med utgangspunkt i den nye modellen, for å synliggjøre sammenhengen mellom aktiviteter og tiltak som på ulike vis støtter opp om det systematiske kvalitetsarbeidet. Under hver del presenteres relevante kvantitative resultatindikatorer. Rapporten er også ment å gi et bilde av innholdet og hovedaktivitetene i det som utgjør selve kvalitetssystemet for utdanning ved Nord universitet.

De vedlagte kvalitetsrapportene fra fakultetene viser at det jobbes godt og systematisk med å utvikle utdanningskvaliteten i studieprogrammene. Ulik utforming av fakultetsrapportene viser at arbeidet med å utvikle felles maler og rutiner i kvalitetssystemet fortsatt pågår.

Nedenfor presenteres et utvalg områder der iverksatt arbeid har fungert godt i studieåret 2016/2017:

- Akkreditering og re-akkreditering av studieprogrammer etter NOKUTs forskrift
- Kompetanseløftet– sikre tilstrekkelig førstestillingskompetanse og forskningsbasert utdanning
- Nord universitet sammen med NTNU fikk tildelt to sentre for fremragende utdanning (SFU)
- Ny strategisk plan som tydeliggjør forventninger om kvalitet i utdanningene gjennom et systematisk kvalitetsarbeid
- Årlig gjennomgang av alle studieplaner for å bedre kvaliteten i utdanningene (gode læringsutbyttebeskrivelser, relevante undervisnings-, lærings- og vurderingsformer)
- LMU har utformet en operasjonalisert handlingsplan som følges opp jevnlig
- Utdanninger med god arbeidslivsrelevans
- Sentralt utdanningsutvalg og lokale utdanningsutvalg som følger opp- og holder trykket oppe på kvalitetsarbeidet i utdanningene
- Bruke resultatene fra Studiebarometeret i det systematiske kvalitetsarbeidet

Områder det bør rettes oppmerksomhet mot:

- Internasjonalisering i utdanningene (studentutveksling)
- Prioritere utdanningskvalitet i ressursfordeling
- Definere mål og tiltak knyttet til digitalisering av læringsprosesser
- Utforme entydige og utdanningsspesifikke læringsutbyttebeskrivelser
- Bedre og mere systematisk samhandling med videregående opplæring
- Individuell tilrettelegging for studenter
- Dokumentert UH-pedagogisk, didaktisk og digital kompetanse mangler hos mange ansatte i undervisningsstilling
- Etablere en meritteringsordning for fremragende undervisere
- Kvalitetssikre undervisning/veiledning i praksis
- For lite forskning på egen undervisning

- Avklare og tydeliggjøre lederroller i utdanningene
- Sørge for at studentene opplever mer medvirkning

Figur og tabelloversikt

Figur 1 Utdanningskvalitet i Nord - Studentenes læringsbane og tilhørende kvalitetsområder 3

Tabell 1 Publiseringspoeng og bidragsinntekter, kilde: KD-portalen	8
Tabell 2 Publikasjonspoeng 2016, kilde: NOKUT-portalen.....	8
Tabell 3 Resultatindikatorer knyttet til opptaket 2016, kilde: NOKUT-portalen	11
Tabell 4 Faglig tidsbruk, score på studiekvalitet og andel utreisende studenter, kilde: KD-portalen ..	12
Tabell 5 Studentutveksling og registrerte studenter, kilde: NOKUT-portalen	12
Tabell 6 Strykprosent, eksamenskarakterer og ferdige kandidater, kilde: NOKUT-portalen.....	13
Tabell 7 Andel gjennomført på normert tid, kilde: KD-portalen	13
Tabell 8 Bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk, kilde: KD-portalen	17
Tabell 9 Resultatindikatorer vedrørende utdanningsfaglig kompetanse, kilde: NOKUT-portalen	19
Tabell 10 Doktorgradsprogram og forskerstillinger. Kilde: KD-portalen.....	19
Tabell 11 Utvalgte resultat fra studiebarometer 2016, kilde: Studiebarometer 2016	22
Tabell 12 Opplevelse av studiekvalitet, kilde: KD-portalen.....	22

Vedlegg

1. Regjeringens forventninger i St.Meld. 16, kap. 1.5 til sektoren og status ved Nord universitet
2. Kvalitetsrapporter fra fakultetene

Vedlegg 1: Regjeringens forventninger i St.Meld. 16, kap. 1.5 til sektoren og status ved Nord universitet

Kapittel 2 - En god studietid	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
at universitetene og høyskolene legger til rette for at en mangfoldig studentpopulasjon skal lykkes i sine studier	- Bred rekruttering til utdanningene - Internasjonale utdanninger - Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne - Handlingsplan for utvikling av læringsmiljøet - Egne opptakskrav for enkelte utdanninger - Førstesemesterordningen (samarbeid med Studentinord)
en god dialog og tydelig forventningsavklaring mellom videregående opplæring, fagskoler, universiteter og høyskoler for å sikre gode utdanningsvalg og overganger mellom utdanningsnivåene	- Pågående arbeide med å tydeliggjøre forkunnskapskrav bedre i studieplanene. - Rådgiverseminar/fagdag for videregående skoler <u>Utfordringer:</u> - Samhandling med videregående og fagskolen må styrkes
at institusjonene fortsetter arbeidet med å redusere uønsket frafall og for å bedre gjennomføringen	- Revidering av studieplaner med utgangspkt. i relevante kilder (evalueringer, dbh, osv.), med tanke på å bedre gjennomføring uten å redusere faglig nivå. - Fadderordning - Studentvert - Velkomsten/studiestart - Førstesemesterordningen - Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne - Handlingsplan for læringsmiljøet - Rådgivningstjenesten, studentprest og «helsesøster» i samarbeid med studentinord <u>Utfordring:</u> - Alle studiesteder har ikke like godt tilgang på tjenester fra studentinord
en god dialog mellom vertskommuner, universiteter og høyskoler og studentsamskipnader for å forebygge ensomhet og psykiske problemer.	- Aktivt læringsmiljøutvalg med operativ handlingsplan - Førstesemesterordningen (strikkekafé, hybelkurs, ta-ordet-kurs, osv.) - Fadderordning - Samarbeid med Studentinord og vertskommuner om helsetjenester - Studentvert (Fast i Bodø, midlertidig i Levanger) Utfordring:

	Tilgang til studentrådgivere og veiledningstjenester fra Studentinord, og andre helsetjenester på alle studiesteder
--	---

Kapittel 3 - Utdanning som gir god læring	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
at styrene ved universitetene og høyskolene legger vekt på å utvikle utdanninger først og fremst der de har en tilstrekkelig forskningsbase	- Akkreditering og re-akkreditering av studieprogrammer etter NOKUTs forskrift - Årlig studieporteføljegjennomgang - Kompetanseutviklingsplan - Ny Strategisk plan legger føringer for økt forskningsaktivitet og som vektlegger forskningsbasert utdanning. <u>Utfordring:</u> - Felles arbeidsplanverktøy mangler - Kompetanseutvikling tar tid
at fagmiljøene lager velfungerende og forpliktende beskrivelser av hvilke kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studentene skal oppnå etter fullført utdanning	- Utvikling og revidering av studieplaner i tråd med NKR (kvalifikasjonsrammeverket) - Årlig seminar for kvalitet i studieprogrammene (Mosjøen-seminaret) - Eget akkrediteringsteam - Lokale og sentralt utdanningsutvalg for behandling av bl.a. studieplaner <u>Utfordring</u> - Utforme entydige og utdanningsspesifikke læringsutbyttebeskrivelser - Omfattende regelverk som gjør det krevende å holde seg oppdatert - Samhandling mellom administrasjon og fagmiljø, fakultet og virksomhetsnivå.
at alle studieprogrammer på bachelor- eller masternivå gir studentene innsikt i hvordan ny kunnskap utvikles og valideres i de ulike fagene som inngår i studieprogrammet, og hva som kjennetegner anerkjent akademisk og vitenskapelig praksis i de relevante fagdisiplinene	- Revidering av studieplaner, sikre relevant fagmiljø og forskning i tilknytning til studieprogrammet gjennom akkrediteringsprosessen. - Revidering av pensum - Undervisning/veiledning/formidle kunnskap til studentene (forskningsbasert undervisning) - UH-pedagogikk/pedagogisk kompetanse <u>Utfordring:</u> - Sikre robuste fagmiljø rundt alle studieprogram
at universitetene og høyskolene har god samhandling med samfunns- og arbeidsliv både på	Fagmiljøene møter aktuelle bransjer eller praksisarenaer for å utveksle erfaring, kartlegge (framtidig)

studieprogram- og institusjonsnivå, og at studieprogrammene og læringsutbyttebeskrivelsene utformes i samarbeid med arbeidslivet	kompetansebehov og utvikle innholdet i studieprogrammene • Eksterne vurderingspanel o.l. • Karriere-/bransjedager • Alumni (HHN) <u>Utfordring:</u> • RSA ikke etablert • Ulik praksis mellom de ulike fagdisiplinene • System for kandidatundersøkelser ikke etablert • Alumni ikke etablert for alle fag
• at lærings- og vurderingsformene som benyttes, understøtter dybdelæring og er egnet for at studentene skal oppnå det fastsatte læringsutbyttet	• Revidering av studieplaner basert på relevante kilder • Akkreditering og re-akkreditering av studier etter NOKUTs forskrift • Tema drøftes i sentralt utdanningsutvalg • Seminar for kvalitet i studieprogrammene <u>Utfordring:</u> • Studentpopulasjonen er sammensatt og forkunnskapene er ulike
• vesentlig mer forskning på egen utdanning og mer samarbeid og deling av læringsressurser på tvers av universiteter og høyskoler	• To oppstartete SFUer som forventes å bidra på området • Faglig samarbeid på tvers av fagmiljø og institusjoner <u>Utfordring:</u> • For lite forskningsaktivitet på egen utdanning • Utvikle kultur for deling av læringsressurser • Teknisk plattform for tilgjengeliggjøring av digitale læringsressurser på tvers av fag og fagmiljø, mangler
• at institusjonene løfter utvikling av digitale løsninger til strategisk nivå og definerer mål og tiltak knyttet til digitalisering av læringsprosesser	• Styret har tilsatt direktør for digitalisering og infrastruktur da det vurderes som strategisk viktig å tydeliggjøre satsningen på digitalisering • SFUen (ExclTed) vil bidra med å videreutvikle kunnskapsbasen på området • Digital eksamen er implementert og videreutvikles. • Digitalisering av læringsprosesser vil bli behandlet i forbindelse med etablering av basiskompetanse UH-ped <u>Utfordringer:</u> • Revidert UH-ped ikke ferdig • Utilstrekkelig digital kompetanse i fagmiljøene
• at institusjonene har ambisiøse mål for studentutveksling i studieprogrammene, og følger opp disse ambisjonene i praksis	• Fakultetene arbeider med å styrke internasjonalisering i studieprogrammene sammen med Internasjonalt kontor. • Det arbeides med å legge inn internasjonalt semester i flerårige utdanninger • Sentralt tema på seminar om kvalitet i studieprogrammer <u>Utfordring:</u> • Voksne, etablerte studenter som er lite motivert for utenlandsopphold

	• Generelt dårlig på studentutveksling. Nord universitet er langt unna å nå målet, spesielt på utreisende studenter. • Det er mange årsaker til at omfang av studentutveksling er lavt. For enkelte utdanninger er det krevende å tilpasse internasjonalt semester med obligatoriske deler av studiet, norsk semester-inndeling avviker fra mange andre land, utfordrende å finne institusjoner som har tilsvarende utdanning (eks. trafikkklærer).
--	--

Kapittel 4 - Verdsetting av utdanningsfaglig kompetanse	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
• god og effektiv utvikling og utnyttelse av personalets samlede kompetanse	• Utkast til arbeidsvilkår er utformet. • Intern kompetansebygging for å styrke de faglige satsningsområdene <u>Utfordring:</u> • Meritteringsordning for undervisere er under utvikling • Felles arbeidsplanverktøy mangler • Mange ansatte er i kompetanseløp gjør at de er mindre tilgjengelig til faglig aktivitet • Ekstra utfordrende å benytte fagkompetansen på tvers av fakultetene

Kapittel 5 - Utdanningskvalitet krever fagfellesskap og ledelse	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
• at styret og ledelsen på alle nivåer ved universitetene og høyskolene har høye ambisjoner for utdanningsvirksomheten og prioriterer utdanningskvalitet i ressursfordeling, strategier og kommunikasjon	• Ny strategisk plan med eget kapittel om utdanning, med vekt på kvalitet i utdanningene <u>Utfordring:</u> • Institusjonen må bruke ressurser på forskning og kompetansebygging jf. kompetanseløftet. Utdanning kan oppleves å bli nedprioritert i denne perioden. • Ikke samsvar mellom ambisjoner hos styret og organisasjon
• at fagmiljøene utvikler utdanningene i fellesskap, og at fagfelleevaluering og kollegaveiledning blir en naturlig del av kvalitetsarbeidet ved institusjonene	• Arbeidsgruppe er nedsatt for å utarbeide forslag til UH-pedagogisk utdanning (basiskompetanse) for ansatte • Meritteringsordning skal utarbeides i løpet av 2017/2018 <u>Utfordring:</u> • Følge opp rutiner om at nytilsatte skal gjennomføre UH-pedagogikk • Legge til rette for at ansatte får tid og rom til å delta på opplæring • Tilstrekkelig kapasitet på opplæringstilbud

studieprogramledelse med tydelig mandat og tilstrekkelig strategisk handlingsrom til å sørge for helhet og sammenheng i studieprogrammene	- Sentralt tema på seminar om kvalitet i utdanningen - Inngår i KSS - rollebeskrivelser Utfordring - Fakultetene er organisert ulikt, hhv ut fra forskningsgrupper eller utdanninger. Det er tre roller med ansvar for ledelse av studieprogrammene: studieprogramansvarlig, studieleder og faggruppeleder med ulik myndighet - Rollene i ledelse av utdanningene må tydeliggjøres og implementeres.
---	---

Kapittel 6 - Styring for utdanningskvalitet	
Forventning	Status/aktivitet ved Nord universitet
at den faglige virksomheten og studietilbudet holder tilstrekkelig faglig nivå, og at styrene sørger for konsolidering av fagmiljøer der det er nødvendig	- Inngår som en del av akkreditering av studieprogrammer. - Studieporteføljekonsolidering - Kompetansebygging - Målrettet rekruttering av høy faglig og relevant kompetanse ved tilsetninger Utfordring: - Rekruttering av fagansatte innenfor enkelte utdanningsområder er krevende da det er få som er ledig på markedet, og det er mange som søker etter samme fagkompetanse. - Lang saksbehandlingstid ved tilsettingsprosesser (kommisjonsvurderinger)
at universitetene og høyskolene samlet bruker de mulighetene den nye institusjonsstrukturen gir til koordinering og samarbeid om utdanningstilbud	- Samordning av like utdanninger pågår for å strukturere studieporteføljen og utnytte fagkompetanse bedre Utfordring: - Dette er prosesser som tar tid
at universitetene og høyskolene tilgjengeliggjør informasjon om sine studieprogrammer for å øke åpenheten	- Nytt verktøy for håndtering av studieplaner skal innføres. Dette vil bidra til at kvaliteten på informasjon om studieprogrammene på nett, blir enda bedre. Utfordring: - Foreløpig har vi ulike verktøy i bruk. Dette medfører ekstra arbeid. - Implementering av nytt verktøy er kostnadskrevende
at universitetene og høyskolene har en vesentlig høyere investering i forskning på og utvikling av egen utdanning og undervisningspraksis	- Organisering av UH-ped er under utredning - To SFUer Utfordring: - Lite forskning på egen utdanning og undervisningspraksis.

Vedlegg 2: Kvalitetsrapporter fra fakultetene

Studiekvalitetsrapport 2016/2017

- Fakultet for sykepleie og helsevitenskap -



NORD
universitet

Denne rapporten oppsummerer arbeidet med studiekvalitet studieåret 2016/2017 ved Fakultet for sykepleie og helsevitenskap. Rapporten bygger på resultater fra Studiebarometeret og intern evaluering av utvalgte emner samt rapportering til prorektor for utdanning om utdanningskvalitet.

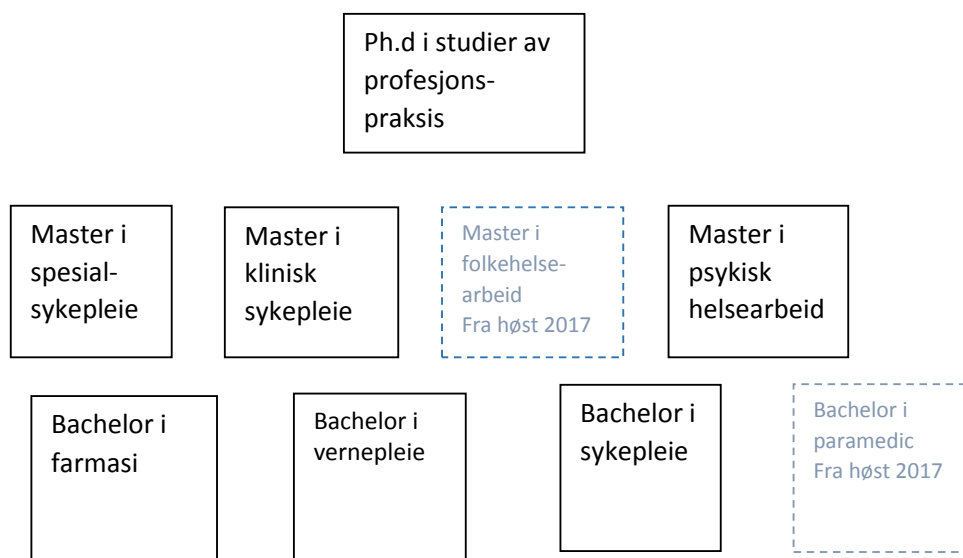
Innholdsfortegnelse

1. Fakultets utdanningsvirksomhet	36
a) Fakultetets utdanningsprofil	36
b) Samfunnets og regionens behov	36
Sykepleie og helsevitenskap	37
Videreutdanninger, sykepleie og helsefag	37
c) Internasjonalisering	37
d) Læringsmiljø	37
e) Infrastruktur for undervisning og læring	38
2. Studieprogram-/emneevaluering	39
a) Studieprogramevaluering	39
b) Emneevaluering	40
Evalueringer: Oppsummering av emneevalueringer	41
3. Internrevisjoner	42
4. Bestilling fra Prorektor for utdanning – rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017	42
Rammer og prosess for rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016-2017:	42
Spørsmål som skal besvares i studieprogramrapporten	43
Spørsmål som skal besvares i fakultetsrapporten	43
5. Fakultetets tilsvare på Prorektors bestilling - Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017	44

1. Fakultets utdanningsvirksomhet

a) Fakultetets utdanningsprofil

Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH) har i denne rapporten tatt utgangspunkt i gjeldende profil ved studieårets start høsten 2016. FSH er en av Nord universitets 5 søyler, og representerer en utdanningsprofil samt forskningsvirksomhet med særlig betydning for kompetanseutvikling i praksis og profesjonell yrkesutøvelse. Alle studieprogrammene ved fakultetet er profesjonsrettede, og må sies å utgjøre en sentral del av kjernevirksomheten og fagprofilen ved Nord universitet. FSH sin portefølje av studieprogrammer er bygd opp omkring profesjonsutdanninger basert på nasjonale rammeplaner, innafor sykepleie andre helse- og sosialfaglige utdanninger. Alle masterprogrammene ved fakultetet er utviklet i sammenheng med de tilbud vi har på grunnutdanningsnivå, og sorterer under PhD (i samarbeid med Fakultet for lærerutdanning) i studier av profesjonspraksis. Fakultetets studietilbud innen praktisk kunnskap /profesjonspraksis kan karakteriseres som unike både nasjonalt og internasjonalt. Modellen nedenfor illustrerer fakultetets tilbud av gradstudier



Strategisk er det viktig å ha et utvalg av masterstudier som underbygger virksomheten ved ph.d grad, slik at den har tilstrekkelig volum og tyngde. Det gjøres opptak på en del av masterne annen hvert år.

b) Samfunnets og regionens behov

Sykepleie og helsevitenskap

Innenfor **sykepleie- og helsefag** står samfunnet overfor store utfordringer framover.

Studieporteføljen innenfor sykepleie og andre helsefag oppleves å være en viktig motor ved universitetet, og institusjonens evne til å møte utfordringene her vil være av betydning for utviklingen av studietilbudets sammensetning.

For helsepersonell vet vi at de nasjonale og globale utfordringene vil bli store i årene fram mot 2025. Vi vet at den demografiske utviklingen vil være av betydning for etterspørselen etter helse- og omsorgstjenester i de ulike aktivitetsområdene. Blant annet vil tallet på eldre påvirke behovene for tjenester fra de somatiske institusjonene og pleie- og omsorgstjenestene.

Det arbeides aktivt med å følge nye behov for studier som f.eks. Bachelor i paramedic, som starter opp høsten 2017.

Regionen står overfor en utfordring knyttet til rekruttering til flere av fakultetets studier som skal sikre tilstrekkelig og kvalitativ kompetanse på viktige velferdsområder. Fakultetet arbeider målrettet og systematisk for å styrke søkergrunnet.

Videreutdanninger, sykepleie og helsefag

Det er et stort behov for faglig kompetent arbeidskraft i regionen og nasjonalt innenfor helse, spesielt i distriktene. Dette gir Samhandlingsreformen klare føringer for og kommunene gis et større ansvar for å behandle pasienter og da også de med uhelbredelig sykdom. Videre blir opplæring av pasient og pårørende en viktig oppgave innen helsesektoren. Fakultetet utdanner kunnskapsbaserte praktikere og studentene skal utdannes til å bli kreative, kritiske og handlekraftige yrkesutøvere som skal bidra til verdiskaping og bærekraft i samfunnet. Dette er også i tråd med Samhandlingsreformen.

c) Internasjonalisering

Internasjonalisering er et satsnings- og fokusområde på fakultetet. Selv om de største programmene som fakultetet tilbyr er rammeplanstyrte og dette i seg selv gir noen begrensinger for mulighetene for studenter å ta deler av sin utdanning utenlands, så arbeides det fra fakultetets side med å likevel gi et internasjonalt preg på studiene, blant annet gjennom å tilby studentene mulighet for å ta praksis utenlands.

Det har gjennomgående vært stor interesse for utveksling av studenter. Fakultetet har igjennom avtaler som NORDPLUS og NORDSAM, samarbeid med institusjoner bl.a. i Sverige, Danmark, Island, Færøyene og Grønland. Via denne har FSH-studenter tatt praksis i ett av avtalelandene. FSH har også i sin tur tatt imot studenter som er kommet hit for å ta praksis og noen utvalgte emner. Utfordringen i denne sammenhengen er det begrensede antallet praksisplasser som FSH kan tilby. FSH har også samarbeid med Augustana University, Sioux Falls, USA om semesterutveksling i Bachelor i sykepleie. Vi ser også en økende tendens for Erasmus avtaler og andre utvekslingsavtaler både for studenter og faglige ansatte ved sykepleie og helsefag.

d) Læringsmiljø

Læringsmiljøet ved FSH vurderes i hovedsak som godt. Vi har lagt ved resultatet fra NOKUTs studiebarometer høsten 2016 som på et overordna nivå gir et bilde av at studentene er fornøyde.

Tabell 1: Resultat på generert nivå, tilfredshet med sosial og faglig miljø, for FSHs studier

Studiebarometeret 2016

	Tilfredshet med sosial og faglig miljø			
	C) Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	D) Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	F) Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	Gjennomsnitt av alle fag (C/D/F)
Bachelor Sykepleie Bodø	3,7	4,0	3,6	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie Mo i Rana	3,1	3,6	3,3	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie Levanger	4,1	4,0	3,6	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie Namsos	3,9	3,9	4,0	3,8/3,8/3,5
Bachelor Vernepleie Namsos	4,1	3,4	3,6	3,9/3,8/3,7
Bachelor Farmasi Namsos	3,7	3,4	3,9	3,8/3,6/3,9
Master i klinisk sykepleie	3,2	3,7	3,8	4,0/4,1/3,9
Master i psyk helse	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie Bodø, 4-årig nett- og samlingsbasert	3,2	3,3	2,7	3,8/3,8/3,5
Bachelor i sykepleie Mo i Rana, 4-årig nett- og samlings-basert	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samlingsbasert (praksisområde Vesterålen)	2,6	2,8	2,8	3,8/3,8/3,5
Bachelor Sykepleie, samlingsbasert, Sandnessjøen	3,2	3,6	3,8	3,8/3,8/3,5
Bachelor Farmasi, deltid	4,5	3,8	4,0	3,8/3,6/3,9

Kilde: Studiebarometeret skala 1= ikke tilfreds, 5 =svært tilfreds ([Studiebarometeret](#))

Kommentar til tabell: Tall markert med gul farge viser score som er lik eller over gjennomsnitt for like fag på landsbasis. Flere av utdanningene har også score som ligger rett under gjennomsnitt. Resultatet er tilfredsstillende, men det er enkelte av utdanningene som har et forbedringspotensial.

e) Infrastruktur for undervisning og læring

Evalueringer viser hovedsakelig tilfredse studenter på dette området. Fakultetet opplever imidlertid fremdeles at utfordringene knyttet til å skaffe tilfredsstillende undervisningslokaler er større enn ønskelig. Eksempelvis har en økt samkjøring av undervisning på tvers av emner og klasser utløst et behov for flere store undervisningslokaler, noe som har vist seg å være vanskelig å møte. Flere utdanninger tar også opp flere studenter en det som er kandidatmål. IKT problematikken (eksempelvis nett- og systemtilgang, tilgang til programvare, problemer knyttet til digital undervisning , mv) er et gjentakende problem som det arbeides med fra sentralt hold kontinuerlig.

Tilbakemeldingene angående infrastruktur i NOKUTS studiebarometer er satt i tabell under. Dette samsvarer forøvrig også med emnevalueringene generelt fra FSHs sine studier.

Tabell 2: Resultat spørsmål angående studie og læringsmiljø. Hvor tilfreds er du med-

Studiebarometeret 2016

	G) Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	H) Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	I) Bibliotek og bibliotekstjenester	J) IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og pc-tilgang)	Gjennomsnitt av alle f (G/H/I/J)
Bachelor Sykepleie Bodø	3,7	3,3	4,2	3,7	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie Mo i Rana	4,1	4,1	4,1	3,3	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie Levanger	2,9	3,3	3,9	3,7	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie Namsos	2,8	3,8	3,9	3,5	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Vernepleie Namsos	3,3	3,7	4	3,6	3,2/3,4/4,0/3,6
Bachelor Farmasi Namsos	3,4	3,6	3,9	3,5	3,6/3,7/3,9/3,8
Master i klinisk sykepleie	3,8	3,5	4,5	4	3,6/3,6/4,3/3,9
Master i psyk helse	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie Bodø, 4-årig nett- og samlingsbasert	3,4	3,6	4,3	3,6	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor i sykepleie Mo i Rana, 4-årig nett- og samlingsbasert	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samlingsbasert (praksisområde Vesterålen)	3,8	3,3	3,8	3,7	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Sykepleie, samlingsbasert, Sandnessjøen	2,5	2,8	3,3	2,2	3,5/3,6/4,0/3,7
Bachelor Farmasi, deltid	4,4	4,1	3,5	3,9	3,6/3,7/3,9/3,8

Kilde: Studiebarometeret skala 1= ikke tilfreds, 5 =svært tilfreds ([Studiebarometeret](#))

Kommentar til tabell: Tall markert med gul farge viser score som er lik eller over gjennomsnitt av alle på landsbasis. Flere av utdanningene har også score som ligger rett under gjennomsnitt. Resultatet er tilfredsstillende, men det er enkelte av utdanningene som har et forbedringspotensial.

2. Studieprogram-/emneevaluering

a) Studieprogramevaluering

Det er ikke i løpet av dette studieår gjennomført studieprogramevaluering. Imidlertid kan det nevnes

at Bachelor i Farmasi er reakkreditert og godkjent februar 2017. Videre kan nevnes at også Master i klinisk sykepleie er i prosess for reakkreditering sommer og høst 2017.

b) Emneevaluering

Under studieåret er det gjennomført flere emneevalueringer i fakultetet og en viser til skjematisk oversikt over de emner som er evaluert.

Utdanning	Emne	Tidspunkt for evaluering	Evalueringsmetode	Kommentarer
Farmasi deltid (FAD14)	FAD320 Farmakologi2	15.05.17	Epostundersøkelse	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De to moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FAD230 Legemiddelteknologi			
	FAD310 Bacheloroppgave			
	FAD360 Farmasøytisk praksisC			
Farmasi deltid (FARD16)	FARD170 Kjemi 1	15.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De fem moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FARD140 Legemiddel-fremstilling			
	FARD180 Fysiologi			
	FARD210 Kjemi 2 og 3			
	FARD250 Farmasøytisk praksis B			
Farmasi heltid (RES14)	LMTEK06 Legemiddelteknologi	11.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De syv moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FAR3401 Farmasøytisk praksis C			
	FAR360 Bacheloroppgave			
	FAR350 Avsluttende praksis			
Farmasi heltid (RES15)	FAR220 Biokjemi	19.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De fem moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	FAR2501 Farmasøytisk praksis B			
	FARM06 Farmakologi			
	LMKJE06 Legemiddelkjemi			
Farmasi heltid (RES16)	FAR150 Farmasøytisk praksis A	11.05.17	Referansegruppe	Evalueringen av emnene fremstår i hovedsak som god. De fem moment som studentene fremmet forslag om endring er svart ut av utdanningen.
	KJEMI1 Kjemi 1			
	FAR110 Cellebiologi			
	FAR140 Fysiologi			
	KJEMI2-3 Kjemi 2 og 3			
	LMFR06 Legemiddelfremstilling			
	MIKR-RE Mikrobiologi			
Vernepleie heltid (VPL16)	VPL111 Velferdsstatens oppbygging, yrkesrolle, kommunikasjon og etikk	02.12.16	Referansegruppe	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	VPL1211 Helse, funksjonsnedsettelse og sykdom	09.04.17	Referansegruppe	
	VPL151	Juni 2017	Referansegruppe	
Vernepleie deltid (VPLD16)	VPLD111 Velferdsstatens oppbygging, yrkesrolle, kommunikasjon og etikk	18.03.17	Spørreundersøkelse	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til

				emneansvarlig slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
Videreutdanning veiledningspedagogikk	VP1 Veiledningspedagogikk 2	Høst 2016	Evaluerings skjema	Av evalueringsskjemaene kan en oppsummere at studentene i hovedsak har krysset for alternativene « <i>meget stor grad</i> »/« <i>stor grad</i> » på de spørsmål som er stilt. Dette tolkes slik at studentene er meget fornøyd med studiet og de enkelte deler av studiet. Emneansvarlig har fanget opp eventuelle negative kommentarer som er kommet frem og tar med seg dette i videre planlegging.
	VP1 Veiledningspedagogikk 1	Vår 2017	Evaluerings skjema	
	VP2 Veiledningspedagogikk 2			
	VP3 Veiledningspedagogikk 3			
Sykepleierutdanning (Kull14H) Bodø	SYK112H Samfunn og organisasjon	Vår 2017	Evaluerings skjema (SYK112H) og muntlig evaluering i klasserom (SYK 180H og 190H	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig/lærere slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	SYK180H Bacheloroppgave			
	SYK190H Avsluttende praksisstudier			
Sykepleierutdanning (Kull15H) Bodø	SYK183H Somatisk sykepleie	Vår 2017	Evaluerings skjema	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig/lærere slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	SYK106H Praktiske ferdigheter i sykepleie 2			
	SYK111H Psykisk helsearbeid			
Sykepleierutdanning (Kull16H) Bodø	SYK100 Grunnleggende sykepleie	Desember 2016	Evaluerings skjema	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet flere moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig/lærere slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
Videreutdanning i psykisk helsearbeid (Kull 2015-2017) Bodø	PS211H Tverrfaglig fordypning i psykososialt arbeid	Vår 2017	Evaluerings skjema	8 av 51 har levert tilbakemelding. Fagansvarlig kommenterer at det er for lite grunnlag for å iverksette tiltak. Dette grunnet få svar og sprik i svar som er gitt.
Master i psykisk helsearbeid (Trøndelag)	MPH465 Perspektiver og tilnæringsmåter i psykisk helsearbeid 2	Februar 2017	Skriftlig og muntlig tilbakemelding	Evalueringene oppsummeres som god. Det er fremkommet moment som studentene fremmer forslag om endring. Disse moment er tatt til emneansvarlig slik at evalueringen kan brukes i planleggingen videre.
	MPH455 Utøvelse av psykisk helsearbeid	Januar 2017		
	MPH415 Perspektiver og tilnæringsmåter i psyk helsearbeid 1	Februar 2017		

Evalueringer: Oppsummering av emneevalueringer

Oppsummeringsvis konkluderes det ut fra de emneevalueringene som er gjennomført at studentene i hovedsak er fornøyd med det undervisningstilbud som gis i de enkelte evaluerte emner. Selv om

studentene i hovedsak er fornøyde med undervisningen, er det kommet frem forslag til endringer som den enkelte utdanning må ta tak i. Eksempler på dette i tilbakemeldingene fra studentene er;

- Tydelighet fra lærere på hva som er relevant i pensum
- Organisering av undervisning – hva skal komme først og sist, fremdrift i undervisning
- Tilbakemelding på rom, utstyr, Fronter (tekniske forhold).
- Gruppestørrelser og sammensetning av grupper (valgfritt eller ikke)
- Sammenheng mellom arbeidskrav og mappearbeid
- Samkjøring mellom lærere

Ut fra de evalueringer som er gjort er det noe vanskelig å finne ut av hvordan det gjøres i den enkelte utdanning vedrørende håndtering av endringsforslag fra studentene. Likeledes om hvordan tilbakemelding til studentene skjer. Her har fakultetet et forbedringspotensial og med det kommende kvalitetssikringssystem vil dette sannsynligvis bli rettet på. Som en ser av tabellen oven, er evalueringene gjennomført på forskjellige vis og her er det nødvendig at det kommer standarder som gjøre det mulig å sammenligne emne til emne og at evalueringsformen blir mer enhetlig.

3. Internrevisjoner

Internrevisjoner er en viktig del av kvalitetssikringsarbeidet ved Nord universitet og har som mål å dokumentere om universitetet følger sine fastsatte prosesser og rutiner.

Internrevisjonen har til hensikt å synliggjøre hva som faktisk gjøres og hvilke deler av universitetets prosesser som eventuelt kan forbedres.

Det er ikke gjennomført internrevisjon i løpet av studieåret 2016/2017.

4. Bestilling fra Prorektor for utdanning – rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017

Nord universitet arbeider nå med å utvikle nytt system for kvalitetssikring av utdanningene. Det nye kvalitetssystemet bygger på de tidligere godkjente systemene fra våre tidligere institusjoner. Per i dag er det deler som ikke er i drift. Inntil det nye systemet er på plass, må vi ha en midlertidig løsning som ivaretar rapportering av kvalitetsarbeidet for utdanningene.

Rapportering av utdanningskvaliteten inngår som en del av det systematiske kvalitetsarbeidet. Fakultetene rapporterer til studiedirektøren, som legger fram en samlet tilstandsrapport om utdanningskvalitet for styret i løpet av høsten. Nedenfor beskrives rammene og prosessen for rapportering av utdanningskvaliteten for studieåret 2016-2017.

Rammer og prosess for rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016-2017:

- Rapporteringene vil for dette studieåret forgå manuelt, dvs. at det genereres ikke rapporteringsmaler fra kvalitetssystemet. Dette vil komme på plass senere.
- Hver studieprogramansvarlig lager en rapport om sitt studieprogram (kun bachelor og masterutdanninger) som sendes til dekan (vedlegg 1).
- Dekan lager en samlet vurdering over fakultets bachelor og masterutdanninger (vedlegg 2). Fakultetsrapporten behandles i lokalt utdanningsutvalg før den oversendes til studiedirektør.

- Studieavdelingen bruker fakultetsrapportene som grunnlag for å utarbeide en felles kvalitetsrapport. Rapporten behandles i Utdanningsutvalget før den går til styret.
- Tidsplan: Fakultetsrapport skal være oversendt innen 10. september. Fakultetene velger selv interne frister.

Spørsmål som skal besvares i studieprogramrapporten

1. Resultat fra Studiebarometeret

- Hvordan brukes resultatene fra studiebarometeret til forbedring i eget studieprogram? Beskriv gjerne prosess og eventuell tiltaksplan.

2. Studieplanen

Reflekter over følgende punkter (fra Meld. St. 16 2016 – 2017 Kultur for kvalitet i høyere utdanning), og gi en samlet kommentar for studieprogrammet:

- Studieprogrammene skal ha tydelig læringsutbytte, god helhet og sammenheng.
- Alle studenter skal møte aktiviserende og varierte lærings- og vurderingsformer, der digitale muligheter utnyttes.
- Det er en forventning om at studentene skal få kontakt med, eller erfaring fra arbeidslivet under utdanningen, og det forventes at studieprogrammene utvikles i samarbeid med arbeidslivet.
- Er det noen kjente flaskehalser, elementer som studentene sliter med å gjennomføre, og som forsinker studentene i gjennomføringen?

3. Andre forhold ved studieprogrammet som ønskes kommentert

Spørsmål som skal besvares i fakultetsrapporten

1. Resultat fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

2. Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivarettatt av fakultetet.

3. Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen.

4. Andre forhold som ønskes kommentert:

5. Fakultetets tilsvare på Prorektors bestilling - Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016/2017

Refleksjon over resultatene fra Studiebarometret 2016 for FSH

Studiebarometeret 2016	Overordnet tilfredshet		
	A) Jeg går på det studieprogrammet jeg helst ville gå på	B) Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på	Gjennomsnitt av alle fag (A/B)
Bachelor Sykepleie Bodø	4,3	3,9	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie Mo i Rana	4,9	4,0	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie Levanger	4,7	4,2	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie Namsos	4,5	4,4	4,6/4,0
Bachelor Vernepleie Namsos	4,5	4,0	4,6/4,2
Bachelor Farmasi Namsos	4,3	4,4	4,4/4,4
Master i klinisk sykepleie	4,6	3,8	4,8/4,0
Master i psyk helse	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie Bodø, 4-årig nett- og samlingsbasert	4,6	4,3	4,6/4,0
Bachelor i sykepleie Mo i Rana, 4-årig nett- og samlingsbasert	Ikke nok svar til å vise resultat	Ikke nok svar til å vise resultat	
Bachelor i sykepleie, 4-årig nett- og samlingsbasert (praksisområde Vesterålen)	4,6	3,7	4,6/4,0
Bachelor Sykepleie, samlingsbasert, Sandnessjøen	4,9	4,1	4,6/4,0
Bachelor Farmasi, deltid	4,9	4,8	4,4/4,4
Snitt alle	4,6	4,2	

Denne rapporten er skrevet med bakgrunn i en muntlig gjennomgang av resultatene fra Studiebarometret med faggruppeliderne på FSH, høst 17.

Faggruppen Farmasi: Studieprogram for farmasi 2016, har på de fleste temaer i undersøkelsen høy score. Ingen temaer score under 3.4. Farmasiutdanningen tar opp få studenter (30-40 studenter) hvert år. Det blir derfor få studenter i hver klasse. Studenter og vitenskapelig ansatte blir godt kjent og det sosiale og faglige miljøet blir åpent og trygt. Resultatene fra Studiebarometret blir gått igjennom fra år til år, slik at ledelsen kan beskrive for nye studenter hvordan det jobbes for å bli bedre eller holde kvaliteten, på et høyt nivå. Studentene får da et godt innblikk i hvordan det jobbes i forhold til læringsmiljø, pedagogisk opplegg og vurderingsformer. I dialog mellom ledelse og studenter, gis det mulighet til å kommentere og til å stille spørsmål. En slik gjennomgang synliggjør at det er viktig at studentene deltar i slike undersøkelser, for at ledelsen for studieprogrammet skal få tilbakemeldinger på hva som er bra og hva som må jobbes med.

Faggruppen vernepleie og master i psykisk helse: I 2016 var svarprosenten for master i psykisk helse for lav, derfor foreligger det ikke resultat fra dette studieprogrammet.

For studieprogrammet for vernepleie er det jevnt over score mellom 3.3 og 4.1. Dette er også et studieprogram som har forholdsvis få studenter i hvert kull, med ca.40 studenter. Læringsmiljøet er preget av at studentene har et godt sosialt og faglig miljø og at vitenskapelig ansatte praktiserer «åpen dør» for studentene.

Faggruppen sykepleie: Studieprogrammet master i klinisk sykepleie har laveste score på det sosiale miljøet blant studenter (3.2), noe som kan forklares med at dette er et nett og samlingsbasert studieprogram, der studentene er i faste arbeidsforhold og treffes sjelden. På de fleste andre temaer i undersøkelsen er det score tett opp mot 4 eller over.

Bachelor i sykepleie har to studieprogram for heltidsstudier og et program som tar utgangspunkt i det ene heltidsprogrammet, men tilbys som nett og samlingsbasert over 4 år (75% av full tid). På heltidsprogrammene for bachelor i sykepleie er det gjennomgående tilfredsstillende score, mellom 2.8 (på tema lokaler for undervisning og øving) og 4.1 på tema om sosial og faglig studie og læringsmiljø. På vårt studieprogram som tilbys som nett og samlingsbasert studie, ser vi score ned mot 2.2. Dette er signaler som ledelsen har analysert og diskutert både årsak og tiltak i forhold til. Bachelor i sykepleie er et krevende studie og nett og samlingsbasert studieopplegg krever at studentene tar et stort ansvar for selvstudier og egenaktivitet. Vi forsøker nå å tilrettelegge mere for fellesaktiviteter/seminarer på nett og at vitenskapelig ansatte er mere tydelig ovenfor disse studentene hva som forventes/kreves. Det er også lagt til rette for mer tilgjengelighet fra vitenskapelig ansatte for råd og veiledning via nett og Skype. Det er viktig at ansatte trekker veksler på erfaringer på tvers av campusene og lære av de gode erfaringene.

Utfordring med lav svarprosent: Det er 2.årsstudentene som er målgruppe for å delta på Studiebarometret. Svært mange av studentene i 2. studieår ved våre bachelorutdanninger er ute i kliniske studier når denne undersøkelsen sendes ut. Det begrenser ansattes muligheter til å påvirke studentene til å delta, da studentene ikke har noen forelesningstimer i denne perioden. Vi informerer og snakker med studentene før de reiser ut i kliniske praksisstudier og sender dem påminnelser på mail, men svarprosenten er beklageligvis ganske lav.

Redegjørelse for hvordan evalueringsprosessen i fakultetet har vært for studieåret 2016/2017 ved FSH:

I mangel på standardiserte maler og retningslinjer for evaluering, laget vi et enkelt evalueringsskjema som faggruppelederne fikk ansvar for å distribuere ut til studieprogramansvarlige/emneansvarlige/studieledere på vårt fakultet i våren 17.

Disse evalueringsskjemaene dannet grunnlaget for en sluttevaluering, noen på emner, noen på studieprogram og noen pr. år i et bachelorprogram. Evalueringene ble gjennomført forskjellig, mange gjennomførte enten muntlig evaluering med hele kullet, mens noen gjennomførte evalueringen i referansegruppemøter med valgte representanter i hver klasse. Vi erfarer at mange hadde videreført «gamle» tradisjoner i forhold til evaluering, med bakgrunn i manglende vedtatte retningslinjer og maler.

FSH har i studieåret 2016/2017 i liten grad benyttet begrepet studieprogramansvarlig og denne rollen har vært ivarettatt av forskjellige andre stillinger, ut i fra tidligere organisering. Vi har fra høst 2017 startet en diskusjon om hvordan vi skal implementere denne rollen.

Studieprogramrapport fra FSH 2016/2017

Oversikt over studieprogram på Bachelor og Master-nivå: Bachelor i Vernepleie, Bachelor i farmasi, Bachelor i sykepleie, gjennomført etter tre forskjellige studieprogram. Master i psykisk helse, master i spesialsykepleie og master i klinisk sykepleie.

Læringsutbytte:

Studieprogrammene har tydelige læringsutbytter, i tråd med kvalitetsrammeverket og læringsutbyttene henger sammen og gir god sammenheng. I tillegg til emnebeskrivelsene og læringsutbyttene er det i flere studieprogram utarbeidet utdypende notater om hvordan læringsopplegg og aktiviserende aktiviteter skal tilrettelegges. Eks. i forbindelse med ferdighetstrening og simulering i bachelorutdanningen i sykepleie. Slike notater skaper forutsigbarhet for studentene og sikrer en mest mulig lik gjennomføring av det pedagogiske opplegget på ulike studiesteder som har samme studieprogram.

Aktiviserende læringsaktiviteter

Flere studieprogram tilbyr sine utdanninger som nett- og samlingsbaserte studier og kompetansen på å bruke digitale verktøy har blitt betydelig bedre, blant vitenskapelig ansatte. Mange studenter ønsker mest mulig undervisning på nett, noe som kontinuerlig vurderes i forhold til hva som krever fysisk tilstedeværelse og hva som egner seg som nettbaserte aktiviteter. Digital eksamen har i Trøndelag ofte blitt brukt ved skoleeksamen og dette evaluerer studentene som svært positivt. Studentene evaluerer simuleringsaktiviteter som svært lærerikt og dette er en læringsform, spesielt i sykepleierutdanningen som gir gode resultater. Alle bachelorutdanningene er profesjonsutdanninger som skal opparbeide kunnskap og trygghet i å handtere mennesker og dette krever trening. Farmasiutdanningen har mye øving og trening i laboratorier og både vernepleie og sykepleierutdanningen har trening på praktiske ferdigheter i ferdighetsavdelinger.

Kontakt og samarbeid med arbeidslivet

Våre bachelorutdanninger har en stor andel av sine studier i klinisk praksis. Dette medfører at våre studenter får et god innblikk i arbeidslivets forventninger og krav til sluttkompetansen i de forskjellige profesjonene. Når studentene er ute i klinisk praksis følger vitenskapelige ansatte fra Fakultetet opp studentene og har tett samarbeid med veiledere som jobber i det kliniske feltet. Det er også etablerte samarbeidsorgan mellom ledelsen i fakultetet og arbeidslivet, både fra Helseforetak og kommunal sektor. Etter fusjonen og etableringen av nytt fakultet ser vi behov for å gå igjennom de samarbeidsorganene som er etablert og standardiserer og evt. etablere nye organ for å sikre god dialog og godt samarbeid med hele arbeidsfeltet. Dette for å sikre relevans og kvalitet i våre studieprogram.

Kjente flaskehalser

I våre studieprogram for sykepleierutdanning er det to eksamener i 1. studieår, medikamentregning og anatomi/fysiologi der strykprosenten er høy. I medikamentregning kreves 100% riktig besvarelse og dette er et emne som de aller fleste utdanningsinstitusjonene opplever som en flaskehals. Våre vitenskapelige ansatte deltar i et nasjonalt nettverk i forhold til dette emnet og jobber kontinuerlig med å legge best mulig til rette for at studentene skal få veiledning og trening på oppgaveløsning i forkant av eksamen. Vi ser også at ansatte på våre forskjellige campus har nytte av å samarbeide og dele erfaringer, for å legge til rette for best mulig læring for alle studenter.

I anatomi/fysiologi gjennomføres det nå nasjonal deleksamen og dette gir oss innsikt i hvor det er størst utfordringer. Her har vi også etablert nettverk av fagansatte mellom campusene, slik at gode erfaringer og metoder deles. Den største utfordringen ser ut til å være på nett- og samlingsbaserte studier i sykepleie og her har de vitenskapelige ansatte fått mere ressurser til å følge opp studentene mere kontinuerlig mellom samlingene, altså via nett-treff.

På vårt studieprogram i farmasi er det mange krevende emner, der det også er en del studenter som har problemer med å få et ønsket resultat på første forsøk. Dette kan medføre at enkelte blir forsinket i gjennomføringen.

Når det gjelder vår master i spesialsykepleie og master i psykisk helsearbeid, er utfordringen at mange slutter når de har oppnådd videreutdanning i et av spesialfeltene. Her er utfordringene at arbeidsgiverne ikke ønsker å legge til rette for at ansatte/studentene skal skrive masteroppgave. Vi er i jevnlig dialog med arbeidsfeltet (helseforetakene primært), for å legge til rette for gode studieprogram. Det vil fortsatt være behov for å evaluere og diskutere med arbeidsfeltet hvordan vi på best mulig måte kan tilrettelegge studieprogrammene slik at både arbeidslivet og studentene/akademia blir fornøyd.

Faglig – og pedagogisk kompetanse

FSH ble etablert i starten av 2017 og det er satt i gang et arbeid for å kartlegge den faglige og pedagogiske kompetansen til alle våre vitenskapelige ansatte. I utgangspunktet mangler fakultetet både førstestillingskompetanse og toppkompetanse. Pr. september 2017 har vi ca. 20 stipendiater som er i rute og vil disputere i løpet av tre år. Vi har 9 personer som går i et forpliktende 1.lektorlønnsplanlagt ferdig i løpet av vår 2018. I tillegg har ca. 15 førsteamanuenser meldt sin interesse for å gå løpet for å bli professor. Det foregår et formidabelt kompetanseløft blant egne ansatte og vi har også god søknad på de toppstillingene som vi har lyst ut det siste året.

Mange (ca. 35 - 40%) av våre vitenskapelige ansatte er godt voksne og har passert 60 år. Det vil si at vi i årene som kommer vil ha behov for nyrekruttering.

Rapportering av utdanningskvalitet for studieåret 2016-2017, fra Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag.

Fakultetsrapporten for studieåret 2016-2017 fra Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag tar utgangspunkt i den mottatte malen for rapportering med «penn og papir», i påvente av det nye systemet for kvalitetssikring. I informasjonsgrunnlaget for Fakultetsrapporten inngår rapportene fra de enkelte studieprogrammene, som forutsetningsvis også følger som vedlegg og må ses i sammenheng med denne rapporten.

Spørsmål som skal besvares i fakultetsrapporten

6. Resultat fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

Formålet med Studiebarometeret er å styrke arbeidet med kvalitetsutvikling i høyere utdanning og gi nyttig informasjon om studiekvalitet.

Studiebarometeret viser studentenes opplevde kvalitet i studieprogrammer ved norske UH-institusjoner. Dette gir informasjon om studentenes vurderinger av ulike studieprogrammer. Resultatene kan gi grunnlag for sammenligninger mellom ulike studieprogrammer og kan også vise variasjoner over tid for et studieprogram. Dette er informasjon som kan inngå i grunnlaget for arbeid med kvalitetsutvikling. Informasjonen kan også være nyttig i forbindelse med markedsføringstiltak.

Generelt om resultatene for Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag

Svarprosenten på landsbasis var 45%. For Nord universitet var den 38%. Innen Nord universitet var det til dels store forskjeller i svarprosent mellom fakultetene. Resultatene fra undersøkelsen var strukturert etter Nord universitets organisasjons-struktur slik den var i 2016, og dermed er knyttet til henholdsvis PHS og Avdeling for lærerutdanning(LU). For PHS var svarprosenten 31% og for Avdeling for lærerutdanning var den 46%.

Et tiltak med sikte på å heve svarprosenten under framtidige undersøkelser er at det gis flere muntlige og skriftlige oppfordringer om å svare.

Hovedkonklusjonene for Nord universitet innebærer at studentene var mest fornøyde med studieprogrammets arbeidslivsrelevans, minst fornøyde med mulighetene til medvirkning. Dette er

også dekkende for PHS og LU. Bak tallene for Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag, er det interne variasjoner.

Oversikten over resultatene for størrelsen «generell tilfredshet» viser:

FAKULTET/STUDIEPROGRAM	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på	Avvik
NASJONALT SNITT	4,4	4,1	-0,3
Nord universitet	4,5	4,0	-0,5
Avdeling for lærerutdanning	4,5	4,3	-0,2
Profesjonshøgskolen	4,5	3,9	-0,7

Innenfor FLU og dets studieprogram var resultatene slik for «generell tilfredshet»:

	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på
NASJONALT SNITT	4,4	4,1
NORD	4,5	4,0
FAKULTET/STUDIEPROGRAM		
Avdeling for lærerutdanning	4,5	4,3
Arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning, bachelorgradsstudium	4,9	4,8
Barnehagelærerutdanning, bachelorgradsstudium	4,6	4,2
Grunnskolelærerutdanning for 1. - 7. trinn, 240 stp	4,9	4,5
Grunnskolelærerutdanning for 1. - 7. trinn, deltid, 240 stp	4,7	4,7
Grunnskolelærerutdanning for 5. - 10. trinn, 240 stp	4,2	4,1
Idrettsvitenskap, bachelorgradsstudium	4,3	4,0
Kroppsøvings- og idrettsvitenskap, mastergradsstudium	4,2	4,2
Musikk - faglærerutdanning, bachelorgradsstudium	3,8	3,8
Profesjonshøgskolen (samlede tall - omfatter også tall fra helsefagutdanningene som er utelatt nedenfor)	4,5	3,9
Bachelor arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning, Bodø	5,0	4,0
Bachelor barnehagelærerutdanning, Bodø	4,0	3,7

Bachelor barnehagelærerutdanning, nett- og samlingsbasert, Bodø	4,7	3,5
Bachelor barnehagelærerutdanning, nett- og samlingsbasert, Nesna	4,8	4,0
Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn, Bodø	4,5	4,0
Grunnskolelærerutdanning 1-7, Nesna	4,7	3,3
Grunnskolelærerutdanning 5.-10.trinn, Bodø	4,1	3,6
Master i logopedi	5,0	4,3

Bruken av resultatene på en systematisk og målrettet måte i utviklingen av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram

Overordnet er det viktig at undervisning og undervisningskvalitet har fokus og prioritet, og at dette er meritterende på samme måte som at forskning og forskningskvalitet er meritterende i NORD.

Utvikling av studiekvaliteten i det enkelte studieprogram på en systematisk og målrettet måte er en kontinuerlig prosess. Resultatene fra Studiebarometeret er én av flere kilder til informasjon som er viktig i denne sammenhengen. Fakultetet tar del i det løpende kvalitetsarbeidet innen rammen av kvalitetssystemet på emnenivå, studieprogramnivå og fakultetsnivå, og rapporterer i tilknytning til dette.

Det er viktig å arbeide systematisk med erfaringsutveksling og kunnskapsdeling mellom de ulike utdanningene slik at vi sikrer at det «vi er gode på» får en positiv spredningseffekt i hele avdelingen – da med enda høyere opplevd studiekvalitet på alle utdanninger som mål.

Spesielt med tanke på signalene knyttet til medvirkning, er det grunn til å vektlegge betydningen av gode strukturer/arenaer for dette og kort vei fra opplevelse til mulige endringer (dvs nær ledelse).

Medvirkning er ikke bare isolert sett er viktig som en del av studiekvaliteten, men også er viktig i forberedelsen av kandidatene for det yrkeslivet de står foran.

Samtidig er det vesentlig å gjennomføre gode og tydelige forventningsavklaringer med studentene, slik at forventningene til medvirkningsmuligheter er realistiske i forhold til deres mulighet for påvirkning av egen studiehverdag/ studieplan mm.

Resultatene i Studiebarometeret brukes i kvalitetsarbeidet, men vektlegges noe ulikt mellom de ulike faggruppene/utdanningene. Det er også forskjeller i svargrunnlag og svarprosent. Generelt vil resultatene i Studiebarometeret være én av flere kilder til informasjon som danner grunnlag for kvalitetsarbeidet.

Andre aktuelle kilder er formell erfaringsdiskusjonen mellom fagansvarlig og studentene, uformelle, kontinuerlige tilbakemeldinger, interne evalueringer mm. Følgegruppa for BLU er sentral for å kartlegge kvalitet i barnehagelærerutdanning og på den enkelte institusjon. Følgegruppas rapporter er viktig materiale som supplerer studiebarometeret inngår i grunnlagsmaterialet for ny felles studieplan.

Resultatene fra Studiebarometeret kan gi nyttig informasjon i både i arbeidet med å avdekke utfordringer, finne fram til årsakssammenhenger som grunnlag for korrigerende tiltak, men også for informasjon om hva som fungerer bra.

Eksempelvis brukes resultatene konkret til interne møter innen utdanningsområdet, samhandling og dialog med praksisfeltet og samhandling med studentene, både i grupper og med tillitsvalgte.

Resultatene fra studiebarometeret kan også ha en funksjon i markedsføring og omdømmebygging.

7. Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene.

Hvordan blir dette ivarettatt av fakultetet.

Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag har et utstrakt samarbeid med arbeidslivet om praksis for studenter, etter- og videreutdanning av lærere, samt oppdrag i form av støtte til skoleutvikling. Samarbeidet skjer med skole og barnehageeiere, den enkelte skole/barnehage og skoleledere.

Fakultetet driver praksisnær og profesjonsrettet forskning og utvikling, inklusive kunstnerisk utviklingsarbeid, som er rettet mot utvikling i praksis-/ arbeidsfeltet og utdanningene.

Dette samarbeidet med praksisfeltet vil bli videreutviklet gjennom den nye strategien for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene, der bedre samarbeid mellom skoler og lærerutdanninger, barnehager og barnehagelærerutdanninger er ett av fire overordnede mål.

Ivaretagelsen av forventningen om at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene, skjer også noe forskjellig mellom utdanningene. Men først og fremst skjer samarbeidet med skole og barnehage som frittstående institusjoner og som praksisinstitusjoner. I enkelte utdanninger kombineres arbeid og utdanning.

For studieåret 2016/17 var det for GLU en studieplan som første gang ble utviklet i 2010 som gjaldt. I arbeidet med denne utviklingen var også praksisfeltet involvert i arbeidet. I fortsettelsen trekkes også praksisfeltet inn i eventuelle revisjoner.

Ved utdanningene innenfor faggruppen kroppsøving, idrett og friluftsliv er det i tillegg til praksis i skoleverket, også god kontakt med andre aktører i arbeidslivet (rehabiliteringsinstitusjon, treningssenterbransjen, idrett og helsevesen).

En utfordring for BLU, både opplevd i Nord universitet og nasjonalt (som påpekt av Følgegruppa for BLU) er hvordan man i enda større grad kan sikre at barnehagesektoren kan være med å utvikle utdanningens innhold, slik at den er i tråd med den kunnskapen nye barnehagelærere trenger. Nord universitets planer om og arbeid med etablering av universitetsbarnehager må sees i lys av dette.

8. Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforskrift presentert nedenfor:

§ 2-3.Krav til fagmiljø

1. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.**
2. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.**
3. **Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.**
4. **Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:**
 - a) **For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.**
 - b) **For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.**
 - c) **For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.**
5. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.**
6. **Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.**
7. **For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.**

Styret vedtok kompetanseplan 2017-2018 i styremøte 10. februar 2017. Planen angir delmål med to tidsperspektiver. Det første perspektivet omhandler kritisk kompetanse i et kortere tidsspenn som skal sikre at institusjonen svarer til nye kompetansekrav innen utgangen av 2018, og det andre perspektivet er et langsiktig målbilde for perioden fram mot 2022.

Delmål 1: Kritisk kompetanse 2017-2018

Ny studiekvalitetsforskrift ble vedtatt 24. juni 2016. Eksisterende universiteter og høyskoler skal oppfylle nye standarder og kriterier i forskriften innen utgangen av 2018. NOKUT vil vurdere behovet for ytterligere tilsyn med institusjonens universitetsakkreditering etter dette tidspunktet. I perioden fram mot 1.1.2019 vil det være en prioritet å styrke kritiske områder som trygger videre akkreditering som universitet i overensstemmelse med den nye studiekvalitetsforskriften. Nord universitet har satt opp et delmål for kompetanseheving i denne perioden hvor det særlig fokuseres på å tilføre et tilstrekkelig antall første- og toppkompetente fagpersoner til å 1) understøtte doktorgradene, 2) sikre femårig lærerutdanning og 3) heve kompetansenivået innen profesjonsfagene.

Delmål 2: Langsiktig målbilde; 70% førstestillingskompetanse og 25% toppstillingskompetanse innen 2022

Parallelt med delmål 1 vil målet om 70% førstestillingskompetanse og 25% toppstillingskompetanse innen 2022 følges i et lengre tidsspenn. Tilførsel av nye første- og toppstillinger vil måtte komme enten gjennom 1) rekruttering av eksterne førstekompetente, 2) ved å sette interne fagpersoner i kvalifiseringsløp eller 3) ved å utlyse stipendiatstillinger med mål om å beholde kompetansen ved endt doktorgradsløp. En stor del av den kompetansen institusjonen har behov for vil ikke være

tilgjengelig eksternt. Derfor inneholder denne delen av kompetanseplanen et større fokus på intern kompetanseheving og kvalifiseringsløp over flere år.

I Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU) er det et stort engasjement og deltakelse ved fakultetets kvalifiseringsprogram.

I FLU ble det gjennomført kartleggingssamtaler med alle ansatte i førstelektorløp og konkludert med at 15 kandidater var klare for å sende opprykksøknad i løpet av 2017. Fakultetet vil foreta en tilsvarende kartlegging av de ansatte i toppkompetanseløp

Universitetet har generelt skjerpet kravene om førstekompetanse og relevant forskningsaktivitet i nye utlysninger.

Fakultetet har igangsatt kompetansehevingsprogram og disponert SAKS-midlene til disse formålene.

Kompetanseheving er en tidkrevende prosess, men deltakelsen i kompetansehevings-programmene ved universitetet tilsier at målene som er satt frem mot 2022 skal kunne være realistiske mål.

Situasjonen i juni 2017 var slik:

For Nord universitet samlet har andelen vitenskapelig ansatte i førstestilling økt med 0,6 prosentpoeng fra januar til juni 2017. Men, for Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU) er veksten betydelig høyere; med en vekst på 1,7 prosentpoeng i perioden. Det er i faggruppene GLU og «Kunst- og kulturfag» at FLU har hevet flest stillinger og styrker med dette den femårige grunnskolelærerutdanningen.

Også når det gjelder andel vitenskapelig ansatte med toppstillingskompetanse, ligger FLU best an av fakultetene med en økning på 1,2 prosentpoeng fra januar til juni 2017.

I styremøte 10. februar 2017 ble det presentert et budsjett relatert til kompetanseheving på 62,3 mill kr. Styret vedtok samtidig fordeling av SAKS-midler for 2017.

På FLU er det satt av til sammen 21,7 mill kroner til kompetansemidler. Dette beløpet består av 10 mill kroner fra tidligere SAKS-midler, 8,7 mill av fakultets-avsatte midler og 3 mill av SAKS-midler for 2017.

Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU) har totalt 61 vitenskapelig ansatte i kvalifiseringsløp. 15 av de ansatte deltar i en PhD-utdanning med en tidsramme på 3-6 år. Dette følger anbefalingene i kompetanseplan 2017-2018 hvor førsteamanuensisløp ønskes prioritert.

Fakultet for lærerutdanning, kunst og kulturfag har en relevant studieportefølje som ivaretar samfunnsoppdraget på en god måte. Samtidig oppfattes studieporteføljen som kompleks.

Fakultetet fremmet et forslag til foreløpig studieportefølje for 2018/19 som et utgangspunkt for videre bearbeiding og analyse med tanke på å skape et godt grunnlag for vedtak om endelig studieportefølje 2018/19 i oktober 2017. Det overordnede målet er at fakultetets samlede studieportefølje for 2018/19 skal være relevant og attraktiv, og ha faglig og økonomisk bæreevne. Dette arbeidet er omfattende og krevende, også på bakgrunn av den fasen fakultetet står i med organisasjonsbygging, og at det derfor er nødvendig å se dette arbeidet i et noe lengre tidsperspektiv.

9. Andre forhold som ønskes kommentert:

Vedrørende kjente flaskehalsar kan nevnes følgende:

- En del masterstudenter sliter med å få innhentet empirisk materiale til sine masteroppgaver.
- En del studenter som har vært borte fra utdanning i noen år kan ha utfordringer med kravene til akademisk skriving.
- For noen studenter på samlingsbaserte studier kan det være en utfordring å få gjennomført studiet på normert tid.
- Studentene på GLU skal skrive bacheloroppgave i tredje studieår. Dette forutsetter stor grad av selvstendig arbeid, selv om de blir tildelt veileder. Enkelte leverer ikke innen oppsatt frist, men utsetter innleveringen til påfølgende studieår. Denne utsettelsen fører imidlertid ikke til at studentene bruker mer tid enn det som er normert for studiet.

På området internasjonalisering og studentutveksling er FLU et godt stykke unna å nå sentralt gitte målsettinger. Vi opplever det som særlig utfordrende å motivere deltids-studenter til å ta opphold utenlands både for kortere og lengre perioder, selv om det legges til rette for det. Deltidsstudentene er ofte noe mer voksne studenter, med jobb ved siden av studiene og i tillegg har familiære forpliktelser som gjør disse dem mer bofaste enn andre.

- FLU er i ferd med å utarbeide og iverksette en tiltaksplan for økt internasjonalisering, med særlig vekt på studentutveksling.

Av andre forhold kan nevnes:

- Det er en utfordring å få utlyst stillinger/tilsatt nok fagpersonale for å imøtekomme det behovet som finnes for faglig og pedagogisk kompetanse ved studiested Nesna.
- Fra og med 2017/18 implementeres 5-årig master i GLU. Dette innebærer at hovedfokuset i studieplansammenheng siste år har vært på utvikling, akkreditering og implementering av ny studieplan. Her er også det beste fra dagens 4-årige studieplan tatt inn.
- I forbindelse med ny studieportefølje for faggruppen kroppsøving, idrett og friluftsliv, vil det være en gjennomgang av studieplanene. Sannsynligvis en reakkreditering, dette planlegges først gjennomført høsten 2018.
- Det viktigste studieplanarbeidet på BLU handler om utviklingen av den nye felles studieplanen. Dette er et komplekst arbeid som vil involvere ledelse, faglærer, studenter og praksislærere.

Fakultetsrapport fra FSV om utdanningskvalitet for studieåret 2016-17

Om prosessen:

- Hver studieprogramansvarlig lager en rapport om sitt studieprogram (kun bachelor og masterutdanninger) som sendes til dekan (vedlegg 1).
- Dekan lager en samlet vurdering over fakultets bachelor og masterutdanninger (vedlegg 2). Fakultetsrapporten behandles i lokalt utdanningsutvalg før den oversendes til studiedirektør.

Fakultetet har mottatt 10 rapporter fra studieprogramansvarlige.

Resultater fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

- **Forventninger.** Noen studieprogrammer ved FSV som har marginalt en lavere score enn 3,25 på dette punktet: HRM-bacheloren (3,1), Bachelor i journalistikk (3,1), Bachelor i sosialt arbeid (3,1) og Master i samfunnsvitenskap (3,1).
Det kan synes som at det særlig er profesjonsstudier og studier der studentene har høye forventninger til hva studiet skal inneholde og kvalifisere til som har noe lav score.
- **Internasjonalisering.** Ved FSV scorer de fleste studieprogrammene lavt på dette punktet. Unntaket er Master in Social Science, Master i samfunnsvitenskap, Bachelor i nordområdestudier, Bachelor i Spill og opplevelsesteknologi og Bachelor i multimedia. Et felles tiltak ved FSV er at vi nå har etablert i internasjonal utvalg med bred representasjon. Utvalgets mandat er å vurdere alle sider ved fakultetets internasjonalisering – forskning, studier og mobilitet for ansatte og studenter.

FSV har i løpet av det siste året arbeidet med utvekslingsavtaler med en del nye institusjoner som er relevante i forhold til fakultetets studieprogram. Også at en del gamle avtaler har blitt sanert fordi det ikke lenger er faglig kontakt og at avtalene ikke har vært aktive de siste årene.

- **Eget engasjement.** Ved FSV scorer Bachelor i sosiologi (2,6) og Bachelor i barnevern (3,2/3.0) lavere enn 3,25 på dette punktet.
Studieprogramansvarlig for sosiologi rapporterer at studieplan og kursporteføljen for Bachelor i sosiologi ble til en viss grad endret fra høsten 2016. Det er lagt inn langt mer informasjon om muligheter for studieopphold ved utenlandske universiteter, strammet opp og tydeliggjort hva studiet kvalifiserer til og hvilke jobbmuligheter det kan lede til, strammet opp og tydeliggjort lærerplanen, og utviklet nye kurs som tar for seg vesentlige trekk ved dagens globale og nasjonale samfunn og samfunnsutvikling. Det betyr at de fleste vurderingspunktene for lav kvalitet i sosiologibacheloren er styrket (internasjonaliseringen, relevansen for arbeidslivet, undervisning og veiledning og etablerer mer varierte vurderingsformer). For å rekruttere flere studenter og øke kvaliteten utvikles nå en felles bachelor i sosiologi og samfunnsanalyse med oppstart fra studieåret 2018/19 med involvering fra sosiologimiljøet i Bodø og Steinkjer.

Hvor mye tid studentene i snitt bruker på studiet og læringsaktiviteter varierer en del på de ulike studiene ved FSV. Profesjonsstudiene kommer best ut, mens en del av de mer klassiske universitetsstudiene har et lavere timeantall med samlet læringsaktivitet.

Det bør også kommenteres at FSV har en del studier hvor store deler av studentene reelt ikke er fulltidsstudenter, selv om studiet og studieplanen er lagt opp som et studie med full studieprogresjon. Dette gjelder særlig for to-tre av våre bachelorprogram og master i samfunnsvitenskap og master i HRM.

- **Eksamens og vurderingsformer.** Her har studiene ved FSV god score. FSV har de siste årene arbeidet bevisst for at det skal være variasjon i evalueringsformene og at evalueringsformene på best mulig måte skal støtte opp om, og måle studentens kunnskapsnivå i forhold til læringsutbytte i studieprogrammet og de emner som inngår i programmet.
- **Eget læringsutbytte.** Her har studiene ved FSV god score. FSV har etter innføringen av Dannelsessesemesteret (som første semester på bachelorstudier ved gamle FSV) satt fokus på hvordan studentene må ta ansvar for eget læringsutbytte i studiet. En del av Dannelsessesemesteret handler i stor grad om det å lære studentene å bli studenter og hvordan de kan lykkes i studier på universitetsnivå.
- **Relevans for arbeidslivet.** Ved FSV har Bachelor i historie og Bachelor i sosiologi et score som er lavere enn 3,25. Her er det iverksatt tiltak for å styrke relevansen for arbeidslivet for begge studieprogrammene.
FSV har mange studieprogram hvor relevans for arbeidslivet er kjernen i studiet, og de emner og temaer som det undervises og veiledes i. Også i forhold til markedsføring og rekruttering, har dette vært et fokusområdet for FSV de siste to-tre årene.
- **Studie- og læringsmiljø.** Studiene ved FSV har god score på dette punktet. FSV har arbeidet bevisst i å legge til rette for og utvikle et så godt studie- og læringsmiljø som mulig.
Også her vil vi nevne at Dannelsessesemesteret legger til rette for at studentene skal ha muligheter for at dette er viktig for at studentene skal kunne lykkes i studietiden og med studiet.
Flere studier- og fagmiljø arbeider bevisst med å legge opp til og utvikle gode læringsarenaer som fører til at studie- og læringsmiljøet skaper gode forutsetninger for studentene.
- **Studieprogrammets evne til å inspirere.** Her scorer Bachelor i journalistikk (2,6) og Bachelor i sosiologi (2,7) lavere enn 3,5. Begge studieprogrammene var i en endringsprosess for studieprogrammet i 2016/17 slik at det forventes at studieprogrammene har økt sin evne til å inspirere.
- **Undervisning og veiledning.** Flere av FSV's studieprogram har lavere score enn 3,25 på dette punktet: HRM-bacheloren (2,6), Bachelor i journalistikk (3,0), Bachelor i sosialt arbeid (2,5) og Bachelor i sosiologi (2,4). Det er satt i gang et eget opplegg for å forbedre innholdet i HRM-bacheloren med vekt på utlysningen av studietilbudet i kommende studieår. De øvrige studieprogrammene har forbedret sine undervisning/veiledningsopplegg gjennom studieplanarbeid og akkrediteringsprosesser i forrige og inneværende studieår.
Bachelor i sosialt arbeid, sammen med bachelor i barnevern og bachelor i vernepleie (på FSH) har i løpet av det siste året vært gjennom en nasjonal evaluering og akkreditering. Denne er enda ikke avsluttet. Men FSV har tatt de anbefalinger som er kommet svært seriøst og allerede endret på en del emner i forhold både til undervisning og veiledning. Dette arbeidet vil også ha et fokus nå i høstsemesteret med henblikk på endringer og justeringer for både inneværende studieplan og revidert studieplan fra studieåret 2018/19.
- **Medvirkning.** På dette punktet har HRM-bacheloren (2,7), Bachelor i barnevern (2,7), Bachelor i journalistikk (2,8), Bachelor i sosialt arbeid (2,7) og Bachelor i sosiologi (2,8) lavere score enn 3,25.

Dette er i stor grad studier som er profesjonsrettet. I tillegg bør det også nevnes at bachelor i sosialt arbeid (sosionom) og bachelor i barnevern er rammeplanstyrte studier, hvor den enkelte institusjon har mindre grad til selv å beslutte det faglige innholdet i studiet. Og at dette blant studentene kan oppfattes slik at det gir lite rom for medvirkning og påvirkning av studiets innhold og oppbygging.

Det har også vært gjennomført dialogmøter med hovedtillitsvalgte, prodekan for utdanning og fakultetsdirektør to – tre ganger pr. semester for å ta opp elementer i de ulike studieprogrammene som tillitsvalgte får tilbakemelding om. Dette har ført til at vi i en del situasjoner har kunnet tatt opp «ting» med fagmiljøet – før det evt. har eskalert til en større konflikt mellom studentene/tillitsvalgte og fagmiljøet.

Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivarettatt av fakultetet.

For studieprogrammene i barnevern og sosialt arbeid styrket kontakten med arbeidslivet gjennom skjerpet krav til praksisundervisningen. FSV tilbyr i studieåret 2017/18 Yrkesfaglig veiledning (30 studiepoeng) for veiledere av våre praksisstudenter. Dette var ett av forbedringskravene fra NOKUT's vurdering av studietilbudene for sosionom og barnevern. Både barnevern, sosialt arbeid og lektorutdanningen har obligatorisk praksis i sine «rammeplaner».

Journalistutdanningen og mediastudiene (Spill og opplevelsesteknologi, Film og TV-produksjon og 3D, animasjon og VFX) har god praksistilnærming gjennom utplassering av studenter i aktuelle virksomheter, entreprenørskapsvirksomhet for å stimulere til bedriftsetableringer og bruk av GameLab hvor studentene i Spill og opplevelsesteknologi etablerer en bedriftssimulator for en spillutviklingsbedrift hvert semester og hvor personer fra spillbransjen bidrar med «oppdrag» og vurderer aktiviteten ut fra spillbransjens kriterier.

Ledelsesutdanningene har tett kontakt med næringslivet for gjesteforelesninger mm, og noen av de kortere studiene har mange studenter med god relasjon til samfunn og arbeidsliv.

Disiplinfagene innen samfunnsvitenskap ved FSV (sosiologi, historie, geografi, internasjonale relasjoner) har en yrkesmessig presentasjon av muligheter for undervisningsjobber og forvaltningsoppgaver innen samfunnsanalyse i offentlig og privat sektor.

Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforskrift presentert nedenfor:

§ 2-3. Krav til fagmiljø

8. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*
9. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.*
10. *Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.*

11. *Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*
 - d) *For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
 - e) *For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
 - f) *For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
12. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.*
13. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*
14. *For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

FSV har god vitenskapelig kompetanse på de fleste fagområdene, men har spesielt på mediefagene mange på universitetslektornivå. Disse utfordringene blir nå belyst godt gjennom reakkrediteringsarbeidet med de tre mediestudiene.

Gjennom medarbeidersamtaler og arbeidsplanprosessen laget en plan for økt faglig kompetanse for vitenskapelige ansatte ved fakultetet. Det gjennomføres både et professorprogram og et førsteamanuensisprogram for å sikre økt vitenskapelig kompetanse ved FSV.

FVS har årlig deltatt med 3-4 vitenskapelig tilsatte på universitetspedagogikk arrangert av FLU. Vi stimulerer til av flere av våre ansatte søker denne type videreutdanning for å kvalifisere seg til FoU-stillinger ved fakultetet.

Studiekvalitetsrapport

Handelshøgskolen

Studieåret 2016/2017



1. Resultat fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

Tabellen under viser et utdrag av Studiebarometeret høsten 2016. De ulike programansvarlige har gjort en gjennomgang av sine respektive program, og disse rapportene finnes vedlagt.

Tabell: Studiebarometeret høsten 2016, resultat av spørsmålet "Jeg er alt i alt tilfreds med studieprogrammet jeg går på", skala 1-5.

Studieprogram	Studiested	Poeng
Bachelor i regnskap og revisjon	Bodø	4,4
Bachelor i økonomi og ledelse	Bodø	4,4
Bachelor i økonomi og ledelse, Mo i Rana	Mo i Rana	3,4
Bachelorgradsstudium i informasjonssystemer	Mo i Rana	3,1
Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse - erfaringsbasert	Bodø	2,8
MBA i ledelse	Bodø	4,1
MBA i teknologiledelse	Mo i Rana	3,9
MBA, Bodø	Bodø	4,1
MBA, Tromsø	Tromsø	4,2
MBA, Vesterålen	Vesterålen	3,8
Regnskap, bachelorgradsstudium	Steinkjer	4,1
Siviløkonom / Master of Science in Business	Bodø	4,2
Siviløkonom / Master of Science in Business, 3+2 år	Bodø	4,3
Økonomi og administrasjon, bachelorgradsstudium	Steinkjer	3,9
Snitt HHN		3,9

Stort sett ligger studieprogrammene ved HHN i overkant av 4, med et snitt på 3,9. Det er noen program som skiller seg negativt ut. Programmene med lavest score og som ligger under kritisk grense på 3,25 er Bachelorgradsstudium i informasjonssystemer (3,1) og Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse – erfaringsbasert (2,8). Det siste halv året har det vært en grundig gjennomgang av begge disse programmene. Arbeidsgrupper nedsatt av dekan skal utarbeide en revidert studieplan. Så langt i arbeidet ser det ut til at det vil blir gjort omfattende endringer på begge programmene.

Fakultetet har benyttet resultatene aktivt i arbeidet med studieporteføljen. Resultatet av Studiebarometeret var en av hovedgrunnene til at fakultetet valgte å trekke opptaket til Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse i år. Programmet har over flere år scoret lavt på undersøkelsen, kombinert med at studentgruppen har meldt om ulike utfordringer gjennom flere kanaler. De mindre endringene som er blitt gjort har ikke vært nok til å innfri studentenes forventninger.

Det var heller ikke opptak til Bachelorstudium i informasjonssystemer høsten 2017, men denne beslutningen grunnet også i et fort tynt fagmiljø sett opp mot Studietilsynsforskriften, utfordringer med å finne undervisningskrefter, og for få studenter til at det er bærekraftig. Også her viser Studiebarometeret at programmet ikke oppleves som et tilfredsstillende tilbud av studentene.

Studiebarometeret er til tider et nyttig verktøy for både dekan, prodekan og programansvarlig til å identifisere styrker og svakheter ved de ulike studieprogrammene. Generelt sett scorer HHN sine program høyt på læringsmiljø, læringsutbytte og yrkesrelevans, og lavt på internasjonalisering og medvirkning. Det er naturligvis gledelig at vi scorer høyt på områder vi mener er svært viktige for et studieprogram, men ser også at vi har forbedringspotensial på de to nevnte områdene der vi scorer lavt.

Det er satt i gang et arbeid for å øke innslaget av internasjonalisering. Det er planer om mer informasjon, og ikke minst mer konkret informasjon om utvekslingsmuligheter. Vi ser at det er behov for å synliggjøre tilrettelagt utveksling for de ulike studieprogrammene. Under kategorien internasjonalisering på Studiebarometeret ser vi likevel at det er spørsmålet om informasjon om utveksling vi stort sett scorer høyest på. Noen av spørsmålene omhandler bruken av utenlandske gjesteforelesere og av engelsk pensum. På bachelorprogrammene benyttes nok dette mindre enn på masternivå. Vi oppfatter ikke nødvendigvis at studentene opplever dette som negativt, men det gir da en lav score.

Det andre områder hvor vi scorer lavt, er medvirkning. Heller ikke her får vi en vurdering av om studentene opplever det som negativt at de f.eks. i liten grad kan påvirke «innhold og opplegg i studieprogrammet». Mange av studieprogrammene ved HHN er lagt opp med mye obligatoriske emner, men det er likevel tilbud om både valgemner og profileringer lenger ut i studieløpet for de fleste programmene. Vi er nok ikke flinke nok til å informere om hvor stor grad av innvirkning studentmassen faktisk har, blant annet ved å benytte seg av tilbakemeldingsmulighetene som ligger i midt- og sluttevalueringer av emner, og i Studiebarometeret. Vi kan også bli flinkere til å informere studentene om hva deres tilbakemeldinger har ført til av endringer. Utfordringen her er todelt, både at noen av endringene tar tid, og at det kan være vanskelig å nå rett studentgruppe i ettertid. Studentene kan også påvirke innholdet i studieprogram ved deres representasjon i lokal utdanningsutvalg.

2. Studieplanenes relevans i forhold til arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivarettatt av fakultetet.

Handelshøgskolen har en rekke ulike arenaer for samarbeid med arbeidslivet. Mange av de ansatte har erfaring fra arbeidslivet utenfor academia, og trekker dette inn i undervisningen. Det brukes jevnlig gjesteforelesere fra arbeidslivet, både nasjonalt og internasjonalt. Bruken av gjesteforelesere

er noe hyppigere på masternivå enn bachelornivå. Vi ser at bachelorstudentene fort opplever det som utfordrende å følge pensum dersom for mange ulike forelesere er inne i bildet. Masterstudentene ser ut til å håndtere dette i større grad. (??)

Både Bachelor i regnskap og Bachelor i eiendomsmegling er svært yrkeskonkrete utdanninger, og det er lagt opp til praksis som del av studieprogrammet. På Bachelor i eiendomsmegling har studentene allerede kunne velge praksis som del av sitt 3. studieår en del år, mens for Bachelor i regnskap er det nytt fra og med 2017-kullet.

Ved studiested stjørdal er det ben målsetting å tilby studentene en yrkesrettet trafikkklærerutdanning. Ett av virkemidlene er driften av øvingsskolen Nord universitet trafikkskole. Trafikkskolen er godkjent i henhold til krav i Trafikkopplæringsforskriften, og underlagt regelverket som regulerer all trafikkskolevirksomhet i Norge. I tillegg har studentene i løpet av studiet en hospiteringsperiode ved trafikkskoler og andre trafikkfaglige miljø. Det gjennomføres bransje- og karrieredager der student og trafikkskolebransje møtes, samt at de får møte gjesteforelesere fra yrkes- og arbeidsliv tilknyttet bransjen.

Forventninger om at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogram har HHN det siste året i stor grad løst ved bruk av eksterne deltagere i arbeidsgrupper. Fakultetet arbeider blant annet med ny studieplan for Master i samfunnssikkerhet og kriseledelse. Det ble avholdt en ekstern panelvurdering, med fire eksterne deltagere med ulike bakgrunn. Tilsvarende har det vært eksterne representanter til stede i vurdering av Bachelor i informasjonssystemer, der det nå arbeides med ny studieplan. HHN har dessuten fra høsten 2018 planer om et nytt studieprogram; Master i regnskap og revisjon. Også her er det en gruppe som arbeider med programmet med innspill fra eksterne deltagere.

En stor del av studentgruppen ved HHN er MBA-studenter. Dette er voksne studenter som i all hovedsak er i arbeid. De gir tydelige tilbakemeldinger på studieprogrammene om det er noe de mener ikke fungerer, og vi får slik fortløpende korreksjoner om det er noe som ikke oppleves relevant eller oppdatert mot arbeidslivet.

HHN har en aktiv studentforening ved studiested Bodø (HHS) som bidrar til å skape kontakt med arbeidslivet. I tillegg er studentene ved andre studiesteder enn Bodø tilknyttet studentforeninger med ulike tilbud. Hvert år arrangeres både Handelshøgskoledagen, Karrieredagen og Nettverksdagene. Alle disse er med på å knytte studentene opp mot arbeidslivet.

3. Faglig – og pedagogisk kompetanse

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforskrift presentert nedenfor:

§ 2-3. Krav til fagmiljø

- 1. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.**
- 2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.**
- 3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.**

4. *Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*
 - a) *For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
 - b) *For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
 - c) *For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
5. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.*
6. *Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*
7. *For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*

Fagmiljøet ved Handelshøgskolen består av 120 vitenskapelig ansatte. Fakultetet har hovedvekten av sine studietilbud ved Steinkjer, Stjørdal, Mo i Rana og Bodø, i tillegg til noen tilbud i Tromsø og Vesterålen. Totalt har fakultetet omtrent 2500 studenter. De vitenskapelig ansatte innehar kompetanse til å dekke bredden i studietilbudet ved HHN. Der hvor vi ser at vi har mangler eller anser det fordelaktig med innslag av eksterne aktører, leies det inn forelesere med ønsket kompetanse.

Vi har et stabilt fagmiljø. Det store flertallet av de vitenskapelig ansatte er fast ansatte med sin hovedstilling ved HHN. Alle er tilknyttet en faggruppe ved HHN, og har utover dette samlet sett et bredt og ikke minst relevant nettverk.

Studietilbudene skal ifølge Studietilsynsforskriften ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar. Dette er ivarettatt ved at dekan har det overordnede ansvaret ved et fakultet. Handelshøgskolen har i tillegg en prodekan utdanning, med noe delegert ansvar fra dekan. Prodekan for utdanning er leder av det lokalt utdanningsutvalget ved HHN (UU-HHN). Utvalget består blant annet av alle studieprogramansvarlige ved fakultetet. Hvert program har altså en programansvarlig, med et definert ansvar. HHN har valgt å presisere arbeidsoppgavene til en programansvarlig ved et eget notat, vedtatt av dekan og behandlet i lokalt UU.

Fakultetet gjorde i vår en gjennomgang av samtlige studieprogram ved bruk av SEFØ-modellen. Ingen program landet her i rød kategori, men flere kritiske punkter ble likevel belyst, som også fakultetet har arbeidet videre med.

Ved en gjennomgang av miljøets sammensetning mot Studietilsynsforskriften, var det to program som ikke oppfylte kravene; MBA i teknologiledelse og Bachelor i informasjonssystemer. Sistnevnte gjennomgår nå omfattende endringer. Det var ikke opptak til programmet høsten 2017, og fra høsten 2018 vil programmet ha en helt ny studiemodell, og programmet skal da naturligvis også oppfylle alle kriterier gitt i forskriften. MBA i teknologiledelse var helt i grenseland når det gjaldt fagmiljøet opp mot forskriften. Fakultetet har nå bestemt at programmet kun skal tilbys på Mo (i 2016 var det opptak i Bodø), og at det kun skal være opptak hvert annet år. HHN-miljøet på Mo skal i enda større grad involveres i programmet, og vi ser at ved et liten justering av fagmiljøet oppfyller vi forskriften.

Det er ikke planlagt en fullstendig omlegging av programmet, som ved IKT-bacheloren, men i hovedsak en mindre justering i hvem som bidrar inn i programmet.

Fagmiljøet ved HHN driver i høyeste grad forsknings- og utviklingsarbeid som er relevant for studieprogrammene vi tilbyr.

4. Andre forhold som ønskes kommentert

Fakultetet tilbyr samme utdanning på flere studiesteder. Det er en utfordring å ha god og lik kvalitet på alle studiestedene, noe også resultatet fra Studiebarometeret viser. Bachelor i økonomi og ledelse i Bodø scorer 4,4 mens samme program på Mo scorer 3,4, og tilsvarende program på Steinkjer scorer 3,9. Dette er en utfordring Handelshøgskolen vil måtte arbeide med framover. Fakultetet har valgt å arrangere et seminar per semester for foreleserne på den nye samkjørte studieplanene på bachelorstudiene. Dette gir mulighet for emneansvarlig å koordinere med de andre hovedforeleserne på de ulike studiestedene. For MBA-programmene holdes årlige emneansvarlig – og veilederseminarer.

Studiekvalitetsrapport

2016/2017



Foto: Nadia Nordskott

Fakultet for biovitenskap og akvakultur

Innhold

1. Resultat fra Studiebarometeret	67
2. Studieplanenes relevans for arbeidslivet	67
3. Krav til fagmiljøet	69
2.1. Fagmiljøets størrelse, kompetansestabilitet og sammensetning.	69
Fagmiljøet er tilpasset antall studenter.	72
Fagmiljøet er tilpasset studienes egenart.	72
Kompetansemessig stabilt fagmiljø.....	72
2.2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.....	73
2.3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.	73
2.4. Fagmiljøets førstestillingskompetanse.....	75
2.5. Fagmiljøets forskning og faglige utviklingsarbeid	76
2.6. Fagmiljøets deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk	78
2.7. Fagmiljøets kunnskap om praksisfeltet	78
4. Andre forhold som ønskes kommentert	78

1. Resultater fra Studiebarometeret

NOKUT har sagt at dersom et studieprogram har lavere score enn 3,25 poeng, er det et signal om dårlig kvalitet.

Reflekter over det som har kommet fram i rapportene fra studieprogrammene om resultatene i Studiebarometeret. Hvordan bruker fakultetet resultatene fra Studiebarometeret i kvalitetsarbeidet?

Resultatene fra Studiebarometeret ble presentert på fakultetsseminaret i starten av februar 2017. Studiebarometeret ble også tatt opp. Resultatene fra NOKUTs Studiebarometer fra høst 2016 ble gjennomgått i fakultets utdanningsutvalg (UU) i møte 2-17, sak 8. De studieprogramansvarlige fikk i forkant av møtet i oppdrag å sette seg inn i resultatene for sitt studieprogram og reflektere over disse. Resultatene ble oppsummert i møtet ved at hver studiumsansvarlig valgte ut tre positive og tre utfordrende funn i undersøkelsen, samt forslag til eventuelle forbedringstiltak.

En god svarprosent er en forutsetning for at resultatene fra studiebarometeret oppleves som valide og reliable. En god svarprosent er derfor en premiss for at tiltakene som iverksettes er de riktige. Derfor ble noen av studentene informert om barometeret og viktigheten av undersøkelsen.

Resultatene fra studiebarometeret tas med videre i studieplanarbeidet.

2. Studieplanenes relevans for arbeidslivet

Det forventes at studentene skal få erfaringer fra, - eller møte arbeidslivet under utdanningene, og det forventes at arbeidslivet bidrar i utviklingen av studieprogrammene. Hvordan blir dette ivarettatt av fakultetet.

Studienes relevans for arbeidslivet kommer best fram i gradsstudiene. Det er derfor bachelor- og masterprogrammene som beskrives her. GIS- studiet og Natur- og kulturminneoppsyn er likevel eksempler på årsstudier som har nær kobling og relevans for arbeidslivet.

Som vi ser av tabellen under, har flere av studieprogrammene praksis som obligatorisk eller valgfri del av studiet.

Grad	Obligatorisk praksis	Praksis er valgemne
Bachelor i internasjonal markedsføring		x
Bachelor i dyrepleie	x	
Bachelor i biologi		x
Bachelor i havbruksdrift og ledelse	x	
Master i biologi og akvakultur		x

Aktive læringsformer er også et virkemiddel som benyttes for å gi studentene en tettere tilnærming til praksisfeltet. Tabellen under viser hvordan relevans for næringslivet bygges inn som del av studiet:

Grad	
Joint Bachelor Degree in Animal Science	• Besøk av Norges veterinærforening. • Emnet Veterinary Clinical Sciences (gis ved UVMP). • Rovdyrfuglklinikk på studiestedet (UVMP). • Spørsmål og svar med veterinær (gis i studiestarten). • Intervjuer/ artikler av uteksaminerte kandidater.
Bachelor i utmarksforvaltning og Bachelor i naturforvaltning	• Feltkurs som del av læringsutbyttet • Bruk av praksisnær programvare i flere emner
Bachelor i husdyr, produksjon og velferd	• Bruk av gjesteforelesere • Samarbeid med landbruksnæringa om bacheloroppgaver • Faglig oppdatering av studiet gjøres i samråd med landbruksorganisasjonene.

Fakultetet avholder eksternt panel for ett utvalgt studieprogram pr. år. Dette er definert i årshjulet til fakultetets utdanningsutvalg. Ved å invitere eksterne aktører til å gjennomgå studiet, får man en pekepinn på både på studiets faglige relevans og studiets samfunnsrelevans.

3. Krav til fagmiljøet

Gi en kort vurdering av fakultetets faglige og pedagogiske kompetanse samt bærekraft, i forhold til studieporteføljen. Jf. krav til fagmiljø i ny studietilsynsforskrift¹.

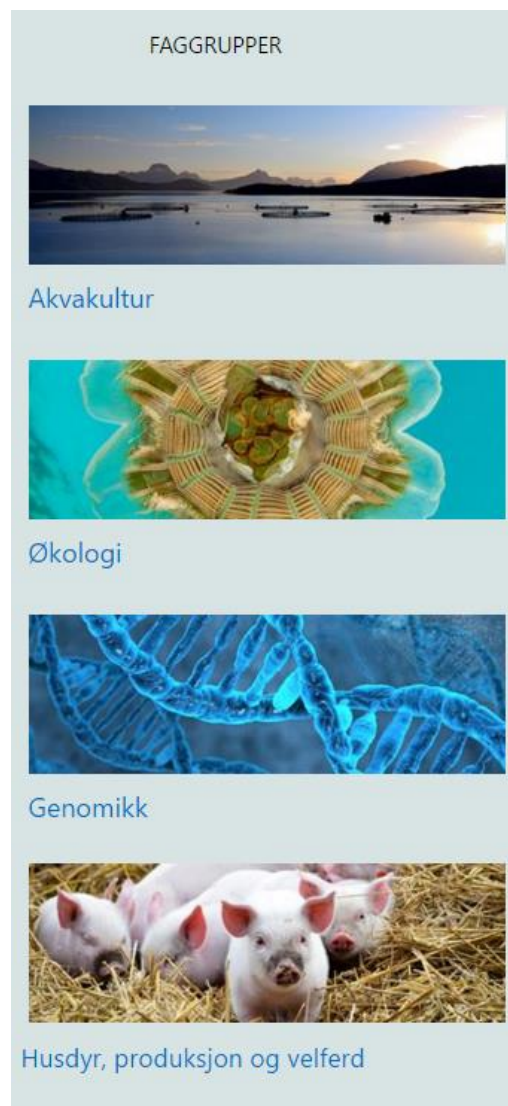
2.1. Fagmiljøets størrelse, kompetansestabilitet og sammensetning.

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet ([Studietilsynsforskriften § 2-3, 1](#)). Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring. Dette kan for eksempel være laboratoriearbeid, forskning, utviklingsarbeid, erfaringsoverføring fra praksisfeltet, praktisk undervisning, pedagogisk og faglig utnyttelse av digital teknologi, innovasjon og samarbeid med arbeids- og næringsliv.

¹ [Studietilsynsforskriften § 2-3](#) stiller krav til fagmiljøet.

Fagmiljøet ved FBA er organisert i fire forskningsgrupper; Økologi, Akvakultur, Genomikk og Husdyr – produksjon og velferd.

Gruppene består av professorer, førstelektorer, førsteamanuenser, universitetslektorer, overingeniører, post- doktorer, forskere og Ph.D- studenter. Studiene går på tvers av forskningsgruppene, og to av forskningsgruppene Økologi og Husdyr – velferd og produksjon, går på tvers av studiested. Tabellen under viser en oversikt over hvordan forskningsgruppene er sammensatt.



	Faste faglige årsverk	Midlertidige årsverk med førstestillings- kompetanse ²	Ph.D.-studenter	Totalt pr. gruppe
Økologi	16,6	1,8	12	30,4
Akvakultur	5,7	2,2	6	13,9
Genomikk	16,4	5,2	12	33,6
Husdyr, produksjon og velferd	10	0	3	13
SUM	48,7	9,2	33	90,9

Tabell 13: Forskningsgrupper ved FBA og deres sammensetning.

Pr. 14/9-2017 hadde fakultetet 918³ studenter. De fordeler seg på studium og studiested som følger:

Studium	Antall "aktive" studenter pr. 14/9-2017.
Bachelor i internasjonal markedsføring	119
Bachelor i dyrepleie	92
Joint Bachelor Degree in Animal Science	80
Grunnstudium	57
Bachelor i biologi	116
Bachelor i havbruksdrift og ledelse	139
Bachelor i havbruksdrift og ledelse y vei (program lagt ned)	3
Master i biologi og akvakultur	38
Master i havbruk (program lagt ned)	1
Master i havbruk - deltid (program lagt ned)	0
SUM BODØ	645
Årsstudium i utmarksforvaltning	12
Årsstudium i natur og kulturminneoppsyn	27
Årsstudium i husdyrvelferd	16
Bachelor i utmarksforvaltning	68
Bachelor i naturforvaltning	22
Bachelor i husdyr, produksjon og velferd	78
Bachelor i økonomi og landbruk	4
Basiskurs i naturoppsyn (samlingsbasert)	22
Geografiske informasjonssystemer (GIS)	24
SUM Steinkjer	273
SUM FBA	918

² Denne kategorien utgjør professor II- stillinger, forskere og post.docs.

³ Hentet fra rapporten FS301.001 Studenter i studiekull. Aktive studenter. Oppdragsfinansierte EVU- studenter, studenter i permisjon og på utveksling er heller ikke tatt med i dette tallet.

Tabell 14: Studenter ved FBA pr. 14/9-2017 pr. studieprogram.

Fagmiljøet er tilpasset antall studenter.

Med 918 studenter og 57,9 i faglige stillinger (unntatt Ph.D.), gir det 16 studenter pr. faglig stilling. I tillegg støttes forskningsgruppene av laboratorieingeniører som assisterer undervisning og øvelser i laboratoriene, i tillegg til støtte i forskningen.

Fagmiljøet er tilpasset studienes egenart.

I fagmiljøet er det ansatte med ulike fagbakgrunn. De to største forskningsgruppene er Genomikk og Økologi. Det er også innenfor fagområdet til disse gruppene vi finner flere av studiene i fakultetets portefølje. Synergien mellom økologi og akvakultur er en styrke og noe unikt ved fakultetet.

Akvakulturgruppa bidrar med forskning, undervisning og veiledning i studiet Bachelor i havbruksdrift og ledelse, Master i biologi og akvakultur, og til dels Bachelor i internasjonal markedsføring. Forskningsgruppa Husdyr, produksjon og velferd bidrar med sin kompetanse til studiene på bachelornivå; dyrepleie, animal science og husdyr – velferd og produksjon.

Sammensetningen av fagmiljøet oppleves å dekke de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Kompetansemessig stabilt fagmiljø

Fagmiljøet preges av lav turn-over. De endringene som har vært, betraktes som naturlige. De som har fratrådt faglige stillinger skyldes pensjon eller overgang til ny stilling ved fakultetet. Endringene bærer også preg av at fakultetet er i vekst. Som tabellene under viser, er det en netto økning i antall fagstillinger.

Stilling	Navn	Periode	Studiested
Professor	Pål Olsvik,	Fra 1.april	Bodø
Professor	Joost Raeymaekers	Fra 1.oktober	Bodø
Professor	Leslie Noble	Fra 1.oktober	Bodø
Universitetslektor	Per Einar Nørstebø	Midlertidige stillinger (ut året)	Bodø
Universitetslektor	Jonil Ursin	Midlertidige stillinger (ut året)	Bodø
Timelærer/ gjesteforeleser	Gunnar Kristian Rygh	Midlertidig 01.08 – 31.12	Steinkjer
Timelærer/ gjesteforeleser	Lasse Frost Eriksen	Midlertidig 01.08 – 31.12	Steinkjer
Amanuensis	Grete Lysfjord	Tilbake til fakultetet fra 1.12.17 etter prorektorstilling	Bodø

Tabell 15: Nye ansettelser ved FBA 2016/17

Stilling	Navn	Periode	Studiested
Universitetslektor	Sonja Ekker	Pensjon fra 1.9.17	Steinkjer
Førstelektor	Håvard Okkenhaug	Pensjon fra 1.10.17	Steinkjer
Professor	Ketil Eiane	Dekan	Bodø

Tabell 16: Fagpersoner som har fratrådt fagstilling ved FBA 2016/17.

2.2. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

(Studietilsynsforskriften § 2-3, 2). Institusjonen er ansvarlig for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, jf. forskrift om ansettelse og opprykk § 1-2 til § 1-7, og for å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen. Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne forskriften UH-pedagogikk og didaktikk og inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring.

Den nye kvalitetsmeldingen fokuserer i større grad på formell utdanningsfaglige kompetanse. Å løfte fram egne gode undervisere og gi disse muligheten for et karriereløp og formell kompetanse innen undervisning er viktig for fakultetet. Et felles meritteringssystem ved Nord universitet er viktig, og bør koordineres og legges til rette for av virksomhetsnivået.

Ved ansettelse ved Nord universitet, stilles det normalt ikke krav til formell UH- pedagogisk, didaktisk eller digital utdanning. Av den grunn kan ikke alle fagansatte nødvendigvis dokumentere formell kompetanse på dette området. Fakultetet har likevel som målsetning at alle faste nye ansatte i undervisningsstilling skal ta 10 stp. i universitetspedagogikk. Det er derfor viktig at dette tilbudet fortsetter. Fagmiljøet deltar også på interne kurs som omhandler utdanningsfaglig kompetanse. Eksempelvis følger prodekanen UiO sitt kurs i undervisningsledelse, og studieprogramansvarlig for Bachelor i internasjonal markedsføring med i et førstelektorløp ved Handelshøgskolen ved universitetet.

Fagmiljøets digitale kompetanse skal sikres og vedlikeholds gjennom praksis og intern kursing. Nord universitet sitt kompetansesenter for læring og teknologi (KOLT) er ansvarlig for flere av disse kursene. Fakultetet har pr. i dag ingen rene nettbaserte studier, men videoforelesninger har vært prøvd i ulike sammenhenger, f.eks. KJ100F Grunnleggende kjemi og BI108F Sjømat. Fakultetet kan bli bedre på digital kompetanse.

2.3. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. (Studietilsynsforskriften § 2-3, 3).

I det følgende beskrives de ulike nivåene for faglig ledelse og hvilke oppgaver de ulike nivåene har for studietilbudet.

Styret ved Nord universitet har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten og kvalitetssikringssystemet. Gjennom prioriteringer og vedtak skal de legge til rette for videreutvikling av kvaliteten i studieprogrammene.

Rektor er ansatt av styret for å sette vedtakene ut i praksis. Med dette er rektor ansvarlig for det helhetlige kvalitetssikringsarbeidet og for at kvalitetssystemet tilfredsstiller interne og eksterne krav. Rektor skal også utvikle universitetets strategiske, administrative og faglige rammebetingelser.

Prorektor utdanning har på vegne av rektor ansvar for at det drives et systematisk kvalitetsarbeid innen utdanningsvirksomheten og at kvalitetsarbeidet dokumenteres og bidrar til kvalitetsheving.

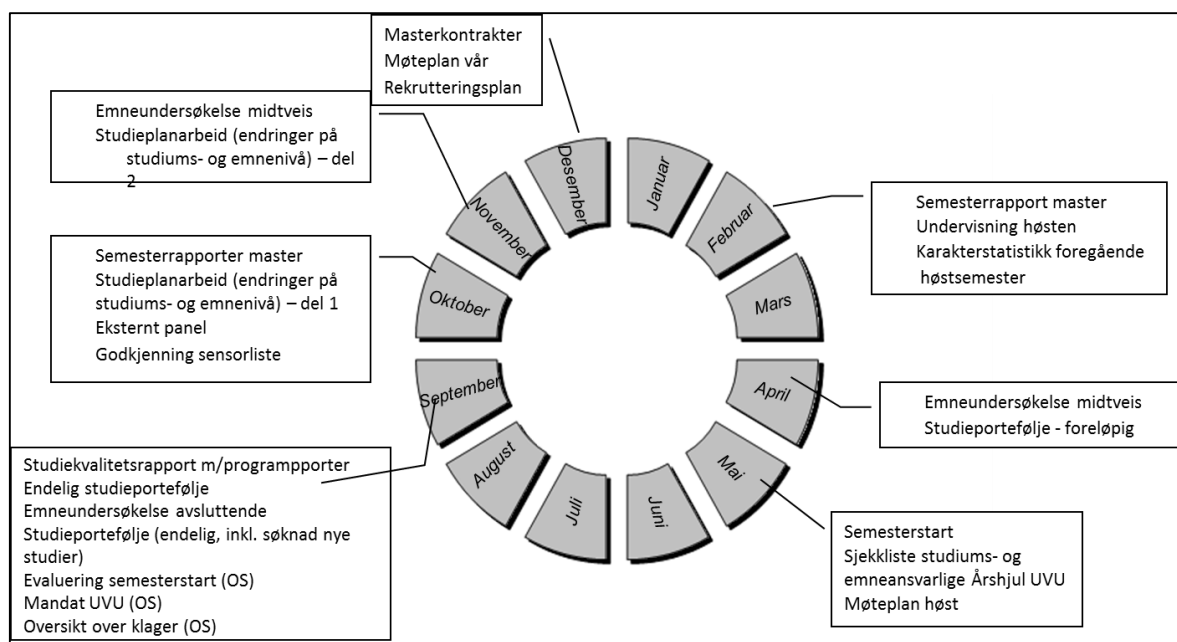
Sentralt Utdanningsutvalg ledes av prorektor for utdanning. Utvalgets øvrige medlemmer består av prodekanene for utdanning ved universitetets fem fakulteter, fem studenter og en sekretær. Sentralt

Utdanningsutvalg er et rådgivende organ for universitetets ledelse i alle saker som angår utdanning og studiekvalitet. Utvalget vedtar og iverksetter prioriterte tiltak knyttet til studiekvalitet og gjør anbefalinger for nye studieprogram over 30 studiepoeng. Sentralt Utdanningsutvalg behandler også den årlige kvalitetsrapporten for utdanningsområdet før den oversendes universitetets styre.

Dekan ved FBA er daglig leder for fakultetets faglige og administrative virksomhet og har ansvar for at virksomheten drives i samsvar med de rammer og pålegg som universitetsstyret og rektor fastsetter. Dekan har også ansvaret for at fakultetets årsplan og budsjett ses i sammenheng med tiltak og handlingsplaner for videreutvikling av kvaliteten i utdanningene.

Prodekan for utdanning ved FBA p.t. Marit Bjørnevik har på vegne av dekan ansvar for at fakultetets studietilbud kvalitetssikres i henhold til kvalitetssikringssystemet og gjeldende forskrifter. Prodekanen har ansvar for å sikre at utdanningsprogrammene dekkes av vitenskapelig personell med høy og relevant kompetanse, samt for å iverksette studiekvalitetshevede tiltak og følge opp disse. Prodekan for utdanning utnevnes av fakultetets dekan for en periode tilsvarende dekanens. Prodekanen er medlem av fakultetets ledergruppe og av Sentralt Utdanningsutvalg, og leder i tillegg fakultetets utdanningsutvalg.

Fakultetets utdanningsutvalg er et rådgivende og koordinerende organ for fakultetets undervisnings-virksomhet på lavere og høyere grad. Utvalget består, foruten prodekan for utdanning, av de studieprogramansvarlige for fakultetets bachelor- og masterprogram, tre studentrepresentanter og en sekretær. Prodekanen leder utvalget. FBA Utdanningsutvalg skal være en pådriver for studiekvalitetsarbeidet og fakultetets operative verktøy ved kvalitetssikring og kontroll av undervisningsvirksomheten. Utvalget behandler nye studieplaner, foreløpig og endelig studieportefølje, evalueringer og kvalitetsrapporter. Normalt avholder utvalget tre til fire møter per semester og hvor tema for møtene er definert i årshjulet som er skissert nedenfor.



Figur 2: Årshjul for Utdanningsutvalget ved FBA, Nord universitet.

Studieprogramansvarlig har ansvar for å sikre studiets kvalitet og programdesign. Programansvarlig har ansvar for å kvalitetssikre studieløpet, herunder planlegge og utvikle emne- og studieplaner, og for å gjennomføre eksterne vurderingspanel. Rollen innebærer også å utarbeide årlige

studieprogramrapporter og gjennomføre dialogmøter med studentene på alle årstrinn. Programansvarlig er fast medlem av fakultetets utdanningsutvalg. Fakultetets forventninger til studieprogramansvarlig ligger vedlagt (vedlegg 11 «Sjekkliste og frister for studieprogramansvarlig ved FBA»).

Studiets programansvarlig, Magnus Ressem, er den eneste faglige ansatte ved FBA med merkantil fagbakgrunn tilknyttet studieprogrammet. Programansvarlig er på tvers av fakultet invitert inn i og medlem i HHNs Faggruppe marked, organisasjon og ledelse (ledet av prof. Frode Nilssen). Når det gjelder forskningsmiljøet ved HHN, er det innenfor økonomisk-administrative fag. Miljøet er helt i tet innen områdene entreprenørskap, innovasjonsledelse, økonomistyring i offentlig sektor, transportøkonomi, økologisk økonomi og etikk. Studiets faglige ledelse er klar over sårbarheten ved at fagmiljøet er spredt på flere fakultet, og de utfordringer det medfører. Samtidig har tverrfakultært samarbeid vært et strategiområde for institusjonen over flere tiår. FBA har innledet en dialog med HHN for å få et tettere og systematisk samarbeid omkring studiet, og for å løse de største utfordringene.

2.4. Fagmiljøets førstestillingskompetanse

Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. ([Studietilsynsforskriften § 2-3, 4](#)).

I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- g) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
- h) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
- i) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

Med hovedstilling menes at institusjonen er hovedarbeidsgiver for den ansatte, dvs. at den ansatte er ansatt i minst 50 prosent stilling ved den aktuelle institusjonen. For institusjoner som ellers kan dokumentere et stabilt og robust fagmiljø innenfor fagområdet, kan II-er-stillinger ned til 20 prosent telles med for å oppfylle 50 prosentandelen. Med førstestillingskompetanse menes stillingskategoriene førstelektor, førsteamanuensis, postdoktor, dosent og professor. For fellesgrader regnes de deltakende institusjonene som «institusjonen». Det vil si at 50 prosent av det samlede fagmiljøet som bidrar inn mot fellesgraden, må utgjøres av ansatte i hovedstilling ved én (eller flere) av de deltakende institusjonene.

FBA kjennetegnes av høy førstestillingskompetanse. Førstestillingskompetansen er riktignok tyngst ved studiestedet i Bodø. Det siste året har det også blitt ansatt fagpersoner med minst førstestillingskompetanse.

Bi-stillinger er i liten grad brukt ved fakultetet. Det innebærer at fagmiljøet er tilknyttet fakultetet primært i hovedstilling. Kompetansen er relevant for studietilbudene, og de sentrale delene.

Det er ikke gjort en full gjennomgang av fagmiljøet til denne rapporten, men basert på estimater av fagmiljøets kompetanse, mener vi at følgende er oppfylt:

- a) Fagmiljøet på bachelorgradsnivå består samlet sett av minst 20% ansatte med førstestillingskompetanse. Vi anser derfor dette kravet som innfridd.
- b) Under reakkreditering av M.Sc. i biologi og akvakultur i 2015, ble det gjort en vurdering av fagmiljøets førstestillingskompetanse. Fagmiljøet oppfylte kravene den gang, og er ikke vesentlig endret siden.
- c) Fagmiljøet tilknyttet doktorgraden består av ansatte med førstestillingskompetanse, der minst 50% har professorkompetanse. Vi anser derfor dette kravet som innfridd.

2.5. Fagmiljøets forskning og faglige utviklingsarbeid

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. ([Studietilsynsforskriften § 2-3, 5](#)). Kravene til fagmiljøenes dokumenterte resultater er regulert i studiekvalitetsforskriften for så vidt gjelder studietilbud på mastergrads- og doktorgradsnivå, jf. studiekvalitetsforskriften § 3-2 (3) og § 3-3 (3). For studietilbud på bachelorgradsnivå gjelder kun denne bestemmelsen.

FORSKNING VED FAKULTET FOR BIOVITENSKAP OG AKVAKULTUR

Gjennom kombinasjon av biovitenskap og bioteknologi utvikles ny grunnleggende kunnskap på forskningsfelter som spenner fra organ til økosystem: Kunnskap som skal danne grunnlaget for en bærekraftig havbruks- og landbruksnæring og bedre forvaltning av det marine miljøet. Denne forskningen danner grunnlaget for forskningsbasert undervisning ved fakultetet, som kombineres med relevante, praktiske problemstillinger. En målrettet, internasjonal rekruttering av nye medarbeidere har gitt fakultetet høyt kvalifiserte og internasjonalt anerkjente vitenskapelige ansatte.

Faggruppene

Fakultetets fagmiljø er fra 1.1.2017 organisert i fire faggrupper, som er delt inn i flere forskningsenheter. Faggruppene er på ulike måter knyttet til eksterne samarbeidsrelasjoner av regional, nasjonal og internasjonal karakter. Fakultetet har arbeidet aktivt med å legge til rette for at det skapes forpliktende former for samarbeid med anerkjente næringsaktører, så vel som nasjonale og internasjonale forskningsmiljø. Faggruppelederne er medlemmer i fakultetets forskningsutvalg, som ledes av dekanen ved Fakultet for biovitenskap og akvakultur. Forskningsutvalget koordinerer fakultetets forskningsinnsats og sikrer faglig kommunikasjon og samarbeid mellom faggruppene.

Mørkvedbukta forskningsstasjon

Fakultet for biovitenskap og akvakultur har sin egen forskningsstasjon i Mørkvedbukta (Bodø). Forskningsstasjonen opprettholder et aktivt forsknings- og kompetansemiljø, der våre oppdragsgivere (både interne og eksterne) får utført sine prosjekter og forsøk etter høy standard. Miljøet er dynamisk og internasjonalt, noe som gir grunnlag for utveksling og utvikling av kunnskap innen mange fagfelt.

Her er et utvalg av forskningsgruppenes forskningsprosjekter:

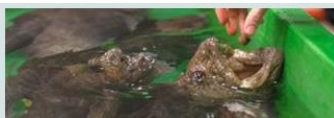
Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe akvakultur:



VANNHASTIGHET I LUKKET MERD

Oppdrett av atlantisk laks i semi-lukket merd; kan ny teknologi bidra til større bærekraft?

Prosjektleder: Marit Bjørnevik



WOLFSTORE

Utvikling av brukervennlige protokoller for kort- og langtidslagring av melke fra flekksteinbit (kryopreservering og kjøling)

Prosjektleder: Jose Beirão dos Santos



CycLus

Optimalisert bruk av rognkjeks i bekjempelse av lakselus i lakseoppdrett

Prosjektleder: Torstein Kristensen

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe Økologi:



Epigenetisk variasjon i sjøgresskloner

Prosjektleder: Galice Hoarau



Marin akvakultur og miljøet

Prosjektleder: Henning Reiss



Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for verdiskapning og næringsutvikling

Prosjektleder: Pål Fosslund Moa

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe Genomikk:



EPIFISH

Innovative Epigenetic Markers for Fish Domestication

Prosjektleder: Jorge Fernandes



Next-generation biodiversity assessment

Prosjektleder: Truls Moum



Development of vaccine to mitigate reproduction

Prosjektleder: Igor Babiak

Utvalgte forskningsprosjekter for faggruppe Husdyr, produksjon og velferd:



Grazeland

Optimalisering av beiting i melkekubesetninger med automatisk melking

Prosjektleder: Geir Næss



Optibiff

Økt storfekjøttproduksjon fra ammekubesetninger

Prosjektleder: Laila Aass (NMBU)

Tabell 17: Utvalgte forskningsprosjekt ved FBA.

2.6. Fagmiljøets deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk

Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. ([Studietilsynsforordningen § 2-3, 6](#)).

Fagmiljøet deltar i en rekke nasjonale og internasjonale nettverk. Flere av de overnevnte forskningsprosjekter er en del av slike nettverk. Eksempelvis:

Forskningsprosjekt	Samarbeidspartnere
Vannhastighet i lukket merd	• Akvakultur Innovasjon • Veterinærinstituttet • NMBU • IRIS
CyClus	• Bjørøya AS (finansieringskilde) • Nofima • Veterinærinstituttet • Norsk Regnesentral • NTNU • Thelma Biotel AS • INAQ AS • Marin Konsulent for Nord Trøndelag • Aqua-kompetanse
Bærekraftig småviltforvaltning som grunnlag for verdiskapning og næringsutvikling	Norsk institutt for naturforskning (Norge)

2.7. Fagmiljøets kunnskap om praksisfeltet

For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. ([Studietilsynsforordningen § 2-3, 7](#)).

Bestemmelsen gjelder obligatorisk praksis. Studiene Bachelor i dyrepleie og Bachelor i havbruksdrift og ledelse har obligatorisk praksis.

Fagmiljøet, inkludert forelesere og ingeniører tilknyttet studiet Bachelor i dyrepleie er veterinærer og dyrepleiere. Flere av disse har erfaring fra å jobbe på og drive veterinærklinikk.

Fagmiljøet tilknyttet Bachelor i havbruksdrift og ledelse har erfaring fra havbruk gjennom prøvetaking til egen forskning. Forskingen er praksisnær, og flere av forskningsprosjektene gjøres i samarbeid med næringslivet. Forskerne arbeider også på fakultetets egen forskningsstasjon i Mørkvedbukta.

Studiene Bachelor i biologi, Internasjonal markedsføring og Master i biologi og akvakultur har praksis som valgemner. Fagmiljøets kunnskap om praksisfeltet er derfor ikke beskrevet her.

4. Andre forhold som ønskes kommentert

Fakultetet er i ferd med å nå strategimålet for 2020 om 1000 studenter. Også uten fusjonen har fakultetet har vokst de siste årene i antall studenter. Laboratoriefasilitetene er en knapp ressurs, og det som pr. i dag hindrer fakultetet i å vokse. En realisering av «Blått bygg» med større laboratoriekapasitet enn i dag, er derfor viktig for fakultetet.

Arkivsak-dok.	17/04203-1
Saksansvarlig	Hanne Solheim Hansen
Saksbehandler	Jan-Atle Toska

Saksgang

SØKNING TIL STUDIEPROGRAMMENE VED NORD UNIVERSITET I 2017

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering

Sammendrag:

Saken gjelder gjennomgang av søkere og søkning til studieprogrammene ved Nord universitet for studieåret 2017-2018, samt betydning av fremtidige karakterkrav til sykepleiestudiet.

Antall søkere og kvalifiserte søkere har økt i forhold til tidligere år samtidig som antall studieplasser er stabilt, og det har ført til litt høyere karakternivå på nye studenter. Frafall i opptaket er litt lavere for Nord enn gjennomsnittet for sektoren. Det arbeides med samordning og strømlinjeforming av studieporteføljen og det må forventes å resultere i stabilt eller lavere antall studenter på kort sikt. Antall nye studenter i 2017 er omtrent som i 2016. Det er flere studenter på bachelor og 5 årig masterstudier enn tidligere og vi ser en tendens mot større andel nye studenter på vitnemålsgivende studier. Det betyr at arbeidet med studieporteføljen gir riktig retning.

Søkere til Nord universitet er i stor grad fra de fylkene vi er lokalisert i. Det er vanskeligere å rekruttere søkere nasjonalt og internasjonalt enn fra hjemfylkene, i og med at det er større frafall i søke- og opptaksprosessen. Det er større frafall jo lengere fra Nord universitet de kommer. Det er potensiale for økt rekruttering både fra hjemfylkene, nasjonalt og internasjonalt. De nye karakterkravene for opptak til sykepleie vil sannsynligvis redusere antall sykepleiestudenter ved Nord.

Nord universitet må fortsette arbeidet med å utvikle en faglig og økonomisk bærekraftig studieportefølje preget av stor yrkes- og samfunnsmessig relevans og høy studiekvalitet. Målet er å øke antall søkere pr. studieplass, og styrke både regional, nasjonal og internasjonal rekruttering til universitetets studieprogram. Søker- og opptaksstatistikk må brukes aktivt i utviklingen av studieporteføljen og i arbeidet med markedsføring og rekruttering av studenter.

Saksframstilling:

Saken er delt i fire punkt:

1. Totalt antall søkere og nye studenter
2. Attraktivitet
3. Produksjon
4. Betydning av karakterkrav på sykepleie

1. Totalt antall søkere og nye studenter

Nord universitet utlyser studier på Samordnet opptak (SO) og lokalt opptak (LOK). SO er en god markedsføringskanal og godt opptakssystem for søkere som kommer direkte fra videregående skoler og der opptakskravene stort sett er krav om fagkombinasjoner og karakter fra videregående. Typiske studier på SO er grunnstudier som bachelor og enkelte årsstudier, 5 årige master- og noen 2 årige masterstudier. LOK fungerer best til studier med spesielle opptakskrav, som spesifikke bachelorgrader eller opptaksprøver i form av fysiske tester eller musikkfremføring. Typiske studier på LOK er de 2 årige masterstudier som bygger på bachelorstudiene, erfaringsbaserte mastere og bachelorstudier med opptaksprøver. De internasjonale søkere på gradsgivende studier må også søke via LOK. I 2017 var det en stor økning i søkere til både SO, LOK og Internasjonale studenter (Fig 1). I 2017 startet det

omtrent like mange nye studenter som i 2016. Pr den 01.10.17 var det 5908 nye studenter samt 5934 studenter i løp, totalt 11842.

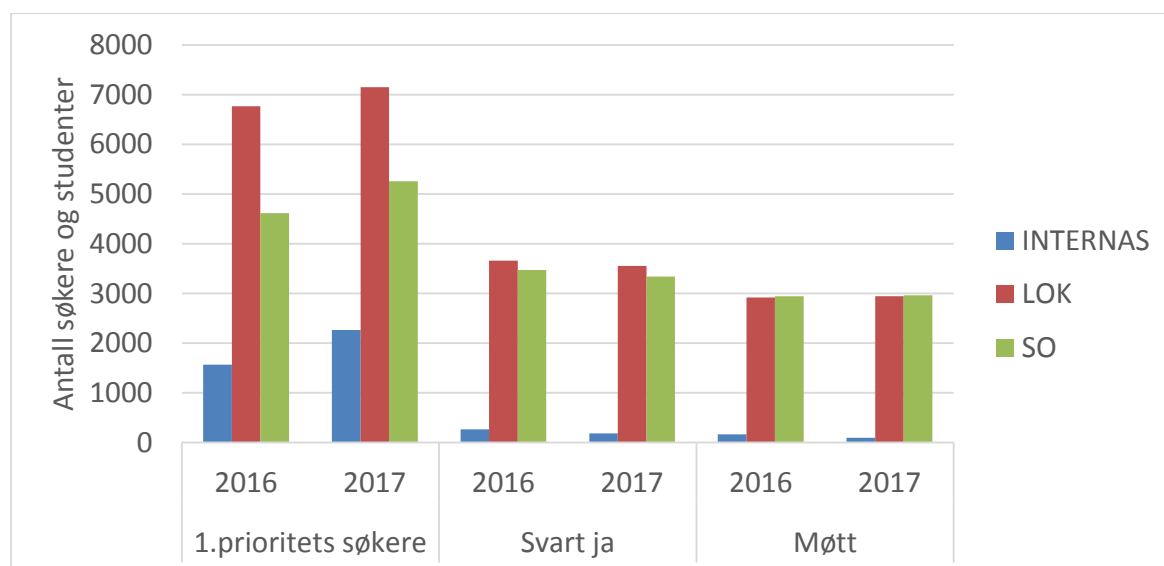


Fig. 1. Søkere, Ja-svar og møtte studenter på Nord universitet i 2016 og 2017.

Ved Nord universitet er 64% av studentene kvinner og 36% menn. For studenter som kommer via SO er 66% i aldersgruppen 18-24 år og resten eldre, mens for den samlet studentgruppen er 42% i aldersgruppen 18-24 år.

2. Attraktivitet

Vi måler attraktiviteten gjennom følgende faktorer:

1. Kvalifiserte søkere pr studieplass
2. Andel av regionale søkere
3. Sannsynlighet for å takke ja til studieplass
4. Frafall i opptaket (andel som ikke møter selv om de har takket ja til studieplass)
5. Sammenligning av søkere pr studieplass innenfor samsvarende utdanningsområder
6. Karaktersnitt blant søkerne

Kvalifiserte søkere pr studieplass angir etterspørselen etter studieplassene på et gitt studium eller institusjon.

Det er mange faktorer som bidrar til hvorvidt et studium er populært eller ikke, hvor kvalitet på studiet må antas å være en av dem. Stor konkurranse om studieplassene kan være med å påvirke utdanningskvaliteten, ved at det er de mest motiverte og skoleflinke søkerne som får studieplass. Et høyt forholdstall kan indikere stor søkning og/eller få studieplasser, mens endring i forholdstallet over tid kan indikere både endret søkning eller at institusjonen har justert antall studieplasser.

Nedenfor, (Fig 2) presenteres søking og møtte studenter via Samordna Opptak (SO) Dette innebærer at det primært gjelder opptak til grunnutdanninger, ikke (rene) masterutdanninger. Antall søkere og kvalifiserte søkere til Nord universitet økte med 13,8% fra 2016 til 2017 (Fig 2). I 2017 ble det utlyst 88 studier med 3035 studieplasser via SO og det møtte 2962, noe som er likt antall møtte studenter

via SO i 2016. Tallene for Nord universitet (heretter NORD) før fusjonen er en sammenstilling av data fra de fusjonerte institusjonene (HINE, HINT og UIN).

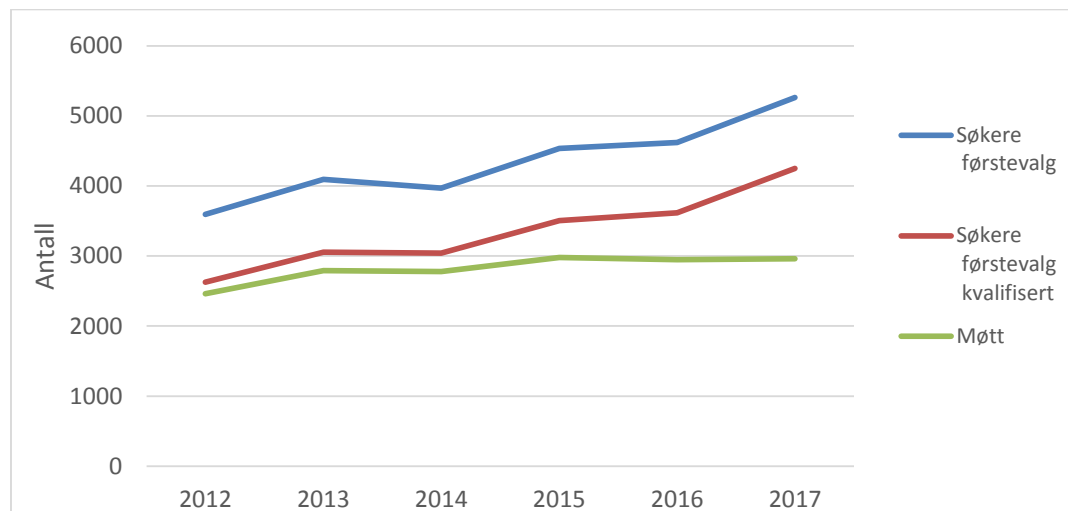


Fig 2. Søkere og møtte studenter via SO til Nord universitet.

Utviklingen i kvalifiserte søkere pr. studieplass har for alle universiteter og høyskoler hatt en jevn stigning fra 2011 til 2017. Blant universitetene har NORD, UiT og UiA lavest snitt av antall kvalifiserte søkere pr plass (Tabell 1). Dette indikerer at folketall i universitetenes nærområde innvirker på tilfanget av kvalifiserte søkere.

Tabell 1. Studieplasser og kvalifiserte søkere pr studieplass via SO for alle universiteter og høyskoler i Norge.

Lærested	Lærestedsnavn	Planlagte studieplasser	Søknader førstevalg	Søkere førstevalg kvalifisert	Kvalifisert søkere pr Plass
AHO	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	90	915	314	3,49
NIH	Norges idrettshøgskole	205	925	816	3,98
LDH	Lovisenberg diakonale høyskole	200	808	726	3,63
PHS	Politi høgskolen	720	2784	1167	1,62
NHH	Norges Handelshøyskole	470	1683	1531	3,26
HIOA	Høgskolen i Oslo og Akershus	4397	14855	11398	2,59
UIO	Universitetet i Oslo	6078	18434	16427	2,70
NMBU	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	917	2718	2292	2,50
VID	VID vitenskapelige høyskole	763	2148	1665	2,18
UIB	Universitetet i Bergen	3973	10450	9512	2,39
UIS	Universitetet i Stavanger	2266	5721	4691	2,07
NTNU	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	9018	22676	19800	2,20
HD	Høgskolen Diakonova	100	245	219	2,19
HINN-H	Høgskolen i Innlandet, studier i Hedmark	1618	3826	3174	1,96
HIØ	Høgskolen i Østfold	1624	3614	2880	1,77
UIA	Universitetet i Agder	3242	6709	5866	1,81
HVL	Høgskulen på Vestlandet	3822	7808	6602	1,73
HSN	Høgskolen i Sørøst-Norge	4261	8532	7000	1,64
HIM	Høgskolen i Molde, Vitenskaplig høyskole i logistikk	545	976	815	1,50
UiT	UiT Norges arktiske universitet	4295	7567	6239	1,45
HINN-L	Høgskolen i Innlandet, studier i Lillehammer	1330	2322	2061	1,55
NORD	Nord universitet	3035	5263	4233	1,39
HVO	Høgskulen i Volda	772	1260	1088	1,41
MF	Det teologiske Menighetsfakultet	175	243	203	1,16
DMMH	Dronning Mauds Minne Høgskolen	364	463	397	1,09

NLA	NLA Høgskolen	891	958	776	0,87
ATH	Ansgar Teologiske Høgskole	195	180	160	0,82
FIH	Fjellhaug Internasjonale Høgskole	85	68	54	0,64
SA/SH	Sámi allaskuvla / Sámi University College	60	31	25	0,42
NOROFF	Noroff University College	360	54	29	0,08
Samlet		55871	134236	112160	2,01

Andel av regionale søkere er definert som rekrutteringsandelen i institusjonens hjemfylke.

Mange av universitetene og høgskolene rekrutterer i stor grad fra egen region. Dette vil naturlig slå positivt ut for institusjoner som ligger i folkerike regioner. Slår vi sammen søkerandelene for Nord-Trøndelag og Nordland (19 % + 43 %) består 62 % av våre søkere fra vår region (Tabell 2). Det betyr også at det er potensiale for å få flere søkere fra egne fylker.

Tabell 2. Fylkestilhørighet til søkere via SO til universitetene i 2017.

Søkerens fylke	NMBU	NORD	NTNU	UIA	UIB	UIO	UIS	UIT
Akershus	21 %	2 %	9 %	3 %	7 %	19 %	3 %	4 %
Aust-Agder	1 %	1 %	1 %	19 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Buskerud	5 %	1 %	3 %	2 %	2 %	5 %	2 %	2 %
Finnmark	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	13 %
Hedmark	5 %	1 %	4 %	1 %	1 %	3 %	1 %	1 %
Hordaland	6 %	3 %	5 %	4 %	47 %	3 %	5 %	3 %
Møre og Romsdal	2 %	3 %	10 %	1 %	4 %	2 %	1 %	2 %
Nord-Trøndelag	2 %	19 %	6 %	0 %	1 %	1 %	1 %	2 %
Nordland	2 %	43 %	5 %	1 %	1 %	2 %	1 %	15 %
Oppland	3 %	1 %	6 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %
Oslo	19 %	3 %	7 %	2 %	7 %	39 %	2 %	4 %
Rogaland	6 %	2 %	5 %	10 %	11 %	3 %	74 %	3 %
Sogn og Fjordane	1 %	1 %	1 %	0 %	4 %	1 %	0 %	0 %
Sør-Trøndelag	4 %	10 %	28 %	1 %	3 %	2 %	1 %	3 %
Telemark	2 %	1 %	2 %	5 %	2 %	2 %	1 %	1 %
Troms	2 %	3 %	2 %	1 %	1 %	1 %	0 %	39 %
Ukjent	3 %	1 %	1 %	1 %	1 %	3 %	1 %	2 %
Vest-Agder	2 %	1 %	2 %	42 %	2 %	2 %	3 %	1 %
Vestfold	4 %	1 %	3 %	3 %	2 %	4 %	1 %	2 %
Østfold	9 %	2 %	2 %	2 %	2 %	5 %	2 %	2 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Andre analyser av søkere til SO fra ulike fylker viser, at Nordlendinger søker seg til Nordland, Sør-Trøndelag og Troms i prioritert rekkefølge. Søkere fra Nord-Trøndelag søker seg i prioritert rekkefølge til Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag og Oslo.

Sannsynlighet for å takke Ja til studieplass

Av de som får tilbud om studieplass svarer i gjennomsnitt 53% JA til studieplassen ved Nord (Tabell 3). Det kommer også tydelig frem at jo lengere fra Nord universitet søkerne kommer jo mindre sannsynlig er det for at de takker JA til studieplass. Søkere fra Akershus har lavest sannsynlighet for å takke JA til studieplass, bare 34% (Tabell 3).

Tabell 3. Tilbøyelighet for at søkere som får tilbud om studieplass takker JA for Nord 2017.

Søkerens fylke	Tilbøyelighet til å svare ja
Akershus	34 %
Aust-Agder	38 %
Buskerud	47 %

Finnmark	46 %
Hedmark	42 %
Hordaland	44 %
Møre og Romsdal	44 %
Nord-Trøndelag	61 %
Nordland	62 %
Oppland	41 %
Oslo	38 %
Rogaland	42 %
Sogn og Fjordane	43 %
Sør-Trøndelag	50 %
Telemark	43 %
Troms	49 %
Ukjent	43 %
Vest-Agder	43 %
Vestfold	48 %
Østfold	39 %
I alt	53 %

Frafall i opptaket er definert som antall søkere som har fått tilbud og takket ja til studieplass, sett i forhold til antall studenter som er registrert som møtt pr telledato (1.10).

Utgangspunktet er at jo større attraktivitet, jo større tilbøyelighet til å møte etter god tatt tilbud på studieplass. Her er det store variasjoner mellom ulike studieprogram (Tabell 4).

Tabell 4. Frafall i opptaket for ulike grupper av studier ved Nord 2017.

Utdanningsområde + type	ja-svar	møtt	Frafall i opptaket
LÆRER – ANNET	98	94	-4 %
LÆRER - GRL5-10	131	124	-5 %
LANDOGHAVBRUK	139	131	-6 %
MEDIEFAG	111	104	-6 %
HELSEFAG - SOSIONOM	149	139	-7 %
LÆRER - 5-ÅRIG INTEGRERT	42	39	-7 %
HELSEFAG - SYKEPL	584	536	-8 %
HELSEFAG - RESEPTAR	44	40	-9 %
LÆRER - GRL1-7	55	50	-9 %
REALFAG	137	117	-15 %
HELSEFAG - BARNEVER	43	35	-19 %
LÆRER - BHGLÆRER	207	168	-19 %
SPRÅK	58	47	-19 %
HELSEFAG - VERNEPL	54	42	-22 %

I gjennomsnitt har Nord et frafall i opptaket på 12% mens gjennomsnittet for alle institusjoner i U&H er på 13%. Nasjonalt skiller politihøgskolen seg ut med kun 1% frafall i opptaket mens for eksempel UiO har et 17% frafall og Det teologiske Menighetsfakultet har 20% frafall i opptaket.

Sammenligning av søkere pr. studieplass innenfor samsvarende utdanningsområder mellom institusjoner.

Vi har tatt utgangspunkt i søkere pr studieplass i de utdanningstypene NORD tilbød på SO i 2017, og sammenlignet med institusjoner med tilsvarende utdanningstyper (Tabell 5). Av plasshensyn er noen av de minste institusjonene utelatt fra tabellen. Tabellen viser at det er relativt store variasjoner når det gjelder søkere pr. studieplass, men der vi jevnt over ligger noe under snittet for sektoren.

Tabell 5. Sammenligning av søkere pr studieplass for ulike typer utdanning ved universiteter og høyskoler i Norge 2017.

Utdanningsområde + type	HIM	HINN-H	HINN-L	HIOA	HIØ	HSN	HVL	HVO	NMBU	NORD	NTNU	UIA	UIB	UIO	UIS	UIT	Gj.snitt
ESTETISK		2,46		5	2	1,55	0,71	1,32		0,66	2	2,15	1,6	1,9	2,9	1,2	2
HELSEFAG - BARNEVER			2,11	5,7	4,3	4,04	1,85	2		2,53	4,4				2,7	1,83	3,5
HELSEFAG - RESEPTAR				4,3						2,7						1,78	3,1
HELSEFAG - SOSIONOM			2,44	5,5	5,4		5,05	2,8		3,22	4,1	6,7			5	2	4,7
HELSEFAG - SYKEPL	2,1	3,45		3,4	4,5	3,33	3,56			2,84	4	3,36			3,4	2,91	3,4
HELSEFAG - VERNEPL	2,7		3,01	4,5	4,4	4,27	3,87			1,73	3,1	4,87				3,45	3,7
HELSEFAG - VETERIN									6,5	4,47							5,8
HISTORIE					1,7	0,93	0,47	0,88		1,31	1,3	0,48	1,6	1,9	1,7	0,45	1,2
IDRETT	1,2	1,21	2,18	7,7	1,8	1,54	1,99	2,5		1,44	1,6	2,86			3,9	1,36	2,2
INFOTEKN	3,7			2,8	1,8	2,2	1,52			0,44	2,7	4,39	2,7	3,2		2,37	2,6
LANDBRUK		1,72							1,4	1,93			2			5,33	2,1
LÆRER - 5-ÅRIG INTEGRERT		0,83				1,4			1,8	0,95	2,7	2,23	2,8	2,4	2,6	2,53	2,4
LÆRER - ANNET				5,5						3							4
LÆRER - BHGLÆRER		1,62		2	1,3	1,69	1,05	1,31		0,95		1,54			1,7	1,04	1,4
LÆRER - FAGLÆRER		1,08		1,6		1,85	3,07			0,25	2,2	0,35				0,8	1,8
LÆRER - GRL1-7		1,23		2,2	1,6	1,29	1,19	1,25		0,76	1,7	1,27			1,9	1,49	1,4
LÆRER - GRL5-10		1,52		2	1,9	1,58	1,88	1,2		1,21	1,8	1,75			2	2,22	1,7
MEDIEFAG			1,36	3,3		3,11		1,46		1,79	2,1	1,53	3,4	1,8	3,3	0,74	1,9
REALFAG					1,5	1,07	1		1,8	1,29	1,8	1,05	1,6	1,7	2,6	0,98	1,6
SAMFUNN	1,1	3,96	1,45	3,1	1,6	1,75	1,27	1,6	4	1,46	2,4	1,8	2,6	4,2	2,1	1,26	2,5
SPRÅK		1,89		3,7	1,3	3,51	1,04	1,66		1	1,6	0,98	1,9	2,2	1,6	1,08	1,8
ØKADM	1,4	2,82	1,86	4,9	1,7	1,44	2,72	2,2	1,7	1,47	2,9	3,09	2,4	2,8	3,5	1,93	2,5
I alt	1,8	2,36	1,75	3,4	2,2	2	2,04	1,63	3	1,73	2,5	2,07	2,6	3	2,5	1,76	2,4

Karakterpoeng blant nye studenter viser hvor godt nye studenter har gjort det på videregående skole. Poeng oppnådd av de som faktisk begynner på studiet forteller mer om inntakskvaliteten enn poeng oppnådd av søkerne.

Tabell 6. Karakterpoeng hos studenter via SO som har møtt til studier på universitetene i Norge i 2016 og 2017, samt relative endring i karakterpoeng fra 2016 til 2017

Institusjonsnavn	2016	2017	Endring
Nord universitet	39,35	40,05	2 %
Universitetet i Bergen	44,97	45,7	2 %
Universitetet i Oslo	46,55	47,19	1 %
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	40,95	41,27	1 %
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	46,07	46,41	1 %
Universitetet i Agder	42,18	42,27	0 %
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	46,96	46,92	0 %
Universitetet i Stavanger	41,92	41,62	-1 %
Sum	44,2	44,63	1 %

Nord universitet økte antall førsteprioritetssøkere i Samordna opptak fra 4621 til 5263 fra 2016 til 2017. Dette har ikke ført til flere studenter, men noe bedre karakterer til studentene fra videregående. Snittkarakter blant møtte studenter økte fra 39,35 til 40,05 (økning på 2%, Tabell 6). Dette bør sees på som ett skritt i riktig retning med å bygge en attraktiv portefølje, med motiverte og dyktige studenter som igjen på sikt vil medføre økt produksjon og gjennomstrømming.

Det er et skille mellom de nye og de gamle universitetene i karakternivå fra videregående skole, der de gamle universitetene har høyst karakternivå. Mye av dette skyldes nok prestisje og

karakterdrivende studieprogram som Medisin, Jus, Odontologi og Psykologi. Samtidig er det rett og slett flere søkere pr. studieplass på mange av de gamle universitetene, noe som skaper konkurranse og driver karakternivået opp.

3. Produksjon

Mulige indikatorer på vekst vil kunne være:

1. Økning i antall nye studenter på program som gir uttelling for uteksaminerte kandidater
2. Økning i studiepoengproduksjon

Antall nye studenter på vitnemålsgivende studier

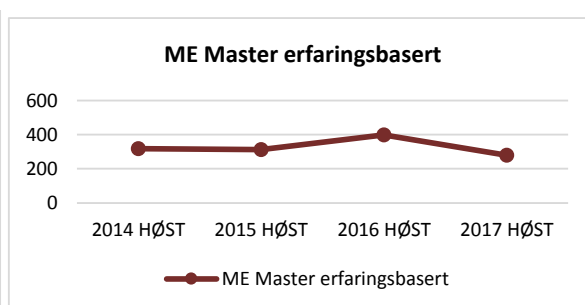
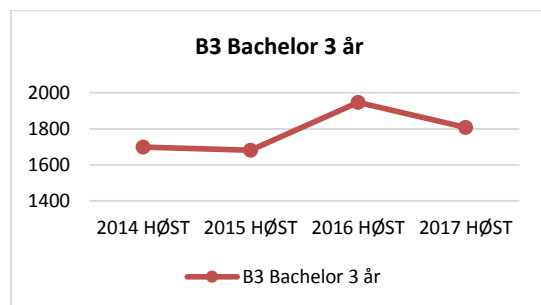
På Nord starter mellom 40% og 50% av nye studenter på vitnemålsgivende studier i perioden 2014 til 2017 (Tabell 7). 2016 skiller seg ut når det gjelder antall og andel nye studenter på vitnemålsgivende utdanning. Dette skyldes nok i stor grad at dette var første år Nord universitet presenterte felles portefølje og opptak, og at dette var før vi hadde effekt av samordning av studier og ryddingen i studieporteføljen. 2017 må betraktes som et år med konsolidering.

Tabell 7. Antall studenter på ulike typer studieprogram, vitnemålsgivende og andre studier ved Nord.

NSDNIVA	2014 HØST	2015 HØST	2016 HØST	2017 HØST
AR Årsstudium	1584	1692	1441	1252
B3 Bachelor 3 år	1699	1682	1946	1808
HK Høyskolekandidat	97	98	98	92
HN Høyere nivå	107	147	120	67
LN Lavere nivå	1622	2216	1555	1691
M2 Master 2 år	300	252	328	306
M5 Master 5 år	31	73	56	222
ME Master erfaringsbasert	319	313	398	280
YU Yrkesutdanning	200	236	141	8

Samlet	5959	6709	6083	5726*
Vitnemålsgivende	2646	2654	2967	2716
Andel studenter på vitnemålsgivende studier	0,44	0,40	0,49	0,47

*Antall nye studenter i denne oversikten er ca 200 studenter lavere (fra FS) enn oversikten fra DBH



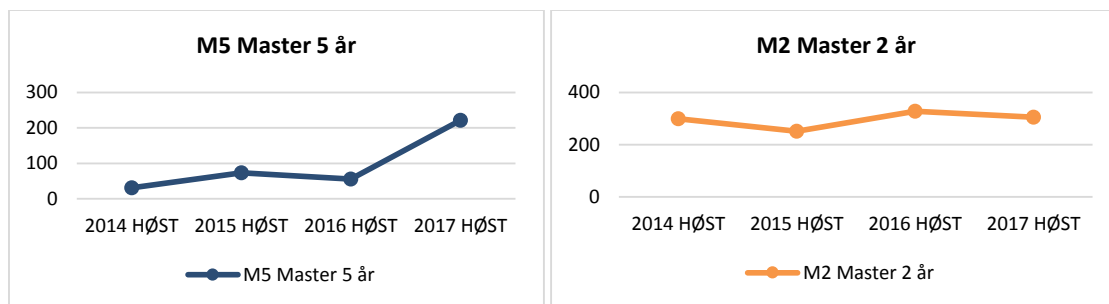


Fig 3. Utvikling i antall nye studenter på de vitnemålsgivende studier.

Det er en tydelig forskyvning i antall nye studenter på ulike studienivå (Fig 3). Økningen i antall nye studenter på 5 årig masterstudier skyldes oppstart av GLU og lektorutdanning i 2017. Oppstart av GLU resulterer samtidig i at det kun er 8 nye studenter på yrkesutdanningene (kode for den gamle 4-årige lærerutdanningen). Bachelor har en mindre nedgang i 2017 i forhold til 2016, men øker sammenlignet med årene 2014 og 2015.

Studiepoengproduksjon

Vekst i opptak skal normalt sett føre til økning i antall vitnemålsgivende kandidater, og studiepoengproduksjon. Ser vi på rapporterte kandidater og studiepoengproduksjon for våren 2016 i forhold til vår 2017, ser vi en viss nedgang.

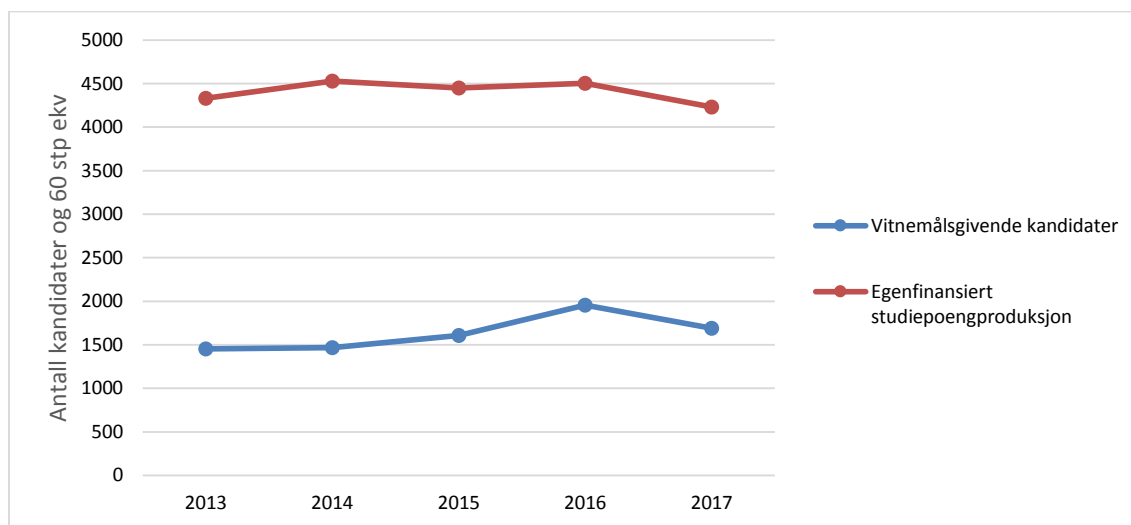


Fig 4. Antall kandidater og studiepoengproduksjon målt i 60 stp ekvivalenter i perioden 2013 til 2017. Kun produksjon i løpet av vårsemesteret for alle år.

Mye av nedgangen skyldes tidligere nevnte ryddejobb i porteføljen og at vi ikke lengre har et samarbeid med GO STUDY om studier i utlandet. Med tanke på opptak gjort i 2016/2017 kan det forventes en ytterligere nedgang, før stabilisering og oppgang. Dette styres i stor grad av porteføljearbeid og attraktivitetsbygging.

4 Betydning av karakterkrav på sykepleie

Det vil bli innført minimumskrav på karakter 3 i norsk og i matematikk fra opptak i 2019. Konsekvenser av et dette kravet er vurdert i forhold til opptaket i 2016 (Tabell 8). Vi har ikke enda tilgang til tilsvarende analyse for opptaket i 2017, som hadde betydelig høyere antall søkere enn i 2016. For opptaket 2016 ville Nord universitet «mistet» 164 sykepleiestudenter, hvis kravet hadde

eksistert da. Dette utgjør 37 % av det totale opptaket. Det er derfor ventet en nedgang i antall sykepleiestudenter med risiko for ledige studieplasser ved opptak i 2019.

Tabell 8. Studenter som startet ved Nord i 2016 og effekt av nye karakterkrav på denne gruppen

ÅR	Lærested	Antall møtt	Antall med 3 i matematikk	Andel med 3 i matematikk	Antall med 3 i norsk	Andel med 3 i norsk	Antall som ville møte kravene i matematikk og norsk	Andel som ville møte kravene i matematikk og norsk
2016	Nord	442	323	73 %	348	79 %	278	63 %
	Totalt	4331	3611	83 %	3 867	89 %	----	-----

Analyser som Khrono har gjort for opptaket i 2017 viser at Høgskolen i Sørøst-Norge (studiene i Telemark), Nord universitet og UiT Norges arktiske universitet er de utdanningsinstitusjonene som vil "miste" flest sykepleiestudenter, som følge av nye karakterkrav.

Arkivsak-dok.	15/01169-10
Saksansvarlig	Anita Eriksen
Saksbehandler	Arne Brinchmann

Saksgang

TILSYN MED SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP VED NORD UNIVERSITET

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet har ansvar for å følge opp universitetenes arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, og dette gjøres gjennom den ordinære styringsdialogen med virksomhetene. Oppfølgingen foregår primært gjennom etatsstyringsmøter, tildelingsbrev og egne tilsyn. Tilsynsarbeidet med underliggende virksomheter skal gjennomføres regelmessig, og tilsynsrapporten som utarbeides i etterkant skal inneholde konkrete vurderinger og eventuelle oppfølgingspunkter.

4. september 2017 ble tilsynsbesøk gjennomført ved Nord universitet, og vedlagt denne saken ligger tilsynsrapporten fra departementet.

Drøfting

Tilsynet tok utgangspunkt i tildelingsbrevet til universitetet av 22. desember 2016 hvor det vises til «Styringsdokument for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i kunnskapssektoren» som skal ligge til grunn for institusjonens innsats på dette området.

I tilsynsrapporten er det særlig fire forhold som blir berørt: 1) Arbeidet med virksomhets-tilpassede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS), 2) beredskapsplanverket 3) gjennomføring av øvelser samt 4) informasjonssikkerhetsarbeidet. Nedenfor gis en kort beskrivelse av status for de fire områdene og tiltak som iverksettes.

Ros

Våren 2017 ble det nedsatt en arbeidsgruppe som skulle utarbeide en ROS-analyse for Nord universitet. Målet var at denne analysen skulle danne grunnlag for å utvikle strategier for å prioritere og utvikle forebyggende og beredskapsmessige tiltak. På tidspunktet for gjennomføringen av tilsynet var arbeidet med analysen ennå ikke sluttført, og i forkant av sitt besøk ved universitetet fikk KD tilsendt institusjonens foreløpige analyse.

Analysearbeidet er p.t. ennå ikke sluttført, og det gjenstår fortsatt noe arbeid før analysen gir et godt beskrivende bilde av hva som kjennetegner universitetets risiko- og sårbarhetsbilde. Arbeidet med analysen må, som KD påpeker i sin rapport, sikres god forankring hos ledelsen basert på et tydelig mandat for arbeidet.

For å sikre en god slutføring av arbeidet med ROS-analysen, vil det bli utarbeidet et revidert mandat og etablert en ny prosjektorganisasjon med tydeligere lederforankring. Arbeidet skal være sluttført innen utgangen av året.

Planverk.

Departementet konkluderer i sin rapport med at Nord universitet har et oppdatert krise- og beredskapsplanverk som er godt tilpasset virksomheten og som er et eksempel til etterfølgelse for andre. Det blir imidlertid pekt på enkelte detaljer som ikke er på plass. Disse forholdene er rettet opp.

Øvelsesvirksomhet

Nord universitet berømmes for sin planlegging og gjennomføring av øvelser, men det anføres at institusjonen bør bestrebe seg på å sette evalueringene etter øvelsene bedre i system.

I forbindelse med gjennomføringen av «tabletop-øvelser» og fullskalaøvelser ved institusjonen de siste årene er det gjennomført eksterne evalueringer av beredskapsledelsen evne til å håndtere de hendelsene som har oppstått. Det har imidlertid ikke blitt gjennomført evalueringer av beredskapsorganisasjonens samlede evne til å håndtere den aktuelle

krisesituasjonen. Den totale samhandlingen mellom de ulike deltagende aktørene, samvirkeaspektet, har heller ikke blitt særskilt evaluert gjennom skriftlige oppsummeringer. I forbindelse med gjennomføring av planlagt fullskalaøvelse i 2018 er det allerede planlagt en helhetlig evaluering av samvirkeaspektet i øvelsen. Det skal foreligge en evalueringsrapport knyttet til dette før sommeren 2018. I den forbindelse skal det også vurderes hvordan funnene fra evalueringen kan sikres god oppfølging i det kontinuerlige beredskapsarbeidet.

I sin tilsynsrapport påpeker KD også behovet for gjennomføring av øvelser på flere av campusene. De lokale beredskapsledelsene ved de ulike studiestedene er p.t. under opplæring, og det skal utarbeides en langtidsplan for gjennomføring av «tabletop-øvelser» på alle de ulike studiestedene ved Nord universitet i løpet av høsten 2017.

Informasjonssikkerhet

Departementet påpeker i sin rapport at Nord universitet ikke har implementert et ledelsessystem for informasjonssikkerhet slik det stilles krav om i tildelingsbrevet og tilhørende rapporteringskrav. Det fremgår imidlertid av rapporten at universitetet under tilsynet har dokumentert at de er i prosess med dette viktige arbeidet.

I styresak 41/17, Internrevisjon for personvern og informasjonssikkerhet, ble det gjort rede for hvordan Nord universitet arbeider med å etablere et nytt ledelsessystem for informasjonssikkerhet. Dette arbeidet skal være slutført innen utgangen av inneværende år, og KD skal ha en særskilt rapportering på status i dette arbeidet innen 1. januar 2018. Denne rapporteringen vil legges frem for styret i møtet 5. februar 2018.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Tilbakemelding fra tilsyn med arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap ved Nord universitet

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13.1pkt2

Arkivsak-dok.	17/03712-4
Saksansvarlig	Hanne Solheim Hansen
Saksbehandler	Jan-Atle Toska

Saksgang

HØRING - ENDRING I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN OPPFØLGING AV KVALITETSMELDINGEN

Forslag til vedtak:

Styret vedtar høringsuttalelse om endring i universitets- og høyskoleloven med de endringer som fremkom i styremøtet. Rektor får fullmakt til å ferdigstille høringsuttalelsen.

Sammendrag

Utkast til høringsuttalelse ferdigstilles av rektor ut fra diskusjonen i styremøtet.

Saksframstilling

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet har i brev av 26. september i år sendt ut forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven til høring med høringsfrist 4. desember 2017. Saken ble lagt fram som orienteringssak på styremøtet 30. oktober. Saken er også diskutert i det sentrale Utdanningsutvalget i møtet 26. oktober.

Drøfting

Det er i hovedsak to typer endringer:

- a) Endringer som oppfølging av stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning
- b) Endringer ut fra behov for bedre hjemmelsgrunnlag for behandling av personopplysninger om studenter

Når det gjelder sistnevnte endringer, bør universitetet støtte at det sikres bedre hjemler for behandling av personopplysninger i opptak, studieadministrasjon og rapportering innenfor et allerede etablert system. Saken har vært behandlet i flere omganger av departementet, og det er ikke vurdert som nødvendig i høringsuttalelsen å gå nærmere inn i juridiske problemstillinger knyttet til forholdet mellom de foreslåtte lovbestemmelsene i universitets- og høyskoleloven og personopplysningsloven.

Når det gjelder endringer knyttet til oppfølging av kvalitetsmeldinger, er dette de viktigste foreslåtte endringene:

§ 3-6 (5): UH-institusjonene kan fastsette egne spesielle opptakskrav til enkelte studier. Disse må kunngjøres senest to år før iverksettelse. Departementet kan pålegge institusjonen å samordne sin praksis.

Se omtale og begrunnelse for dette på side 7-9 i vedlagt høringsnotat.

Vurdering: På bakgrunn av diskusjonen i Utdanningsutvalget støttes dette forslaget. Det er en forenkling i forhold til dagens ordning, der en må søke departementet om fastsettelse av spesielle opptakskrav.

§ 3-9 (2): Det skal utarbeides sensorveiledning til alle eksamener.

Se omtale og begrunnelse for dette på side 2-3 i høringsnotatet. Merk ellers presiseringen i § 3-9 (5).

Vurdering: Dette forslaget bør støttes. Det er viktig med klare og eksplisitte kriterier for sensur og forslaget samsvarer med Nord universitet sin forskrift om studier og eksamen.

§ 4-9 (3): Den som er dømt eller har vedtatt forelegg for forhold som innebærer at hun eller han må anses som uskikket til å delta i arbeid med pasienter, brukere, barnehagebarn,

elever eller andre, kan utestenges fra praksisstudier eller klinisk undervisning hvor slik deltakelse må anses som uforsvarlig på grunn av den kontakt studenten får med disse i denne forbindelse.

Se omtale og begrunnelse for dette på side 9-10 i høringsnotatet.

Vurdering: Forslaget bør støttes som en nødvendig presisering.

§ 5-3 (2): Institusjonen bestemmer om begrunnelsen skal gis muntlig eller skriftlig (dvs. begrunnelse av karakter).

Vurdering: Ut fra bl.a. innføring av automatisk begrunnelse er det mest hensiktsmessig at avgjørelse om muntlig eller skriftlig begrunnelse av karakter gjøres av institusjonen og ikke av den enkelte sensor. Forslaget bør derfor støttes.

§ 5-3 (3): Det skal gis skriftlige sensorveiledninger til alle eksamener, og disse skal være tilgjengelig for kandidatene etter at karakterer er fastsatt.

§ 5-3 (4): Ved gruppeeksamen er det individuell klagerett. En eventuell endring av karakter etter klage, vil kun gjelder for den som har klaget.

§ 5-3 (6): Hvis karakteren etter ny sensur avviker med to eller flere karakterer, skal utdanningsinstitusjonen foreta en vurdering av om vedtaket bør omgjøres uten klage, jf. forvaltningsloven § 35.

Se omtale og begrunnelse for endringene i § 5-3 på side 3-7 i høringsnotatet.

Vurdering: Når det gjelder § 5-3 (3), se vurdering under § 3-9 (2). Angående forslag i § 5-3 (4) var et klart flertall i Utdanningsutvalget skeptisk til individuell klagerett på gruppeeksamen, med en mulig konsekvens at studenter får ulik karakter på samme eksamensbesvarelse. Denne skepsis bør uttrykkes i høringsuttalelsen. Forslaget i § 5-3 (6) om «sensur av sensur» ved forskjell på to karakterer eller mer mellom førstesensur og klagesensur ble møtt med forståelse i Utdanningsutvalget, men det ble samtidig pekt på faren med enda mer administrasjon og byråkratisering ved en slik ordning. Dette bør påpekes i høringsuttalelsen.

Forslag til høringstekst

Nord universitet har følgende merknader til departementets forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven:

§ 3-6 (5): UH-institusjonene kan fastsette egne spesielle opptakskrav til enkelte studier. Disse må kunngjøres senest to år før iverksettelse. Departementet kan pålegge institusjonen å samordne sin praksis.

Merknad: Nord universitet støtter forslaget. Dette er en forenkling i forhold til dagens ordning der en må søke departementet om fastsettelse av spesielle opptakskrav.

§ 3-9 (2): Det skal utarbeides sensorveiledning til alle eksamener.

Merknad: Nord universitet støtter forslaget. I et system med blindsensur er det viktig med klare og eksplisitte kriterier for sensur for å sikre mest mulig rettferdighet og likebehandling.

§ 4-9 (3): Den som er dømt eller har vedtatt forelegg for forhold som innebærer at hun eller han må anses som uskikket til å delta i arbeid med pasienter, brukere, barnehagebarn, elever eller andre, kan utestenges fra praksisstudier eller klinisk undervisning hvor slik deltakelse må anses som uforsvarlig på grunn av den kontakt studenten får med disse i denne forbindelse.

Merknad: Forslaget støttes som en hensiktsmessig presisering.

§ 5-3 (2): Institusjonen bestemmer om begrunnelsen skal gis muntlig eller skriftlig (dvs. begrunnelse av karakter).

Merknad: Ut fra bl.a. innføring av automatisk begrunnelse er det hensiktsmessig at avgjørelse om muntlig eller skriftlig begrunnelse av karakter gjøres av institusjonen og ikke av den enkelte sensor. Nord universitet støtter forslaget.

§ 5-3 (3): Det skal gis skriftlige sensorveiledninger til alle eksamener, og disse skal være tilgjengelig for kandidatene etter at karakterer er fastsatt.

§ 5-3 (4): Ved gruppeeksamen er det individuell klagerett. En eventuell endring av karakter etter klage, vil kun gjelder for den som har klaget.

§ 5-3 (6): Hvis karakteren etter ny sensur avviker med to eller flere karakterer, skal utdanningsinstitusjonen foreta en vurdering av om vedtaket bør omgjøres uten klage, jf. forvaltningsloven § 35.

Merknad: Når det gjelder § 5-3 (3), se merknad under § 3-9 (2) ovenfor. Med hensyn til forslag i § 5-3 (4) er Nord universitet skeptisk til individuell klagerett på gruppeeksamen, med en mulig konsekvens at studenter kan få forskjellig karakter på samme eksamensbesvarelse. Nord universitet har forståelse for forslaget i § 5-3 (6) om at utdanningsinstitusjonene skal foreta en ny vurdering ved en forskjell på to karakterer eller mer mellom førstesensur og klagesensur. Samtidig kan forslaget innebære en fare for økt administrasjon og byråkratisering. Det bør derfor foretas en kost/nytte-vurdering før departementet tar endelig stilling til dette forslaget.

Når det gjelder foreslåtte endringer knyttet til behandling av personopplysninger, støtter Nord universitetet at det fastsettes tydeligere hjemler for behandling av personopplysninger i opptak, studieadministrasjon og rapportering.

Vedlegg:

Høringsbrev fra KD av 26.09.2017

Høringsnotat om endringer i universitets- og høyskoleloven



Ifølge liste (se regjeringen.no)

Deres ref

Vår ref

Dato

17/4109

26. september 2017

Høring - endring i universitets- og høyskoleloven oppfølging av Kvalitetsmeldingen mv.

Kunnskapsdepartementet sender med dette forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven på høring. Noen av forslagene er oppfølging av Meld. St. 16 (2016-2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* (Kvalitetsmeldingen). Det foreslås også å innføre bestemmelser som gir en tydeligere hjemmel til å håndtere personopplysninger i forbindelse med Samordna opptak, utdanningsinstitusjonens studieadministrasjon og rapportering av individdata til Database for høgre utdanning. Det er også foreslått noen nye bestemmelser om eksamen. Dette gjelder blant annet rett til å klage individuelt på gruppeeksamen og ny ordning som skal gjelde der vurderingen av en besvarelse endres med to karakterer eller mer etter ny sensur på grunn av klage.

Høringsnotatet og personvernkonsekvensutredningene er tilgjengelig på www.regjeringen.no. Vi ber om at høringsuttalelser sendes elektronisk ved bruk av den digitale løsningen for høringsuttalelser på www.regjeringen.no/id2568268. Høringsuttalelser er offentlige og blir publisert. Departementet ber høringsinstansene vurdere om saken bør forelegges underordnede organer som ikke er nevnt på listen over høringsinstanser.

Høringsfristen er **mandag 4. desember 2017**.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)
avdelingsdirektør

Irene Tveite-Strand
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
872 417 842
173

Avdeling

Saksbehandler
Irene Tveite-Strand
22 24 76 55



Kunnskapsdepartementet

Notat

Høringsnotat om endringer i universitets- og høyskoleloven

1. Eksamen

1.1. Innledning

Det følger av *Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning* (Kvalitetsmeldingen) at regjeringen vil stille krav om sensorveiledning til alle eksamener. Systematisk bruk av sensorveiledning vil bidra til bedre kvalitetssikring av det fastsatte læringsutbyttet og til å redusere ulikhet i sensur mellom sensorer. Det vises til forslaget i punkt 1.2.

Det foreslås å endre regelen slik at det er utdanningsinstitusjonen som skal bestemme om begrunnelse for karakter skal gis muntlig eller skriftlig. Videre foreslås det en endring av ordlyden i universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 3-9 femte ledd, fordi dagens ordlyd er upresis. Det vises til forslagene i punkt 1.3 og 1.4.

Den siste tiden har flere studenter fått endret resultat på sin eksamen med to karakterer eller mer etter ny sensur etter klage. Departementet synes dette er uheldig og fremmer forslag om endring i bestemmelsen om klage over karakterfastsetting. Det vises til forslaget i punkt 1.5.

Enkelte eksamener gjennomføres som gruppeeksamen. Det vil si at studentene i fellesskap avgir en eksamensbesvarelse. I de fleste tilfellene gis det en felles karakter for gruppeeksamen overfor den enkelte gruppedeltaker. Det foreslås en lovendring som slår fast at det skal være individuell klagerett ved gruppeeksamen. Se punkt 1.6.

Departementet har fått tilbakemeldinger på at reglene knyttet til eksamen og klage på karakterer først og fremst er skrevet med tanke på tradisjonell skoleeksamen. Dagens klageregler fører til at det brukes mye tid på klagesensur, og dette er til hinder for varierte vurderingsformer som vil bidra til at studenten blir prøvet i hele læringsutbyttet og får hyppige tilbakemeldinger. Departementet har ikke i denne omgang foretatt en helhetlig gjennomgang av reglene om eksamen og klage. Departementet vil imidlertid understreke at utdanningsinstitusjonene bør bruke mulighetene som ligger i loven. Blant annet er det opp til institusjonen å bestemme om en skriftlig og muntlig eksamen skal være knyttet sammen slik at karakteren settes etter en samlet vurdering, slik det er beskrevet i uhl. § 3-9 femte ledd (se også punkt 1.3 under), eller om de to eksamensformene skal vurderes separat. Ved bruk av løpende vurderinger er det utdanningsinstitusjonene som bestemmer om det skal være klage etter hver enkelt vurdering, eller om klagen skal fremsettes etter at samlet karakter for ett sett av vurderinger er fastsatt, jf. uhl. § 5-3 fjerde ledd.

Det har også vært påpekt at ordningen med "blind sensur", hvor ny sensor ikke får studentens begrunnelse, medfører at klagesensor ikke vet om studenten er misfornøyd med vurderingen av hele eller bare deler av oppgaven. Etter departementets vurdering er loven ikke til hinder for at en utdanningsinstitusjon åpner for at studentene kan klage på bare enkelte deler av eksamen. Dette forutsetter at hver enkelt del har fått en egen vurdering, slik at det er mulig å vurdere bare en enkelt del ved klagesensur.

1.2 Sensorveiledning

1.2.1 Bakgrunn

I Kvalitetsmeldingen varsler Regjeringen at den vil stille krav om sensorveiledning ved alle eksamener. I tråd med dette foreslås det nå å lovfeste et slikt krav.

1.2.2 Gjeldende rett

Universiteter og høyskoler skal etter uhl. § 3-9 første ledd sørge for at studentenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvet og vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte. I forbindelse med innføring av regelen om blind sensur i universitets- og høyskoleloven § 5-3 fjerde ledd i 2014 (Prop. 59 L (2013-2014)), uttalte departementet at selv om det var klare fordeler med sensorveiledninger, ville departementet på det tidspunktet ikke foreslå at dette skulle være et absolutt krav i loven.

I dag er det derfor valgfritt for institusjonene å utarbeide skriftlige sensorveiledninger, men hvis det er utarbeidet sensorveiledninger, skal disse være tilgjengelige for studentene etter at karakter er fastsatt, jf. uhl. § 5-3 tredje ledd.

1.2.3 Departementets vurdering og forslag

Sensorordningene har ofte blitt debattert, både ved bortfallet av det absolutte kravet om ekstern sensur i forbindelse med Kvalitetsreformen og ved innføringen av "blind sensur" ved klage i 2014. I Universitets- og høyskolerådets (UHR) [Veiledende retningslinjer for sensur](#) er det fastsatt at det bør utarbeides sensorveiledning til hver eksamen. Disse retningslinjene ble vedtatt av UHR i 2015.

Gode ordninger for sensur er nødvendig for en uhildet og rettferdig karaktersetting og dermed for studentenes rettssikkerhet. Sensuren må organiseres på en måte som bidrar til å sikre utdanningskvaliteten og som inngir tillit både hos studentene og mottakerne av kandidatene. Det er også viktig med åpenhet og innsyn rundt sensurordningen. Dette prinsippet er presisert i uhl. § 3-9 ved at det "skal være ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene".

I Kvalitetsmeldingen står det: "Utfyllende veiledning til sensorene er et viktig virkemiddel for å ivareta studentenes rettssikkerhet. Systematisk bruk av sensorveiledninger vil bidra til bedre kvalitetssikring av det fastsatte læringsutbyttet og til å redusere ulikhet i sensur mellom sensorer. De første rapportene fra nasjonal deleksamen viser at nettopp gode sensorveiledninger er ett av de viktigste suksesskriteriene for prosjektet så langt. Det har bidratt til godt omforente sensorkorps. Mer og bedre veiledning til sensorene vil dessuten sikre mer ensartet vurdering av eksamensoppgavene, såvel mellom de ulike sensorene i

førstegangssensuren som mellom sensorene i førstegangs- og klagesensuren. Sensorveiledning kan videre bidra til kvalitetsutvikling og evaluering av studieprogrammer, og må sammenholdes med læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og læringsaktiviteter og avsluttende vurderinger. [...] På bakgrunn av UHRs retningslinjer og erfaringene med nasjonal deleksamen mener regjeringen at det er viktig at det utarbeides sensorveiledninger for hver enkelt eksamen. Sensorveiledningene skal utfylle studieplanen og være til hjelp i sensors vurderingsarbeid. De sikrer at ulike sensorer legger de samme kriteriene og retningslinjene til grunn for vurderingen, og at vurderingen gjøres opp mot det fastsatte læringsutbyttet for emnet og studieprogrammet."

Se lovforslaget §§ 3-9 annet ledd og 5-3 tredje ledd.

1.3 Virkning av ny sensur

1.3.1 Gjeldende rett

I uhl. § 3-9 femte ledd oppstilles rettigheter i forbindelse med en eventuell ny sensurering av eksamen etter klage.

Utgangspunkt er at bedømmelsen av skriftlig eksamen kan påklages etter klagereglene i uhl. § 5-3 femte ledd. Bedømmelsen av muntlig prestasjon og vurdering av praksisstudier eller lignende som etter sin art ikke lar seg etterprøve, kan ikke påklages. Dersom det har vært holdt muntlig prøve i tilknytning til skriftlig eksamen, og deretter satt en felles karakter ut ifra en samlet vurdering av begge prøvene, er det den skriftlige delen av prøven som kan påklages. I uhl. § 3-9 femte ledd står det at der karakter er satt på grunnlag av en samlet vurdering av en skriftlig og muntlig eksamen, skal det holdes ny muntlig prøve til fastsetting av endelig karakter, hvis "klager får medhold i klage på sensuren over den skriftlige del av eksamenen".

1.3.2 Departementets vurdering og forslag

Departementet mener formuleringen "*klager får medhold i klage på sensuren*" er misvisende. Ny sensur av skriftlig eksamen kan føre til en endring av karakteren både til gunst og ugunst for klager. Departementet foreslår derfor å endre bestemmelsen slik at det står at muntlig prøve skal avholdes hvis "karakteren endres etter ny sensur av den skriftlige delen av eksamenen".

Se lovforslaget § 3-9 femte ledd.

1.4 Sensors valg av skriftlig eller muntlig begrunnelse

1.4.1 Bakgrunn

Stadig flere utdanningsinstitusjoner har innført en ordning med automatisk begrunnelse for eksamenskarakteren. Kandidaten mottar da karakter og begrunnelse for karakterfastsettingen samtidig. Ordningen har vist seg å ha flere fordeler, blant annet har det lettet det administrative arbeidet knyttet til krav om begrunnelse, og enkelte mener også at det bidrar til å redusere antallet klager på karakterer.

1.4.2 Gjeldende rett

Etter uhl. § 5-3 annet ledd tredje punktum er det sensor selv som velger om begrunnelsen skal gis muntlig eller skriftlig. Begrunnelsen for denne regelen er at en generell plikt til å gi skriftlig begrunnelse vil kunne medføre mye merarbeid i fag der sensorarbeid fra før av er en stor belastning.

1.4.3 Departementets vurdering og forslag

Studentene har en rett til å få en begrunnelse for karakterfastsettingen, jf. uhl. § 5-3 første ledd første punktum. At studentene automatisk får begrunnelsen samtidig med karakter kan gi studentene en bedre innsikt i karakterfastsettingen. Det er opp til den enkelte utdanningsinstitusjonen å vurdere om det skal gis automatisk begrunnelse.

Departementet tror at utviklingen vil gå i retning av større grad av automatiske begrunnelser. Lovens bestemmelse om at det er sensor selv som bestemmer om det skal være skriftlig eller muntlig tilbakemelding, kan være til hinder for en ordning med automatiske begrunnelser. Etter departementets vurdering bør det være utdanningsinstitusjonen som bestemmer om begrunnelse skal gis muntlig eller skriftlig. Den foreslåtte bestemmelsen er ikke til hinder for at utdanningsinstitusjonene delegerer til sensorene å avgjøre dette ved vurderinger der det ikke skal benyttes en ordning med automatiske begrunnelser.

Se lovforslaget § 5-3 annet ledd tredje punktum

1.5 Vesentlig karakteravvik

1.5.1 Bakgrunn

Det har i den senere tid vært oppmerksomhet rundt forskjeller mellom førstegangssensur og klagesensur. Det har skjedd flere ganger at en vurdering av en besvarelse har resultert i en forskjell på to karakterer eller mer etter ny sensur på grunn av klage.

1.5.2 Gjeldende rett

Blind klagesensur ble innført i 2014 etter ønske fra blant annet Norsk studentorganisasjon (NSO). De ønsket en ordning som var lik for alle institusjoner og som sikret en mest mulig nøytral vurdering. I ettertid har det vist seg at det kan forekomme store avvik mellom første og andre gangs sensur når sensuren er "blind". Innvendingene som fremmes mot blind sensur er at sensuren oppleves å være tilfeldig og urettferdig.

1.5.3 Departementets vurdering og forslag

Departementet er av den oppfatning at de store karakteravvikene ikke er forårsaket av ordningen med blind sensur, men at ordningen med blind sensur avdekker et underliggende problem. En forklaring på store variasjoner i vurderingene kan være at sensorene ikke har fått god nok opplæring og at det i for stor grad er overlatt til de enkelte sensorene hvilke kriterier de vil vektlegge ved sensuren. Departementet mener at dette kan tyde på at institusjonenes egne rutiner rundt sensur, opplæring av sensorene, utarbeiding av gode sensorveiledninger og lignende ikke alltid er gode nok. Hvis de ulike sensorene ikke legger de samme prinsippene og kriteriene til grunn ved vurderingen, vil dette være et problem

uavhengig av om sensuren er blind eller fullt dokumentert. Det er også derfor departementet foreslår å innføre et krav om sensorveiledning til alle eksamener, se punkt 1.2.

For en student vil det å klage på karakter alltid innebære en viss risiko, fordi det følger av uhl. § 3-9 femte ledd at endring av karakter kan gjøres både til gunst og ugunst for klager. Når karakteren endres med to karakterer eller mer, fremstår det som lite forutsigbart for studentene. Når karakteren endres vesentlig ved ny vurdering, kan det tyde på at i hvert fall en av de foretatte vurderingene ikke er gjort i samsvar med sensorveiledningen og de kriterier som er fastsatt for karakterfastsettingen.

I norsk forvaltningsrett er hovedregelen at klageadgang er begrenset til å klage én gang på vedtak. Når klageorganet har fattet et vedtak i saken, kan dette vedtaket ikke påklages, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 28 tredje ledd. I universitets- og høyskoleloven er det fastsatt at "[k]lagenemndas vedtak i klagesaker kan ikke påklages", jf. uhl. § 5-1 femte ledd. Videre står det i uhl. § 5-3 sjette ledd at "[k]arakterfastsetting ved ny sensurering etter denne paragraf kan ikke påklages". Det følger av fvl. § 35 at et forvaltningsorgan kan omgjøre et eget vedtak uten klage, blant annet hvis vedtaket må anses ugyldig (første ledd bokstav c). Når det foreligger to sensurvedtak med svært ulik resultat, mener departementet at utdanningsinstitusjonene bør gå inn og vurdere om de to vurderingene er gjort i samsvar med fastsatte retningslinjer, og hvilke av de to vurderingen som er mest riktig i forhold til prinsippene som er fastsatt for vurderingen.

Departementet foreslår derfor at det fastsettes i loven at hvis karakteren ved ny sensur endres med to eller flere karakterer, uavhengig av om karakteren har endret seg til det bedre eller det dårligere, skal utdanningsinstitusjonen i henhold til fvl. § 35 foreta en vurdering av om det siste sensurvedtaket bør omgjøres.

Det er utdanningsinstitusjonen som har det faglige ansvaret for gjennomføring av eksamen og sensur, og departementet mener derfor at det bør være opp til den enkelte utdanningsinstitusjon å finne gode ordninger for de unntaksvis tilfellene der det er så stort sprik i karakter at det må vurderes om et sensurvedtak skal omgjøres. Hvis utdanningsinstitusjonene ser at noen sensorer har sensurert avvikende fra fastsatt kriterier, kan dette være å anse som en formell feil, og de kan beslutte at det skal foretas ny sensurering av eventuelt andre besvarelsene som er berørt av dette. Det er viktig at institusjonen sørger for at karakteren gir et sannferdig bilde av kandidatens kunnskaper og ferdigheter.

Departementet mener at institusjonene alltid bør foreta en slik vurdering hvis det er et avvik på to karakterer eller mer. Det bør ikke være slik at dette gjøres kun der hvor studenten ber om det, fordi da vil det bare være i tilfeller hvor karakteren endres til ugunst at slik vurdering blir gjennomført. Også i tilfeller der karakteren endres til en bedre karakter kan et stort avvik tyde på at første og andre sensur ikke er gjennomført i samsvar med de fastsatte kriteriene for vurderingen.

Departementet mener at det bør være opp til utdanningsinstitusjonene å bestemme hvordan en slik vurdering skal gjennomføres. Det kan for eksempel gjøres ved at nye fagpersoner

vurderer de to tidligere sensurvedtakene, og vurderer om det siste vedtaket er i samsvar med sensurkriteriene, eller om det er det første som er det. En annen mulighet er at sensorene fra første og andre sensurrunde setter seg sammen for å diskutere hvilken karakter som er korrekt i forhold til de fastsatte kriteriene. I en slik runde kan institusjonene også bestemme at andre skal delta, for eksempel fagansvarlig for den aktuelle eksamenen.

Ved vurderingen av om et sensurvedtak skal omgjøres mener departementet at all dokumentasjon skal være tilgjengelig. Dette er ikke en tredje runde med ordinær sensur, så bestemmelsen om blind sensur i § 5-3 fjerde ledd kommer derfor ikke til anvendelse.

Se lovforslaget § 5-3 sjette ledd.

1.6 Klage på gruppeeksamen

1.6.1 Bakgrunn

Reglene for klage på gruppeeksamen praktiseres ulikt ved utdanningsinstitusjonene. Noen krever at samtlige studenter i gruppen, eller et flertall av gruppen, må klage på eksamen, mens andre åpner for individuell klageadgang etter en gruppeeksamen.

1.6.2 Gjeldende rett

Utdanningsinstitusjonene skal sørge for at studentens kunnskaper og ferdigheter blir prøvet og vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte. Etter uhl. § 3-9 syvende ledd er det styret selv som gir forskrift om avleggelse av og gjennomføring av eksamener og prøver.

Enkelte eksamener gjennomføres som gruppeeksamen, slik at studentene i fellesskap leverer én eksamensbesvarelse. Det gis normalt en felles karakter for besvarelsen. Gruppeeksamen kan gjennomføres på ulike måter, og i mange tilfeller vil det ikke være mulig å identifisere den enkelte studentens bidrag.

Regler om klage over karakterfastsetting fremkommer i uhl. § 5-3. Det er ikke gitt særskilte regler i loven om klage på gruppeeksamen. Departementet har lagt til grunn at lovens ordlyd ikke er til hinder for at det stilles krav om felles klage der studenter har levert en felles prestasjon, og at det er opp til den enkelte utdanningsinstitusjon å vurdere hvordan reglene om dette skal være for ulike typer gruppeeksamen. Departementet har videre sagt at regler om dette må kommuniseres tydelig til studenten, slik at studenten vet hva kravene til en klage på gruppeeksamen er.

1.6.3 Departementets vurdering og forslag

Departementet har vurdert spørsmålet om klageadgang på gruppeeksamen, og har kommet til at studentenes rettssikkerhet ivaretas best hvis det lovfestes en individuell klagerett ved gruppeeksamen.

For en student vil det å klage på karakter alltid innebære en viss risiko, fordi det følger av uhl. § 3-9 femte ledd at endring av karakter kan gjøres både til gunst og ugunst for klager. Det at en students valg skal få konsekvenser for hele gruppen vil gå ut over rettssikkerheten til de studentene som ikke ønsker å klage. Den individuelle rett til å klage innebærer også en

individuell rett til ikke å klage. Hvis karakteren omgjøres etter klagen skal den nye karakteren etter departementets vurdering kun gjelde for den eller de studentene som har klaget på karakteren. Dette innebærer at for den eller de studentene som ikke klager, vil karakteren gitt ved første sensur bli stående.

Se lovforslaget § 5-3 fjerde ledd.

2. Institusjonens mulighet til selv å fastsette tilleggskrav ved opptak

2.1 Bakgrunn

I *Kvalitetsmeldingen* står det at regjeringen vil fremme forslag om endring i universitets- og høyskoleloven slik at institusjonene selv kan stille strengere opptakskrav til enkeltstudier ("utfyllende spesielle opptakskrav") enn det som fremgår av dagens universitets- og høyskolelov med tilhørende [forskrift om opptak til høyere utdanning](#) (opptaksforskriften).

2.2 Gjeldende rett

Det formelle opptakskravet til høyere utdanning er generell studiekompetanse, jf. uhl. § 3-6. I opptaksforskriften går det frem at departementet kan fastsette spesielle opptakskrav og eventuelle unntak fra krav om generell studiekompetanse, samt regler for rangering av kvalifiserte søkere. Dette gjelder for opptak til alle grunnutdanninger ved universiteter og høyskoler. Etter bestemmelsen i universitets- og høyskoleloven er det Kunnskapsdepartementet som fastsetter spesielle opptakskrav, eksempelvis karakterkrav for opptak til lærerutdanning og spesielle opptakskrav i form av bestemte programfag fra videregående skole eller opptaksprøver/intervju til enkeltutdanninger etter søknad fra institusjonene. For opptak til høyere grad, har institusjonene selv myndighet til å fastsette opptakskrav og regler for rangering, jf. uhl. § 3-6 syvende ledd, med mindre departementet har fastsatt slike krav i annen forskrift, for eksempel i mastergradsforskriften, eller i rammeplan.

Departementet understreket i Ot.prp. nr. 79 (2003–2004) at "[h]ovedgrunnlaget for generell studiekompetanse skal fortsatt være fullført og bestått videregående opplæring med spesifiserte krav til bestemte allmenne fag". Det følger videre av gjeldende bestemmelses femte ledd at "departementet kan i forskrift fastsette spesielle opptakskrav når hensynet til gjennomføringen av studiet gjør dette nødvendig".

Spesielle opptakskrav kan for eksempel være begrunnet i studiets karakter eller være nødvendig for å opprettholde studiets faglige begynnernivå. Slike regler er gitt i opptaksforskriften kapittel 4. Det følger av § 4-1 flg. at "i tillegg til kravet om generell studiekompetanse har departementet fastsett spesielle opptakskrav for studium og fagområde, jf. § 4-2 til § 4-10. Fagkrava refererer i hovedsak til norsk videregående opplæring, studieførebuande utdanningsprogram. Fagkrava må vere oppfylte".

Institusjoner som ønsker å innføre spesielle opptakskrav må i dag søke departementet. Søknaden må være behandlet i styret og begrunnes.

2.3 Departementets vurdering og forslag

Det vises i Kvalitetsmeldingen til at stadig flere universiteter og høyskoler ønsker å innføre spesielle opptakskrav for enkelte studieprogrammer. Bakgrunnen er blant annet høye andeler stryk i sentrale emner, eller at generell studiekompetanse etter utdanningsinstitusjonens vurdering ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å gjennomføre studiene. De fleste av søknadene til departementet om å innføre spesielle opptakskrav har blitt godkjent. Omtrent en tredjedel av studieprogrammene som ble lyst ut for nye studenter i 2016, hadde spesielle opptakskrav.

Hvis institusjonene selv skal kunne fastsette spesielle opptakskrav, må universitets- og høyskoleloven endres for å gi institusjonene hjemmel til dette. Det forutsettes at institusjonene i slike tilfeller skal sette *strengere* krav enn de som gjelder nasjonalt, og at institusjonene selv fastsetter tilleggskravene i egen forskrift. Retten til selv å fastsette spesielle opptakskrav vil ikke innebære noen rett til å lempe på de nasjonale kravene. Strengere krav vil også inkludere muligheten til å sette ikke-karakterbaserte opptakskrav så lenge de kan regnes som strengere, for eksempel intervjuer for å velge ut kandidater.

Samtidig skal departementet fortsatt kunne fastsette nye nasjonale opptakskrav, og institusjonene må fortsatt søke departementet om å få gjøre unntak fra krav om generell studiekompetanse. Det vises til at det i gjeldende opptaksforskrift er fastsatt spesielle opptakskrav også til enkeltutdanninger. Dersom høringsnotatets lovforslag blir fremmet for Stortinget og vedtas, vil departementet vurdere om de gjeldende bestemmelsene om spesielle opptakskrav i opptaksforskriften kapittel 4, hvor det er fastsatt krav til enkeltutdanninger (for eksempel industridesign ved AHO) og institusjoner (kunstutdanninger ved KHiO), heller bør fastsettes i lokale forskrifter.

Ved å gi institusjonene mulighet til selv å fastsette utfyllende spesielle opptakskrav, vil de kunne få et riktigere rekrutteringsgrunnlag til de ulike utdanningene. Det kan også bidra til å rekruttere mer motiverte studenter. Samtidig vil det gi tydelige signaler om de faglige forutsetningene som studentene må ha for å kunne gjennomføre studiet. Det kan bidra til at flere kommende studenter på et tidligere tidspunkt tenker gjennom hva de vil studere, og hvilket faglig grunnlag som kreves for studiet. Ved at studentene har større faglige forutsetninger for studiet, ligger det bedre til rette for at flere fullfører på normert tid.

På den annen side vil dette innebære at elevene i videregående opplæring allerede ved starten av dette løpet må ta stilling til hva de ønsker å gjøre senere i livet ved valg av for eksempel fellesfaget matematikk (teoretisk eller praktisk matte), og valg av programfag. Storparten av elevene er på dette tidspunktet rundt 16-17 år. Ved å overlate ansvaret for å fastsette eventuelle tilleggskrav til institusjonene vil det dessuten bli mer krevende for rådgivere og elever i videregående opplæring og andre søkere å orientere seg om opptakskravene. Det vil også innebære at rådgivere og elever i videregående opplæring må være bevisst på at opptakskravene kan skjerpes uten at det går frem av den nasjonale opptaksforskriften.

I Kvalitetsmeldingen står det at institusjonenes utfyllende spesielle opptakskrav må fastsettes senest to år før de settes i verk "av hensyn til fagvalgene i videregående opplæring".

Karakterkrav i enkelte fag har tidligere blitt fastsatt relativt kort tid før iverksettelse, noe som har resultert i at søkere til høyere utdanning i større grad har måtte ta tilleggsfag, eller forbedre karaktergrunnlaget i enkelte fag etter at de hadde avsluttet sin videregående opplæring. Det forutsettes derfor at institusjonene vil måtte forholde seg til en toårsfrist, slik at søkerne gis rimelig tid til å kvalifisere seg i henhold til nye krav. Slike krav må gjøres kjent gjennom Samordna opptak.

Det er en forutsetning at opptak til grunnutdanninger fortsatt primært skal skje gjennom Samordna opptak. Det betyr at søkere, rådgivere og andre interesserte fortsatt skal kunne finne informasjon om opptakskrav i samme portal. Søknadsprosessen skal fortsatt være enkel og effektiv for søkerne og rådgiverne, samt de opptaksansvarlige ved universitetene og høyskolene.

Forslaget inneholder en setning om at departementet kan pålegge institusjonene å samordne sin praksis. Dette innebærer ikke at departementet skal overvåke institusjonene, men er ment som sikring slik at tilnærmet like studier får tilnærmet like opptakskrav. Denne bestemmelsen er ment å sikre søkerens interesser. Det forutsettes at institusjoner som vurderer å skjerpe kravene, informerer andre institusjoner som tilbyr tilsvarende utdanning om slike forslag.

Se lovforslaget § 3-6 femte ledd.

3. Utestenging på grunnlag av vedtatt forelegg

3.1 Bakgrunn

Universitets – og høyskolelovens bestemmelse om politiattest sier at den som er dømt for forhold som innebærer at vedkommende må anses uskikket til å delta i arbeid med svake grupper, kan utestenges fra praksisstudier på visse vilkår, jf. uhl. § 4-9 tredje ledd. Departementet ønsker å presisere i loven at også vedtatt forelegg kan gi grunnlag for utestengning. Departementet antar at utestenging på bakgrunn av vedtatt forelegg praktiseres ved institusjonene i dag, men bruk av politiattest er et tiltak der det settes relativt strenge krav til lovhjemmel. Endringen er først og fremst en presisering og oppdatering av lovteksten.

3.2 Gjeldende rett

Studenter som kan komme i kontakt med mindreårige under praksisopphold i løpet av studiet kan bli avkrevd politiattest. Dette følger av universitets- og høyskoleloven § 4-9 første ledd.

Dersom noen er dømt for overtredelse av straffebudene som eventuelt fremkommer på politiattesten kan vedkommende utestenges fra praksisstudier eller klinisk undervisning. Tilsvarende gjelder hvis noen er siktet eller tiltalt for overtredelse av de aktuelle straffebudene. I så fall kan vedkommende utestenges inntil saken er avgjort.

3.3 Departementets vurdering og forslag

Departementet mener det bør komme tydelig frem av lovteksten at også vedtatt forelegg for overtredelse av de straffebudene som kan fremkomme av en politiattest skal kunne gi

grunnlag for utestengelse fra praksisstudier og klinisk undervisning. Hensynene bak reglene om politiattest gjør seg gjeldende selv om en straffesak er avgjort ved forelegg i stedet for dom. På området for politiattest bør hjemmelsgrunnlaget både for innhenting og konsekvenser være klart. Departementet foreslår derfor å ta inn i lovteksten en formulering om at vedtatt forelegg for de overtredelsene som kan fremkomme av barneomsorgsattesten, er grunnlag for utestengning fra praksisstudier eller klinisk undervisning.

Se lovforslaget § 4-9 tredje ledd.

4. Bestemmelser om behandling av personopplysninger

4.1 Innledning

Kunnskapsdepartementet foreslår nye lovhjemler i universitets- og høyskoleloven som skal sørge for at kravene som stilles til personvern blir bedre ivaretatt.

Det foreslås en ny lovhjemmel om behandling av personopplysninger gjennom Samordna opptak, og en ny lovhjemmel som regulerer universiteter og høyskolars behandling av personopplysninger i studieadministrative systemer.

I opptaks- og studieadministrative systemer behandles informasjon om personopplysninger som navn og fødselsnummer. For å kunne foreta disse behandlingene krever personopplysningsloven (popplyl.) et behandlingsgrunnlag. Departementets forslag betyr at institusjonene nå får en klar lovhjemmel i universitets- og høyskoleloven og dermed et grunnlag til å behandle personopplysninger i opptaks- og studieadministrative systemer, herunder hjemmel til å hente inn nødvendige opplysninger fra andre organer. Forslaget ivaretar også personvernet til den enkelte ved automatisert behandling av personopplysninger.

Som en del av utredningsarbeidet i forbindelse med dette lovforslaget har departementet innhentet en utredning fra Ceres (Nasjonalt senter for felles systemer og tjenester for forskning og studier). Ceres er databehandler for Samordna opptak og de studieadministrative systemene. I utredningen har Ceres vurdert behovet for en lovhjemmel som gir institusjonene et grunnlag til å behandle personopplysninger. Utredningen ligger på Kunnskapsdepartementets nettside for denne høringen. I sin utredning har Ceres konkludert at det er "nødvendig med en lovhjemmel for behandlingsgrunnlaget i universitets- og høyskoleloven, for å skape åpenhet og forutsigbarhet om hvordan sektoren behandler personopplysninger om søkere og studenter."

Det foreslås også en ny lovhjemmel om behandling av personopplysninger i Database for statistikk om høgere utdanning (DBH). Høsten 2016 sendte departementet på høring forslag om nye bestemmelser i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven om rapportering av individdata (opplysninger om enkeltpersoner) til DBH. I høringsnotatet la departementet til grunn at behandlingen av personopplysninger i DBH var nødvendig for departementets offentlige myndighetsutøvelse. Behandlingen kunne således hjemles i popplyl. § 8 bokstav e. På bakgrunn av utrykt tvil om dette behandlingsgrunnlaget, valgte departementet å foreslå nye bestemmelser i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven. De foreslåtte

lovhjemlene tok sikte på gi departementet et klart behandlingsgrunnlag og stadfeste institusjonenes plikt til å innrapportere fullstendige data til DBH. Selv om de fleste høringsinstansene var positive til å få et tydelig hjemmelsgrunnlag for rapporteringen i sektoren, kom departementet til at det var ønskelig med en grundigere personvernkonsekvensvurdering av forslagene. Departementet ba derfor Norsk senter for forskningsdata (NSD) og Ceres om bistand til å utrede personvernkonsekvensene av forslagene. Dette ble gjort våren 2017 og utredningen ligger på Kunnskapsdepartementets nettside for denne høringen.

Forslaget i dette høringsnotat er omarbeidet sammenlignet med forslaget som ble sendt på høring i 2016. Endringene som er gjort fra forrige høringsrunde er blant annet å gjøre formålet med innrapporteringen av personopplysningene tydeligere, og å angi hvilke personopplysninger som kan rapporteres inn. Dette vil etter departementets vurdering bidra til å redusere personvernulempen ved rapporteringen til DBH. Departementets forslag er utarbeidet med sikte på å ivareta de kravene som vil bli stilt gjennom ny personopplysningslov og den kommende personvernforordningen.

4.2 Personvernregelverket

[Personopplysningsloven \(popplyl.\)](#) regulerer behandling av personopplysninger. Loven skal bidra til at personopplysninger blir behandlet i samsvar med grunnleggende personvern hensyn, herunder behovet for personlig integritet, privatlivets fred og tilstrekkelig kvalitet på personopplysninger.

I april 2016 vedtok EU en ny forordning om behandling av personopplysninger (personvernforordningen). Forordningen erstatter og opphever EUs gjeldende personverndirektiv 95/46, som i dag er innlemmet i EØS-avtalen og gjennomført i norsk rett i gjeldende personopplysningslov. Justis- og beredskapsdepartementet har sendt på høring et utkast til en ny personopplysningslov som skal gjennomføre personvernforordningen i norsk rett. Høringsbrevet finnes [her](#). Justis- og beredskapsdepartementet tar sikte på at den nye personopplysningsloven skal tre i kraft i Norge i mai 2018, på samme tidspunkt som forordningen begynner å gjelde i EU. En uoffisiell norsk oversettelse av personvernforordningen finnes [her](#).

Personvernforordningen styrker de registrertes rettigheter på flere punkter. I tillegg bortfaller melde- og konsesjonsplikten og erstattes med en plikt til vurdering av personvernkonsekvenser og forhåndsdrøftinger med tilsynsmyndigheten.

Forordningen viderefører en adgang til å behandle personopplysninger når dette er nødvendig for å utføre en oppgave i allmennhetens interesse eller utøve offentlig myndighet som den behandlingsansvarlige er pålagt, jf. gjeldende personopplysningslov § 8 første ledd bokstav d og e og forordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav e. Etter gjeldende rett kan behandling som gjøres som et ledd i offentlig myndighetsutøvelse eller i allmenhetens interesse hjemles direkte i personopplysningsloven § 8 første ledd bokstav d og e. En sentral endring som følger av den nye personvernforordningen, er at artikkel 6 nr. 1 bokstav e ikke alene kan utgjøre et tilstrekkelig behandlingsgrunnlag. Ut over at behandlingen skjer som et ledd i offentlig myndighetsutøvelse eller i allmenhetens interesse, krever forordningen i tillegg et

supplerende rettsgrunnlag. Dette rettsgrunnlaget må finnes i nasjonal rett, jf. artikkel nr. 3 bokstav b.

4.3 Opptaks- og administrative systemer

4.3.1 Nærmere beskrivelse av systemene

Studieadministrative systemer

Felles studentsystem (FS)

FS er et studieadministrativt system som er i bruk ved alle de statlige utdanningsinstitusjonene og noen private institusjoner. Institusjonene er behandlingsansvarlig for sine FS-databaser, og Ceres har rollen som databehandler.

FS ble etablert før personopplysningsloven av 2000 trådte i kraft. Universitetene og høyskolene fikk innvilget konsesjon for behandlingen av Datatilsynet. Etter at gjeldende personopplysningslov trådte i kraft, er behandlingen av personopplysninger i FS ikke lenger konsesjonspliktig, kun meldepliktig. Meldeplikten innebærer at institusjonene selv melder inn behandlingen og selv oppgir hva de anser for å være behandlingsgrunnlaget. Meldingene fra institusjonene viser at det er en noe ulik praksis når det gjelder vurderingen av hva som er grunnlaget for behandlingen av personopplysninger.

Det finnes også andre studieadministrative systemer i sektoren, men disse omtales ikke nærmere her utover å si at de regler som gjelder for FS også vil gjelde for dem.

Samordna opptak

Samordna opptak (SO), som håndterer den nasjonale opptaksmodellen, ble opprettet av Utdannings- og forskningsdepartementet i 1994 som et service- og koordineringsorgan for opptak til grunnutdanninger ved universiteter og høyskoler. Samordna opptak er nå en del av Ceres. Opptak til de fleste grunnutdanninger skjer gjennom Samordna opptak, mens lokale opptak til enkeltemner, enkelte grunnutdanninger og masteropptak foregår lokalt ved institusjonene gjennom Felles studentsystem og tilhørende applikasjoner (Søknadsweb).

Det samordnede opptaket blir gjennomført gjennom et samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og Ceres. I det samordnede opptaket registrerer søkeren sin søknad, og utdanningsinstitusjonene utfører saksbehandling for hverandre. Det vil si at det er én utdanningsinstitusjon som er ansvarlig for å behandle søknaden, selv om søkeren har søkt på utdanninger ved flere ulike institusjoner. Selve vedtaket blir fattet gjennom opptakssystemet (informasjons-/datasystemet) til Samordna opptak. Det er Ceres v/Samordna opptak som er ansvarlig for å distribuere vedtakene til de enkelte søkerne på vegne av utdanningsinstitusjonene.

Den nasjonale opptaksmodellen består av flere deler. Nedenfor omtales noen av disse delene - Søkerportalen¹, Nasjonal vitnemålsdatabase (NVB) og Felles studentsystem (FS).

¹ "Søkerportalen" blir i dette notatet benyttet ut i fra følgende forståelse: en søker oppretter og fullfører en søknad om opptak i portalen og laster opp dokumentasjonen sin med den hensikt at søknaden skal behandles/vurderes av en saksbehandler. Kilde: Ceres

For Søkerportalen og NVB er det departementet som i dag er behandlingsansvarlig, mens det er den enkelte utdanningsinstitusjon som er behandlingsansvarlig for sine data i FS.

Søkerportalen

I Søkerportalen behandles det søknader om opptak til høyere utdanning, og svar på søknadene er enkeltvedtak fattet av utdanningsinstitusjonene. Når institusjonene fatter enkeltvedtak, utøver de offentlig myndighet.

Nasjonal vitnemålsdatabase

Nasjonal vitnemålsdatabase (NVB) er en integrert del av den nasjonale opptaksmodellen for opptak til grunnutdanninger ved universiteter og høyskoler, og inneholder elektroniske kopier av vitnemål fra norsk videregående opplæring. I den nasjonale opptaksmodellen gir de elektroniske vitnemålskopiene i NVB grunnlag for høy grad av automatisering av søkernes kvalifisering og rangering.

Felles studentsystem

I den nasjonale opptaksmodellen fungerer Felles studentsystem (FS) blant annet som et saksbehandlingsverktøy for institusjonene. FS er nærmere omtalt over.

4.3.2 Gjeldende rett

Det er i dag ingen egen hjemmel i universitets- og høyskoleloven som regulerer Samordna opptak eller utdanningsinstitusjonenes behandling av personopplysninger i forbindelse med opptak eller studieadministrative formål. Behandlingen har vært hjemlet i personopplysningsloven.

Med "personopplysninger" menes "opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en enkeltperson", jf. [popplyl. § 2 nr. 1](#). Med begrepet "behandling av personopplysninger", menes enhver bruk av personopplysninger, som f.eks. innsamling, registrering, sammenstilling, lagring og utlevering eller en kombinasjon av slike bruksmåter, jf. [popplyl. § 2 nr. 2](#). Personopplysningsloven gjelder for behandling av personopplysninger som helt eller delvis skjer med elektroniske hjelpemidler.

Det følger av [popplyl. § 11](#) første ledd at en rekke krav må være oppfylt ved behandlingen av personopplysninger. Den behandlingsansvarlige skal sørge for at personopplysningene bare behandles når det foreligger et behandlingsgrunnlag i medhold av §§ 8 og 9.

Personopplysningene skal bare nyttes til uttrykkelig angitte formål som er saklig begrunnet i den behandlingsansvarliges virksomhet, og de kan ikke brukes senere til formål som er uforenlige med det opprinnelige formålet med innsamlingen, med mindre den registrerte samtykker. Opplysningene må være tilstrekkelig og relevante for formålet med behandlingen, og ikke lagres lenger enn det som er nødvendig ut fra formålet med behandlingen. I den nye personvernforordningen er prinsippene for behandling av personopplysninger fastsatt i artikkel 5 nr. 1 bokstav a til f.

Personopplysningsloven § 8 angir når personopplysninger kan behandles. Hovedregelen er at behandling kan skje når den registrerte har samtykket. Behandling kan også skje når det er fastsatt i lov at det er adgang til det, eller hvis minst ett av seks opplistede vilkår er oppfylt.

For den behandlingen av personopplysninger som er omtalt i dette høringsnotatet er det å oppfylle en avtale med den registrerte, jf. § 8 bokstav a, å utføre en oppgave av allmenn interesse, jf. § 8 bokstav d, og å utøve offentlig myndighet, jf. § 8 bokstav e, som er de mest aktuelle behandlingsgrunnlagene.

Personopplysningslov § 9 stiller ytterligere krav til behandling av sensitive personopplysninger. Sensitive personopplysninger er definert i § 2 nr. 8, og omhandler blant annet opplysninger om at en person har vært mistenkt, siktet, tiltalt eller dømt for en straffbar handling og helseforhold. Slike opplysninger kan bare behandles dersom behandlingen både oppfyller et av vilkårene i § 8 og et av vilkårene i § 9 første ledd. Også sensitive personopplysninger kan behandles ved samtykke fra den registrerte eller ved lovbestemt adgang til slik behandling.

Den kommende personvernforordningen regner ikke opplysninger om at en person har vært mistenkt, siktet, tiltalt eller dømt for en straffbar handling som sensitive personopplysninger, jf. forordningen artikkel 9. Dette er en endring i forhold til personopplysningsloven § 2 nr. 8.

Art. 9 nr. 1 oppstiller en hovedregel om at behandling av opplysninger som regnes som sensitive, er forbudt. For at behandling av opplysninger som regnes som sensitiv etter forordningen skal være lovlig, må vilkårene i et av unntakene i artikkel 9 nr. 2 være oppfylt. I tillegg må det foreligge behandlingsgrunnlag etter artikkel 6, hvor det fremgår at også de allmenne prinsippene og de andre reglene i forordningen får anvendelse, "særlig når det gjelder vilkårene for lovlig behandling". Unntaksregelen i artikkel 9 nr. 2 bokstav a gir adgang til å behandle sensitive personopplysninger når den registrerte gir uttrykkelig samtykke, og viderefører § 9 første ledd bokstav a i dagens lov.

Den registrertes rettigheter etter gjeldende personopplysningslov følger av lovens kapittel III og IV. I kapittel III finnes regler om innsyn og informasjon, mens kapittel IV gir regler om andre rettigheter for den registrerte. I personvernforordningen følger den registrertes rettigheter av forordningen kapittel III. Bestemmelsene innebærer i stor grad en videreføring av dagens rettstilstand. Men forordningen en presisering og utdyping av flere av rettighetene, og noen nye rettigheter er kommet til. Artikkel 22 nr. 1 gir den registrerte rett til ikke å være gjenstand for en avgjørelse som utelukkende er basert på automatisert behandling når avgjørelsen har rettsvirkning eller i betydelig grad påvirker vedkommende. Regelen er i stor grad en videreføring av dagens popplyl. § 25, jf. § 22. Artikkel 22 nr. 2 bokstav a til c gjør unntak fra hovedregelen, hvor bokstav b sier at automatisert behandling kan skje dersom behandlingen er hjemlet i nasjonal rett. Etter artikkel 22 nr. 3 skal den registrerte i dette tilfellet blant annet ha rett til menneskelig inngripen fra den behandlingsansvarlige, til å uttrykke sine synspunkter og til å motsette seg avgjørelsen.

Endelig følger det av artikkel 22 nr. 4 at avgjørelsene nevnt i nr. 2 ikke kan bygge på sensitive personopplysninger, med mindre det foreligger samtykke etter artikkel 9 nr. 2 bokstav a eller behandlingen er nødvendig av hensyn til viktige samfunnsinteresser etter artikkel 9 nr. 2 bokstav g og det er innført egnede tiltak for å verne den registrertes rettigheter, friheter og berettigede interesser.

4.3.3 Departementets vurdering og forslag

Behovet for en lovhjemmel

Som nevnt er det ikke i dag en egen hjemmel for behandling av personopplysninger i studieadministrative systemer eller i Samordna opptak i universitets- og høyskoleloven. For behandling av personopplysninger i forbindelse med det samordnede opptaket er behandlingen i dag hjemlet i popplyl. § 8 bokstav e, som gjelder utøvelse av offentlig myndighet. Når det gjelder behandling av personopplysninger i studieadministrative systemer er behandlingsgrunnlaget mer sammensatt, og er hjemlet i popplyl. § 8 bokstav a om å oppfylle en avtale med de registrerte, og bokstav e om utøvelse av offentlig myndighet. I visse tilfeller er behandlingsgrunnlaget også et samtykke fra den registrerte.

Det er Kunnskapsdepartementet som er behandlingsansvarlig for behandlingen av personopplysninger i Samordna opptak. Hver enkelt utdanningsinstitusjon er behandlingsansvarlig for personopplysninger om sine søkere og studenter, og har et selvstendig ansvar for å vurdere hvilket behandlingsgrunnlag behandlingene skal hjemles i. Dette har ført til ulike vurderinger og begrunnelser ved utdanningsinstitusjonene.

Departementet mener at det vil være en fordel dersom institusjonene hjemler behandlingen i samme grunnlag, og dermed får en lik praksis når det gjelder behandlingsgrunnlag for FS, siden det dreier seg om det samme systemet. For å sikre dette, mener departementet at behandlingsgrunnlaget for personopplysninger i studieadministrative systemer og i Samordna opptak bør lovfestes i universitets- og høyskoleloven. Dette vil gi bedre klarhet og forutsigbarhet når det gjelder hvordan personopplysninger om søkere og studenter blir behandlet i sektoren. Det vil også sikre en lik praksis når det gjelder fastsettelse av formålet med, og grunnlaget for, behandlingen.

Ikke alle utdanningsinstitusjoner bruker det studieadministrative systemet Felles studentsystem. Derfor foreslås det at "studieadministrative systemer" brukes som en fellesbetegnelse i bestemmelsen.

Personopplysninger som kan behandles

Departementet foreslår at navn og personnummer skal kunne behandles i forbindelse med opptak og andre studieadministrative formål. I den nasjonale opptaksmodellen og i sine studieadministrative systemer behandler utdanningsinstitusjonene opplysninger om svært mange personer, og det er derfor behov for entydig identifisering. Fødselsnummeret er et unikt identifiseringsnummer og er med det en personopplysning. Fødselsnummeret regnes ikke som en sensitiv opplysning og er ikke taushetsbelagt. Fødselsnummer kan likevel bare brukes når det er saklig behov for det og sikker identifisering ikke kan oppnås på annen måte. I de fleste tilfeller er det tilstrekkelig å bruke navn, adresse og fødselsdato for å sikre riktig identifisering av en person. Imidlertid kan det i forbindelse med behandling av opplysninger om svært mange personer foreligge en reell risiko for at det i systemet er registrert flere personer med samme navn og samme fødselsdato. På bakgrunn av dette

foreligger det etter departementets vurdering et saklig behov for at fødselsnummer skal anvendes for å identifisere søkere og studenter, jf. forslag til ny personopplysningslov § 9².

En lovbestemmelse i universitets- og høyskoleloven som tillater behandling av personopplysninger i opptakssystemet, bør også inneholde en hjemmel til å tillate behandling av sensitive personopplysninger. I dag behandler både Samordna opptak og utdanningsinstitusjonene sensitive opplysninger, som opplysninger om helse og sosiale forhold, i forbindelse med blant annet opptak til studier og søknad om utsatt eksamen. I dag blir ikke sensitive opplysninger lastet opp i Søkerportalen, men behandlet manuelt. Ceres har fått tilbakemeldinger fra institusjonene om at det er ønskelig med elektronisk behandling av slik dokumentasjon siden dagens ordning er tungvint og tidkrevende, både for institusjonene og søkerne.

Når det gjelder sensitive opplysninger er det ikke meningen at de skal innhentes fra andre organer. Det er søkeren som er ansvarlig for å legge frem dokumentasjon om helse og sosial forhold som er nødvendige for å begrunne søknader om tilrettelegging av undervisning, utsatt eksamen, opptak etter særskilt vurdering og lignende. Utdanningsinstitusjonene og Ceres må behandle disse opplysningene i samsvar med forvaltningslovens regler om taushetsplikt.

Behandlingsansvar

Når det gjelder opptakssystemet til Samordna opptak er det Kunnskapsdepartementet som i dag er behandlingsansvarlig for personopplysningene. Det er departementet som formelt har øverste instruksjonsmyndighet når det gjelder fastsettelse av formålet med behandlingen av personopplysningene og hvilke hjelpemidler som skal brukes. Selv om departementet er behandlingsansvarlig, er det daglige behandleransvaret delegert til Universitetet i Oslo som er vertsinstitusjon for Ceres, jf. universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 1-4 fjerde ledd. Ceres vil etter planen fra 1. januar 2018 inngå som en del av et nytt tjenesteorgan for høyere utdanning.

Departementet mener at det er naturlig at det nye tjenesteorganet for høyere utdanning blir behandlingsansvarlig for personopplysningene i forbindelse med det samordnede opptaket, da dette organet, som Ceres som nevnt vil inngå i, vil være best egnet til å overholde forpliktelsene som følger av den nye personvernforordningen. Når det gjelder behandlingsansvaret for FS så er det utdanningsinstitusjonene selv som er behandlingsansvarlig for sine FS-data. Departementets lovforslag innebærer ingen endring av dette.

Digitale politiattester

Politiet har innført digitale politiattester, og dette har ført til utfordringer for institusjonene når det gjelder verifisering av politiattestene. Den ordningen politiet har innført, innebærer i dag at studenten mottar politiattesten i sin digitale postkasse, skriver den ut på papir, og deretter leverer den til institusjonen. Ordningen innebærer en risiko for at politiattesten kan bli

² Forslag til ny personopplysningslov § 9 første ledd: "Fødselsnummer og andre entydige identifikasjonsmidler kan bare nyttes i behandlingen når det er saklig behov for sikker identifisering og metoden er nødvendig for å oppnå slik identifisering"

endret/forfalsket, før den blir innlevert til institusjonen. Dersom institusjonen ønsker å verifisere politiattesten, må de be studenten møte opp fysisk og logge seg inn på sin digitale postkasse, for å vise frem attesten til institusjonen digitalt. En slik fremgangsmåte for verifisering er tungvint og krevende, spesielt siden det er stort antall studenter som skal levere politiattester, og verifisering bør skje for alle politiattestene som leveres. For å sikre at de politiattestene som blir levert til institusjonene er autentiske, mener departementet at det bør åpnes for en løsning som gjør det mulig for studentene å levere politiattestene elektronisk.

Kravet om politiattest gjelder for de som blir tatt opp til et studieprogram, og de får normalt tre uker på seg til å levere inn politiattesten. Attesten skal da leveres til utdanningsinstitusjonen. Samordna opptak er ikke ansvarlig for å innhente politiattester, men informasjon om krav om politiattest skal gå frem av tilbuds brevet om studieplass. Utdanningsinstitusjonene kan kreve at politiattester som er utstedt og signert digitalt, leveres til institusjonen i digital form. Dette forutsetter at politiattestene er digitalt signerte pdf-filer, for å sikre verifisering av politiattestene. Det er studenten selv som skal legge frem attesten for utdanningsinstitusjonen ved opplasting i Studentweb eller en lignende applikasjon i FS.

En politiattest med merknader vil inneholde sensitive personopplysninger, og i dag foreligger verken lovhjemmel eller konsesjon som tillater opplasting av politiattester til Studentweb i FS. Kravet om politiattest er hjemlet i universitets- og høyskoleloven § 4-9, men det er ikke presisert i denne bestemmelsen at politiattesten kan behandles elektronisk.

Det fremgår av personvernforordningens artikkel 10 at behandlingen av opplysninger om straff krever hjemmel i nasjonal lov. Departementet foreslår derfor en lovhjemmel i universitets- og høyskoleloven som tillater at digitale politiattester kan lastes opp elektronisk i studieadministrative systemer.

Automatisert avgjørelser

Automatiserte avgjørelser er beslutninger som er avgjørende for rettighetene og pliktene til en enkeltperson, og som utelukkende baseres på maskinell behandling. Ved automatisert saksbehandling er rettsreglene blitt formalisert og programmert i datasystemet.

Automatisert saksbehandling kan bidra til å sikre den enkeltes rettssikkerhet på en bedre måte, siden automatisert saksbehandling bidrar til effektivitet, kvalitet og likebehandling i saksbehandlingen. Når personvernforordningen og personopplysningsloven oppstiller regler for denne typen avgjørelser, er det for å sikre den registrertes rettigheter i møte med automatiserte avgjørelser. Utgangspunktet er at den registrerte skal ha en rett til ikke å bli gjenstand for en beslutning basert utelukkende på en automatisert behandling. Dette utgangspunktet kan fravikes dersom behandlingen er basert på en lovhjemmel og egnede tiltak for å verne den registrertes rettigheter.

Som et eksempel på automatisert saksbehandling i opptakssystemet, kan det nevnes automatisk beregning av poengsum fra elektroniske vitnemål. Når det gjelder studieadministrative systemer, kan det nevnes at innvilgelse av eksamens- og

undervisningsmeldinger foregår etter automatisert saksbehandling. Dette er ikke alltid like synlig for den enkelte søker, student eller doktorgradskandidat.

En rett til manuell overprøving, som supplerer den alminnelige klageretten etter forvaltningsloven, vil etter departementets vurdering i tilstrekkelig grad ivareta rettighetene og interessene til den registrerte. Overprøvingen vil innebære at det foretas en manuell kontroll av om datasystemet har fattet et korrekt vedtak i henhold til gjeldende lover og forskrifter.

Ved å hjemle muligheten til automatisert saksbehandling i universitets- og høyskoleloven vil det skape forutsigbarhet for både søkere, studenter, doktorgradskandidater og allmennheten for øvrig. Det vil bli mer synlig at automatisert saksbehandling foregår i universitets- og høyskolesektoren, og det kan også legges føringer på i hvilke tilfeller automatisert saksbehandling kan og bør anvendes.

Forvaltningslovens regler om saksbehandling vil gjelde i tilfeller hvor det fattes vedtak ved bruk av automatisert saksbehandling. Den enkelte personen som vedtaket retter seg mot vil derfor ha rettigheter både som "den registrerte" etter personvernregelverket, og som "part" etter forvaltningslovens. For eksempel vil kravene om veiledning, utredningsplikt, begrunnelse og klagerett i forvaltningsloven gjelde også ved automatisert saksbehandling.

Forslaget vil videre oppfylle de kravene som følger av personvernforordningen artikkel 22. Etter artikkel 22 nr. 1 har den registrerte en rett til ikke å være gjenstand for en avgjørelse som utelukkende er basert på automatisert behandling. Gjennom artikkel 22 nr. 2 åpnes det for unntak fra denne hovedregelen. Etter bokstav b kan det gjøres unntak fra hovedregelen dersom behandlingen er hjemlet i nasjonal rett. Departementets forslaget innebærer at det nedfelles en egen bestemmelse i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven, som gir direkte hjemmel til automatiserte avgjørelser og dermed oppfyller kravet i forordningens artikkel 22 nr. 2 bokstav b.

Se lovforslaget § 4-15 om studieadministrative formål og § 4-16 om Samordna opptak.

4.4 Rapportering av individdata til database for statistikk om høyere utdanning

4.4.1 Bakgrunn

Database for høyere utdanning (DBH) er en database med et bredt spekter av informasjon om universiteter, høyskoler og fagskoler. DBH ble opprettet av Kunnskapsdepartementet og oppgaven med å drifte og forvalte databasen er lagt til NSD som er et aksjeselskap underlagt departementet. DBH inneholder data om studenter, utdanning, forskning, ansatte, museum, areal, økonomi og selskaper. Dataene i DBH skal være tilgjengelig for forskning på utdanningssektoren og for planlegging både sentralt i departementer og lokalt ved hver enkelt institusjon. Dataene har noe mindre omfang for fagskolene. Innrapportering og bruk av personopplysningene i sektoren er systematisk, med et klart formål om styring, kontroll og statistikk for departementet og utover dette til bruk i forskning.

Individdata om studenter og ansatte ved utdanningsinstitusjonene er viktig for departementets strategiske arbeid knyttet til utviklingen og oppfølgingen av høyere utdanning

og høyere yrkesfaglig utdanning i Norge. Rapportering av disse dataene danner, sammen med rapporteringen av regnskap og resultatdata, grunnlag for utarbeidelse av årlige tilstandsrapporter for henholdsvis høyere utdanning og fagskoleutdanning. Formålet med tilstandsrapportene er å gi en oversikt og en vurdering av tilstanden i universitets- og høyskolesektoren og fagskolesektoren. Tilstandsrapportene er også et redskap for departementet i styringen av sektorene, blant annet i budsjettarbeidet. Innsamlingen av individdata om studenter doktorgradskandidater og ansatte i universitets- og høyskolesektoren, og om studenter og ansatte i fagskolesektoren, legger videre til rette for forskning på utdanningssektoren.

For å oppfylle formålene med DBH er det nødvendig at databasen inneholder kvalitetssikrede og fullstendige data om utdanningssektoren på individnivå. Datatilsynet og enkelte utdanningsinstitusjoner mener at hjemmelsgrunnlaget for innrapportering og behandling av individdata om studenter og ansatte i DBH er uklart i dag. Dette har ført til at ikke alle utdanningsinstitusjoner har rapportert inn alle individdata. Dette innebærer at de dataene departementet legger til grunn for sin styringsvirksomhet, vil være mangelfulle for flere utdanningsinstitusjoner og vanskeliggjør departements styring. I lys av tilbakemeldingene fra Datatilsynet og personvernforordningens krav til et supplerende rettsgrunnlag, mener departementet at det er nødvendig å lovfeste en tydelig hjemmel i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven for både registrering og annen behandling av personopplysninger om studenter, stipendiater og ansatte i universitets- og høyskolesektoren og fagskolesektoren. Forslag til hjemmel i fagskoleloven er sendt i et eget høringsbrev.

4.4.2 Gjeldende rett

Behandling av personopplysninger kan baseres på samtykke fra de registrerte eller det kan være hjemmel i lov for behandlingen, jf. popplyl. § 8 første ledd. Personopplysninger kan også behandles hvis minst ett av vilkårene i popplyl. § 8 bokstav a til f er oppfylt.

Behandlingen av personopplysninger i DBH har frem til nå vært hjemlet i vilkåret om at behandlingen er nødvendig for å utøve offentlig myndighet, jf. § 8 bokstav e. I dette ligger det ikke bare behandling som fatting av enkeltvedtak, men også de fleste administrative funksjoner som er ledd i det offentliges virksomhet. Opplysninger som er nødvendige for å utføre gjøremål etter for eksempel universitets- og høyskoleloven eller andre lover kan skje med grunnlag i dette alternativet. Behandlingen av personopplysninger i DBH danner grunnlaget for Kunnskapsdepartementets forvaltning og til sist departementets offentlige myndighetsutøvelse.

Videre har departementet lagt til grunn at utleveringen av personopplysninger til forskningsformål kan hjemles i § 8 bokstav d og vilkåret om at behandlingen er nødvendig for å utføre en oppgave av allmenn interesse. Med "allmenn interesse" etter bokstav d siktes det primært til bruk av personopplysninger i forbindelse med statistisk, historisk eller vitenskapelig virksomhet. DBH skal være tilgjengelig for forskning på utdanningssektoren, for planlegging både sentralt i departementer og lokalt ved hver enkelt institusjon. DBHs statistikk er også tilrettelagt for å dekke både forvaltningsmessige og forskningsmessige behov.

For øvrig viser departementet til avsnitt 4.2 når det gjelder kravene i den nye personvernforordningen.

Når det gjelder den delen av DBHs behandling som skjer i form av utlevering av personidentifiserbare opplysninger til for eksempel forskningsformål, må det gjøres en konkret vurdering av om formålet med utleveringen oppfyller kriteriet om nødvendighet etter popplyl. § 8 bokstav d. Personvernemnda har avgjort at samtykke må anses å være lovens hovedregel. Dette innebærer at terskelen for å behandle personopplysninger under henvisning til at det vil være av allmenn interesse etter popplyl. § 8 bokstav d er høy. Samtykke skal alltid vurderes, og dersom samtykke ikke lett lar seg gjennomføre og behandlingen har stor samfunnsmessig betydning, vil det være mulig å påberope seg "allmenn interesse" som rettslig grunnlag.

Følgende personopplysninger registres i dag i DBH: fødselsnummer, navn, kjønn, statsborgerskap og e-postadresse. For studenter registreres i tillegg midlertidig fødselsnummer, postadresse, karakterer fra videregående opplæring og opplysninger om utdanningen som studieprogresjon og karakterer. For ansatte registreres opplysninger om utdanning, stillingsforhold og lønnsforhold. Flere høringsinstanser påpekte imidlertid i første høringsrunde at postadresse i enkelte tilfeller kan tilkjenne taushetsbelagte opplysninger, for eksempel dersom personen er bosatt på en helseinstitusjon, krisesenter, fengsel, trygdebolig.

I dag skjer innrapporteringen av individdata om studenter og ansatte i universitets- og høyskolesektoren med grunnlag i departementets instruksjonsmyndighet. De offentlige utdanningsinstitusjonene er forvaltningsorganer under Kunnskapsdepartementet og dermed underlagt departementets instruksjonsmyndighet. Private institusjoner som mottar tilskudd er pålagt å rapportere data i tråd med det årlige tilskuddsbrevet. For private institusjoner som ikke mottar statstilskudd har departementet i dag ikke myndighet til å pålegge slik rapportering.

4.4.3 Departementets vurdering og forslag

Behovet for en lovhjemmel

Høringen knyttet til nye bestemmelser om rapportering av individdata til database for statistikk om høyere utdanning og fagskoleutdanning i 2016 viste at flere delte departementets vurdering av at hjemmelsgrunnlaget for behandlingen var uklart. På bakgrunn av disse innspillene og nye krav til rettslig grunnlag i nasjonal rett, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. bokstav b foreslår departementet en klar bestemmelse i universitets- og høyskoleloven som hjemler behandlingen av personopplysninger i DBH.

Departementet har også foretatt en vurdering av om samtykke, som er personopplysningloven hovedregel om behandlingsgrunnlag, kan være et egnet grunnlag for behandling av individdata i DBH. Departementet legger til grunn at det teknisk sett er mulig for utdanningsinstitusjonene å innhente et elektronisk samtykke av sine studenter og ansatte til innhenting av disse dataene. Det er likevel her snakk om en database som skal

inneholde informasjon om en svært stor gruppe mennesker. Dette gjør det uforholdsmessig tid- og arbeidskrevende å innhente samtykke fra den enkelte. En innrapportering basert på samtykke innebærer i tillegg en reservasjonsrett for den enkelte som vil gi et svekket datagrunnlag i DBH, noe som dermed gjør det vanskelig å oppfylle formålet med innsamlingen av personopplysninger. Departementet mener at rapportering av data om studenter, ansatte og stipendiater basert på samtykke vil kunne føre til at informasjonen i DBH blir mangelfull, og at dette vil vanskeliggjøre både forskning og departements virksomhetsstyring. Departementet mener derfor at samtykke er et lite egnet behandlingsgrunnlag.

Departementets lovforslag skal legge til rette for at utdanningsinstitusjonene innrapporterer fullstendige data om sine studenter, doktorgradskandidater og ansatte til DBH. En lovfestet rapporteringsplikt vil sikre at individdata rapporteres til DBH, slik at databasen kan være en fullstendig og robust database som kan brukes i tråd med formålet. Den foreslåtte lovhjemmelen angir formålet med innrapporteringen av personopplysningene, hvilke opplysninger som skal innrapporteres, samt hvem som har behandlingsansvaret. Når det gjelder bruken av individdata til forskning, foreslås det å avgrense dette til å gjelde forskning på utdanningssektoren. En slik avgrensing av formålet vil gjøre at behandlingen av personopplysninger er i samsvar med kravet i popplyl. § 11 bokstav d, som sier at personopplysninger bare skal brukes til uttrykkelig angitte formål, jf. personvernforordningen artikkel 5 nr. 1 bokstav b.

Opplysninger som skal behandles i DBH

Departementet foreslår at blant annet navn og fødselsnummer skal kunne rapporteres inn for å sikkert kunne identifisere individer. Postnummer og kommunenummer vil blant annet bli brukt i mobilitetsundersøkelser. Departementet har etter personvernkonsekvensvurderingen kommet til at det ikke er nødvendig å samle inn ytterligere opplysninger om adresse, og forslaget omfatter derfor ikke at det rapporteres inn adressene til studenter, ansatte eller doktorgradskandidater.

Opplysninger om navn, kjønn, postnummer, e-post, fødselsnummer, statsborgerskap, yrke og arbeidssted er ikke å anse som sensitive etter personopplysningsloven § 2 nr. 8. I utgangspunktet er de heller ikke taushetsbelagte etter fvl. § 13 første ledd nr. 1. Fødsels- og personnummer er likevel en opplysning som folk flest anser som beskyttelsesverdig, og i henhold til popplyl § 12 skal fødselsnummer kun brukes der det er nødvendig for å oppnå sikker identifisering.

Utgangspunktet er at opplysninger om bestått utdanning, herunder avlagte eksamener og prøver, gjennomførte kurs, oppnådde grader og lignende, ikke er taushetsbelagte opplysninger. For karakterer kan saken stille seg annerledes, og her skilles det også mellom karakterer fra grunnskolen/videregående opplæring og karakterer fra høyere utdanning. Karakterer fra videregående opplæring og grunnskolen er å anse som taushetsbelagte opplysninger etter fvl. § 13 første ledd nr. 1. I DBH vil det bli behandlet opplysninger om karakterpoeng fra videregående opplæring, og dette må anses som taushetsbelagte opplysninger.

Når det gjelder personopplysninger om ansatte, vil behandlingen også omfatte opplysninger om arbeid og lønn. Generelle opplysninger om arbeidssted, arbeidstid, yrke og stilling er ikke taushetsbelagte opplysninger. Opplysninger om lønn og godtgjørelse når det gjelder arbeid utført for det offentlige er ikke taushetsbelagte, men regnes nok av de fleste som beskyttelsesverdige opplysninger. Opplysninger om lønn og inntekt som også er tilgjengelig i offentlige skattelister, er ikke taushetsbelagte, selv om de gjelder ansatte ved private Utdanningsinstitusjoner. Når det gjelder opplysninger om lønn og godtgjørelse til ansatte ved private institusjoner, utover det som fremgår av offentlige skattelister, kan dette være omfattet av taushetsplikt etter fvl. § 13 første ledd. Det blir per i dag hentet inn opplysninger om fast lønn, faste tillegg, uregelmessige tillegg, bonus og overtidsgodtgjørelse for tilsatte, men private høyskoler er ikke pålagt å rapportere disse opplysningene. I lovforslaget er det derfor tatt inn en bestemmelse om at departementet kan pålegge henholdsvis universiteter/høyskoler og fagskoler å rapportere inn disse personopplysningene uten hinder av lovbestemt taushetsplikt.

Gjeldende personopplysningslov har en definisjon av sensitive personopplysninger i popplyl. § 2 nr. 8. Den nye personvernforordningen har en tilsvarende definisjon av "special category of personal data", jf. personvernforordningen artikkel 9. De personopplysningene som skal behandles i DBH faller ikke inn under disse definisjonene og det vil følgelig ikke registreres sensitive personopplysninger i DBH.

Sammenstilling og utlevering av opplysninger til forsknings- og utredningsformål

For visse forsknings- og utredningsformål innen utdanningssektoren kan det være nødvendig å sammenstille opplysninger fra DBH. NSD kan sammenstille ulike opplysninger i DBH, for eksempel en sammenstilling av data innenfor fagskoleutdanningen og høyere utdanning. NSD kobler imidlertid ikke selv opplysninger fra DBH med eksterne datasett. Dersom det blir aktuelt å koble personopplysninger fra DBH med for eksempel registerdata fra SSB, vil det være naturlig at koblingen foretas av SSB.

Behandlingsansvar

KD er behandlingsansvarlig for individdataene som samles inn i DBH, mens NSD er databehandler. I henhold til databehandleravtalen skal NSD, på vegne av Kunnskapsdepartementet, samle inn personopplysninger fra universiteter, høyskoler og fagskoler. Avtalen sier også at NSD på visse vilkår kan utlevere personopplysninger til mottakere som har lovlig behandlingsgrunnlag. Data fra DBH utleveres i dag blant annet til Helsedirektoratet, NOKUT, NIFU, Lånekassen, SiU, SSB. Hver av disse organene blir behandlingsansvarlig for personopplysningene de mottar. Gjennom DBH koordinerer NSD innsamlingen av personopplysninger fra universitets- og høyskolesektoren og fagskolesektoren. Universiteter, høyskoler og fagskoler får ett rapporteringspunkt, og organene som trenger opplysningene kan hente disse fra DBH i stedet for å samle dem inn selv.

Utleveringen av personopplysninger fra databasen må være i tråd med gjeldende personvernlovgivning. For å sikre dette vil Kunnskapsdepartementet, gjennom databehandleravtalen med NSD, sørge for gode rutiner ved utlevering. Blant annet skal det avklares at mottaker har lovlig grunnlag for å behandle personopplysninger, og at omfanget

og typen personopplysninger som utleveres begrenses til det som er nødvendig for mottakerens formål. Videre legges det opp til at utleveringen skjer på bakgrunn av en avtale med mottaker som fastsetter rammene for mottakerens behandling av personopplysningene.

Vurdering av personvernkonsekvensene

Departementet viser til vedlagte personvernkonsekvensutredning for en grundig gjennomgang og vurdering av forslagets personvernkonsekvenser. Departementet gir her en oppsummering av de vurderinger som er gjort og som ligger til grunn for lovforslagene.

De foreslåtte lovbestemmelsene vil skape åpenhet om at det blir behandlet personopplysninger om studenter, doktorgradskandidater og ansatte i DBH, og det vil bli tydelig hva som er formålet med DBH og behandlingen av personopplysninger i databasen. Behandlingen vil fremstå som forutsigbar for de registrerte og tydeliggjøre at departementet har et rettslig grunnlag for behandlingen.

Selv om de som personopplysningene kan knyttes til (de registrerte) vil ha liten kontroll over hvem som skal få tilgang til deres personopplysninger, er det viktig å ta i betraktning at behandlingen ikke på noen måte skal brukes til kontroll, overvåking eller lignende som kan være til den registrertes ugunst. Det vil ikke bli innsamlet eller behandlet noen sensitive personopplysninger om de registrerte.

I rollen som behandlingsansvarlig for DBH, vil Kunnskapsdepartementet ha et stort ansvar når det gjelder å ivareta personvernet til studenter, doktorgradskandidater og ansatte som får sine personopplysninger behandlet i DBH. Den registrertes lovbestemte rettigheter må ivaretas ved behandlingen, og en av forutsetningene for at den registrerte skal kunne påberope seg sine rettigheter er at vedkommende får nok informasjon om behandlingen av sine personopplysninger. Med rettigheter menes for eksempel rett til innsyn, informasjon, retting og lignende. Departementet må sørge for at personvernregelverket blir overholdt, slik at rettighetene til de registrerte personene blir ivaretatt.

Se lovforslaget § 7-8.

5. Språklige og tekniske endringer

Departementet har sett behov for noen mindre språklige og tekniske endringer i universitets- og høyskoleloven.

Tilrettelegging av studier

En student som har behov for tilrettelegging av studier, kan søke om dette i henhold til uhl. § 4-3 femte ledd. Bestemmelsen sier at institusjonen så langt det er mulig og rimelig skal tilrettelegge for studenter med særskilte behov, men at tilretteleggingen ikke må føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles i utdanningen. Institusjonen fatter et vedtak om hvorvidt studenten får tilrettelegging eller ikke. Vedtaket bør inneholde en begrunnelse som sier noe om institusjonens vurderinger av hva som er mulig og hva som er faglig forsvarlig. Dette vedtaket kan studenten påklage til institusjonenes klagenemnd, jf. uhl. § 5-1. Vedtak om tilrettelegging etter § 4-3 femte ledd er ikke nevnt i uhl. § 7-6 om vedtak som regnes som

enkeltvedtak, men det er presisert i forarbeidene at denne bestemmelsen ikke er uttømmende.

For å presisere at studenter kan klage på vedtak om tilrettelegging etter § 4-3 femte ledd, foreslår vi å endre uhl. § 7-6 annet ledd med en henvisning til bestemmelsen om tilrettelegging.

Se lovforslaget § 7-6 annet ledd.

Bestemmelser om tilsyn med private universiteter og høyskoler

I Prop. 44 L (2016-2017) fremmet departementet forslag om endringer både i fagskoleloven og universitets- og høyskoleloven. I universitets- og høyskoleloven gjaldt endringene først og fremst kapittel 8. Endringene er sanksjonert, men ennå ikke trådt i kraft. Universitets- og høyskoleloven kapittel 8, slik det blir seende ut som følge av disse endringene, kan ses i sin helhet i Stortingets lovvedtak 70 (2016-2017).

I forbindelse med arbeid med ny fagskolelov i 2017 har departementet fått bistand fra Språkrådet. Hele fagskoleloven foreslås vedtatt i ny språkdrakt, derfor har Språkrådet også gitt innspill til språklig forbedring av de lovbestemmelsene i fagskoleloven som ble vedtatt av Stortinget på bakgrunn av Prop. 44 L (2016-2017). Disse bestemmelsene tilsvarer universitets- og høyskoleloven kapittel 8 om tilsyn med private universiteter og høyskoler.

Departementet viser til at reglene om private høyskolars og fagskolars forhold er vedtatt samtidig, og på bakgrunn av samme lovforarbeid. Det er de samme hensynene som gjør seg gjeldene bak bestemmelsene i både fagskoleloven og universitets- og høyskoleloven når det gjelder de private aktørenes forhold. Departementet legger derfor til grunn at det vil være en fordel at ordlyden i universitets- og høyskoleloven og fagskoleloven er mest mulig lik.

Departementet foreslår derfor enkelte rent språklige endringer i universitets- og høyskoleloven kapittel 8, som svarer til forslag til endringer i fagskoleloven, basert på Språkrådets innspill.

Se lovforslagene §§ 8-3 til 8-12.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

Bestemmelsen om en ny vurdering av eksamenskarakteren ved større karakteravvik mellom opprinnelig- og klagesensur, kan ha økonomiske og administrative konsekvenser for utdanningsinstitusjonene. Departementet antar at en slik ny vurdering kun vil være aktuelt i et fåtall saker, slik at eventuelt økte kostander kan håndteres innenfor institusjonens egne rammer.

Når universitetene og høyskolene får mulighet til å sette spesielle opptakskrav selv, vil det føre til en del merarbeid for Samordna opptak. Tilleggsbelastningen er i Kvalitetsmeldingen anslått til 1 mill. kroner. Dette må håndteres i den ordinære budsjettprosessen. Eventuelle merkostnader for universitetene og høyskolene ved innføring av spesielle opptakskrav må tas innenfor institusjonenes egne rammer.

Bestemmelsene knyttet til personvern antas ikke å øke de administrative eller økonomiske kostnadene, da dette i hovedsak er en videreføring av gjeldende praksis.

De resterende forslagene har departementet vurdert slik at de ikke medfører økonomiske eller administrative konsekvenser av vesentlig betydning for institusjonene, og eventuelle merkostnader må tas innenfor institusjonenes egne rammer.

7. Lovforslagene

§ 3-6. Krav for opptak til høyere utdanning

(5) Departementet kan i forskrift fastsette spesielle opptakskrav når hensynet til gjennomføringen av studiet gjør dette nødvendig. *Universiteter og høyskoler kan i tillegg fastsette egne spesielle opptakskrav til enkelte studier. Nye opptakskrav må kunngjøres senest to år før iverksettelse. Departementet kan pålegge institusjonen å samordne sin praksis.*

§ 3-9 Eksamen og sensur

(2) Styret oppnevner sensor ved eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering når resultatet inngår på vitnemålet eller innregnes i karakter for vedkommende studium. Det skal være minst to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved bedømmelse av kandidatens selvstendige arbeid i høyere grad. *Det skal utarbeides sensorveiledning til alle eksamener.*

(5) Ved ny sensurering etter §§ 5-2 og 5-3 benyttes minst to nye sensorer, hvorav minst én ekstern. Endring kan gjøres både til gunst og ugunst for klager. Hvis den endelige karakter er fastsatt på grunnlag av både skriftlig og muntlig prøve og karakteren *endres etter ny sensur* av den skriftlige del av eksamenen, holdes ny muntlig prøve til fastsetting av endelig karakter.

§ 4-9 Utestenging grunnet straffbare forhold - politiattest

(3) Den som er dømt *eller har vedtatt forelegg* for forhold som innebærer at hun eller han må anses som uskikket til å delta i arbeid med pasienter, brukere, barnehagebarn, elever eller andre, kan utestenges fra praksisstudier eller klinisk undervisning hvor slik deltakelse må anses som uforvarlig på grunn av den kontakt studenten får med disse i denne forbindelse.

§ 4-15. *Innhenting og behandling av personopplysninger til studieadministrative formål*

(1) Utdanningsinstitusjonen kan behandle personopplysninger om en søker, student eller doktorgradskandidat når formålet med behandlingen er å ivareta den registrertes rettigheter, eller å oppfylle institusjonens oppgaver og plikter etter universitets- og høyskoleloven.

(2) Utdanningsinstitusjonen kan behandle opplysninger om navn, fødselsnummer, D-nummer og karakterer fra videregående opplæring og universiteter og høyskoler hentet fra offentlige myndigheter, offentlige systemer for vitnemål, og statlige, fylkeskommunale og private utdanningsinstitusjoner når dette er nødvendig for å oppfylle formålet som er nevnt i første ledd. Innhenting av opplysningene kan skje elektronisk.

(3) Utdanningsinstitusjonen kan også behandle opplysninger om helse, sosiale forhold og andre sensitive opplysninger som studenten selv har gitt institusjonen eller har samtykket til

at institusjonene skal få, når disse opplysningene er nødvendige for studieadministrative formål som nevnt i første ledd.

(4) Utdanningsinstitusjonen kan fatte vedtak ved hel eller delvis automatisert saksbehandling i sine studieadministrative systemer. Den personen som vedtaket retter seg mot, kan kreve at vedtaket overprøves manuelt av utdanningsinstitusjonen.

(5) Utdanningsinstitusjonen kan motta og behandle studentens politiattest elektronisk i sine studieadministrative systemer på studier der det kreves at studenten skal legge frem politiattest, jf. § 4-9. Politiattest som er utstedt og signert digitalt, kan kun leveres til utdanningsinstitusjonen i digital form. Det forutsettes at studenten selv innhenter og formidler politiattesten til utdanningsinstitusjonen.

(6) Departementet kan gi forskrift om behandling og registrering av personopplysninger i studieadministrative systemer.

§ 4-16. *Innhenting og behandling av personopplysninger i Samordna opptak*

(1) Samordna opptak er en nasjonal samordningstjeneste for behandling av søknader om opptak til høyere utdanning. Utdanningsinstitusjoner og andre organer som deltar i det samordnede opptaket kan behandle personopplysninger om en søker, når formålet er å behandle en søknad om opptak til høyere utdanning.

(2) Bestemmelsene i § 4-15 annet, tredje og fjerde ledd gjelder tilsvarende for Samordna opptak.

(3) Forvaltningsorganet som er ansvarlig for Samordna opptak er behandlingsansvarlig for personopplysningene i det samordnede opptaket. Departementet kan gi forskrift om behandling og registrering for det samordnede opptaket.

§ 5-3. *Klage over karakterfastsetting – rett til begrunnelse*

(1) Kandidaten har rett til å få en begrunnelse for karakterfastsettingen av sine prestasjoner. Ved muntlig eksamen eller bedømmelse av praktiske ferdigheter må krav om slik begrunnelse fremsettes umiddelbart etter at karakteren er meddelt. Ved annen bedømmelse må krav om begrunnelse, dersom kandidaten får meddelt karakteren elektronisk og kan fremsette krav om begrunnelse på tilsvarende måte, fremsettes innen én uke fra karakteren ble kunngjort. Ved annen type kunngjøring må krav om begrunnelse fremsettes innen én uke fra kandidaten fikk kjennskap til karakteren, likevel ikke mer enn tre uker fra karakteren ble kunngjort.

(2) Begrunnelse skal normalt være gitt innen to uker etter at kandidaten har bedt om dette. I begrunnelsen skal det gjøres rede for de generelle prinsipper som er lagt til grunn for bedømmelsen og for bedømmelsen av kandidatens prestasjon. *Institusjonen bestemmer om begrunnelsen skal gis muntlig eller skriftlig.*

(3) *Det skal gis skriftlige sensorveiledninger til alle eksamener, og disse skal være tilgjengelig for kandidatene etter at karakterer er fastsatt.*

(4) En kandidat kan klage skriftlig over karakteren for sine egne prestasjoner innen tre uker etter at eksamensresultat er kunngjort. Ny sensurering skal da foretas. Ved ny sensurering skal sensorene ikke få opprinnelig karakter, sensors begrunnelse for denne eller studentens begrunnelse for klagen. *Ved gruppeeksamen er det individuell klagerett. En eventuell endring av karakter etter klage, vil kun gjelde for den som har klaget.*

(5) Er krav om begrunnelse for karakterfastsetting eller klage over formelle feil ved oppgavegiving, eksamensavvikling eller gjennomføring av vurderingen fremsatt, løper

klagefristen etter denne paragraf fra kandidaten har fått begrunnelsen eller endelig avgjørelse av klagen foreligger. Ved bruk av løpende vurdering kan institusjonen bestemme om kandidaten skal fremsette klage etter vurdering av separat prøve, oppgave eller annen vurdering, eller om klage skal fremsettes når resultatet fra fag, emne eller emnegruppe er kunngjort.

(6) Hvis karakteren ved ny sensur avviker med to eller flere karakterer, skal utdanningsinstitusjonen foreta en vurdering av om vedtaket bør omgjøres uten klage, jf. forvaltningsloven § 35.

§ 7-6 Forholdet til annen lovgivning

(2) Avgjørelse om generell godkjenning etter § 3-4, godskriving og faglig godkjenning etter § 3-5, opptak av studenter etter §§ 3-6 og 3-7, rett til å gå opp til eksamen etter § 3-10, rett til utsatt eksamen etter § 4-5, annullering av eksamen eller prøve etter § 4-7, bortvisning og utestenging etter §§ 4-8 til 4-10, tvungen avslutning av doktorgradsutdanning etter § 4-13 og klage over formelle feil ved eksamen etter § 5-2, regnes som enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det samme gjelder *vedtak om tilrettelegging etter § 4-3*, vedtak om sensur etter § 3-9 og klage på karakterfastsetting etter § 5-3.

§ 7-8 Rapportering til database for statistikk om høyere utdanning

(1) Formålet med behandling av personopplysninger i en database for statistikk om høyere utdanning er å legge til rette for statistikk, utredning og forskning om høyere utdanning, og for departementets forvaltning og styring av høyere utdanning.

(2) For studenter ved universiteter og høyskoler kan følgende personopplysninger behandles:

- fødselsnummer
- midlertidig fødselsnummer
- navn
- statsborgerskap
- postnummer
- kommunenummer
- bostedsland
- e-postadresse
- karakterer fra videregående opplæring
- opplysninger knyttet til utdanning fra universiteter og høyskoler som studieprogresjon og karakterer.

(3) For doktorgradskandidater og ansatte ved universiteter og høyskoler kan følgende personopplysninger behandles:

- fødselsnummer
- ID-type og ID-nummer
- internasjonal ID-type og ID utstederland
- navn
- statsborgerskap
- postnummer
- kommunenummer
- bostedsland
- e-postadresse

- opplysninger knyttet til utdanning, stillingsforhold, lønn og finansiering av stillingen.
- (4) Departementet kan pålegge universiteter og høyskoler å rapportere personopplysninger som nevnt i annet og tredje ledd til databasen for statistikk om høyere utdanning, uten hinder av lovbestemt taushetsplikt. Innhenting av opplysningene kan skje elektronisk.
- (5) Personopplysningene i databasen kan utleveres og sammenstilles til forskning og utredning om høyere utdanning, jf. første ledd. Opplysningene kan også utleveres til andre departementer og statlige organer.
- (6) Departementet er behandlingsansvarlig for databasen. Departementet kan gi forskrift om behandlingen av opplysninger i databasen.

§ 8-3 Statstilskudd og egenbetaling

- (1) Private universiteter og høyskoler som tilfredsstiller kravene som oppstilles i denne lov, kan etter søknad til Kongen kjennes berettiget til statstilskudd til dekning av driftskostnader for utdanninger som er akkreditert av NOKUT.
- (2) Alle private universiteter og høyskoler skal benytte statstilskudd og egenbetaling fra studentene til den akkrediterte utdanningen og innenfor lovens formål.
- (3) Private universiteter og høyskoler som mottar statstilskudd, skal la tilskudd og egenbetaling komme studentene til gode. Private universiteter og høyskoler som mottar statstilskudd, kan ikke *dele ut midler*.
- (4) Private universiteter og høyskoler som ikke mottar statlig tilskudd, kan ikke dele ut midler som medfører at egenkapitalen blir lavere enn 20 prosent av eiendelene.
- (5) Departementet kan gi forskrift om disponering av statlig tilskudd og egenbetaling, herunder ved avvikling.

§ 8-4 Avtaler med nærstående

- (1) Private universiteter og høyskoler kan ikke gjennomføre avtaler *med nærstående eller overføre midler til nærstående på andre vilkår enn det som ville vært fastsatt mellom uavhengige parter*.
- (2) Institusjonen skal kunne dokumentere at det ikke er gjennomført avtaler i strid med første ledd.
- (3) *Hvis departementet ber om det, skal nærstående til private universiteter og høyskoler gi departementet innsyn i dokumentasjon om avtaler som nevnt i første ledd.*
- (4) Departementet kan gi forskrift om avtaler med nærstående, herunder hvem som regnes som nærstående, og krav om dokumentasjon.

§ 8-5 Tilsyn

- (1) Departementet fører tilsyn med private universiteter og høyskoler.
- (2) Private universiteter og høyskoler plikter å bistå under tilsynet. *De skal gi opplysninger som kan ha betydning for oppfyllelse av krav gitt i eller i medhold av denne loven. Departementet kan kreve at institusjonen dokumenterer og redegjør for slike opplysninger, for eksempel ved å utlevere eller sammenstille regnskapsmateriale med bilag, korrespondanse og styreprotokoller. Tilsynsmyndigheten skal få adgang til de lokalene institusjonen disponerer.*
- (3) *Tilsynsmyndigheten kan kreve at revisor og regnskapsfører utleverer opplysninger etter andre ledd uten hinder av lovbestemt eller avtalt taushetsplikt.*

(4) Departementet kan gi forskrift om institusjonens *plikt til å bistå under tilsynet, blant annet om hvordan opplysninger skal gis, og om adgang til institusjonens lokaler.*

§ 8-6 Rapportering

(1) Private universiteter og høyskoler skal rapportere regnskapsinformasjon og sammenstilte data om studietilbud, studenter og personale til departementet.

(2) Private universiteter og høyskoler må gi særskilt melding til departementet ved fusjon, fisjon, salg, omdanning og avvikling av virksomheten. *De skal melde fra før slike endringer gjennomføres.*

(3) Departementet kan gi forskrift om private institusjoners rapporteringsplikt og meldeplikt, hva rapporteringer skal inneholde og *formkrav.*

§ 8-7 Regnskap og revisjon

(1) Private universiteter og høyskoler er regnskapspliktige etter regnskapsloven § 1-2 og etter denne loven. Regnskapslovens unntak for små foretak i § 3-1 annet ledd, jf. § 1-6, gjelder ikke for private universiteter og høyskoler.

(2) Private universiteter og høyskoler skal ha et økonomisk skille mellom de akkrediterte *delene av virksomheten* og *de ikke-akkrediterte delene av virksomheten.* Regnskapene skal *kunne dokumentere at institusjonen opprettholder et slikt skille mellom delene av virksomheten.*

(3) Regnskapene for private universiteter og høyskoler skal revideres av statsautorisert eller registrert revisor, jf. revisorloven § 3-1.

(4) Departementet kan gi forskrift om krav til regnskapet, dokumentasjon og revisjon.

§ 8-8 Pålegg om retting

Hvis departementet avdekker brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven eller i grunnlaget for tilskuddet, kan departementet pålegge institusjonen å rette *dette* innen en gitt frist.

§ 8-9 Krav om tilbakebetaling av statstilskudd

Hvis statstilskudd disponeres i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov eller grunnlaget for tilskuddet, kan departementet kreve tilskuddet tilbakebetalt. Vedtak om tilbakebetaling av statstilskudd er tvangsgrunnlag for utlegg.

§ 8-10 Tvangsmulkt

(1) For å sikre at pålegg *som er gitt etter § 8-8 blir fulgt*, kan departementet bestemme at den pålegget retter seg mot, skal betale en *tvangsmulkt* til staten. Tvangsmulkten fastsettes som løpende dagsmulkt fra utløpet av fristen som er satt i pålegget, og inntil forholdet er rettet.

(2) Departementet kan gi forskrift om *tvangsmulkt, blant annet om utstedelse, størrelse, forfall, klage og lemping.*

§ 8-11 Overtredelsesgebyr

(1) *Hvis en institusjon overtrer bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven*, kan departementet ilegge *institusjonen et overtredelsesgebyr.* Overtredelsesgebyr kan ilegges foretak selv om ingen enkeltperson har utvist skyld.

(2) Størrelsen på overtredelsesgebyret fastsettes i *hvert enkelt tilfelle*. Et endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg.

(3) Departementet kan gi forskrift om *overtredelsesgebyr*, blant annet om utstedelse, størrelse, forfall, klage og lemping.

§ 8-12 Tilbaketrekking av akkreditering

(1) Hvis en *institusjon ikke* retter alvorlige forhold som er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven, innen fristen etter § 8-8, kan departementet trekke akkrediteringen av institusjonen eller studietilbudet *tilbake*.

(2) Departementet kan gi forskrift om saksbehandling ved tilbaketrekking av akkreditering etter denne bestemmelsen.

Arkivsak-dok.	16/06058-12
Saksansvarlig	Hanne Solheim Hansen
Saksbehandler	Thorbjørn Aakre

Saksgang

RAMMEAVTALE MELLOM HELSE MIDT-NORGE RHF OG NORD UNIVERSITET OM SAMARBEID OM UTDANNING, FORSKNING OG INNOVASJON

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Sammendrag

Nord universitet og Helse Midt-Norge RHF videreutvikler gjennom denne overordnede rammeavtalen et formalisert og overordnet samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon. Rammeavtalen regulerer det overordnede samarbeidet og klargjør ansvarsforholdet mellom partene. Lokale avtaler som nærmere beskriver gjennomføring av praksis og de enkelte forsknings- og innovasjonsprosjekter må inngås i tillegg.

Bakgrunn

Nord universitet gis tilgang til praksisstudieplasser ved helseforetak i regionen i tråd med kandidatmåltall angitt i årlig oppdragsbrev fra henholdsvis Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) og Kunnskapsdepartementet (KD), samt erfaringstall for frafall. En forutsetning for dette er at det er inngått lokale samarbeidsavtaler som inkluderer praksisstudier. Avtalene skal regulere ansvar og roller knyttet til utdanningssamarbeid, inkl. kapasitet og kvalitet på praksisplasser, kompetanse og samarbeidsarenaer for forsknings-, utviklings- og innovasjonssamarbeid.

Videre får Nord universitet tilgang til å søke på regionale forsknings- og utdanningsmidler fra Helse Midt-Norge RHF, under forutsetning av dokumentert samarbeid med, og forankring i, helseforetak i regionen.

For Nord universitet er avtaler med helseforetak svært viktig både for gjennomføring av studier og for det faglige samarbeidet.

Vedlegg:

Underskrevet rammeavtale mellom Helse Midt-Norge RHF og Nord universitet

RAMMEAVTALE **mellom** **Helse Midt-Norge RHF og universiteter/høyskoler om** **samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon**

1. PARTER I AVTALEN

Partene i denne avtalen er

Helse Midt-Norge RHF v/administrerende direktør
Org. nr. 983 658 776
Postboks 464, 7501 Stjørdal

NTNU Campus Trondheim og Ålesund v/rector
Org. nr. 974 767 880
7491 Trondheim

Høgskulen i Volda v/rector
Org. nr. 974 809 672
Postboks 500, 6101 Volda

Høgskolen i Molde v/rector
Org. nr. 971 555 483
Postboks 21 10, 6402 Molde

Nord Universitet Campus Levanger og Namsos v/rector
Org. nr. 970 940 243
Postboks 1490, 8049 Bodø

Rammeavtalen bygger på bestemmelser i Lov om helseforetak m.m. av 15. juni 2001 nr. 93, Lov om universitet og høyskoler av 12. mai 1995 nr. 22, vedtekter for Helse Midt-Norge RHF, samt instruks for styret for Helse Midt-Norge RHF om samarbeidet med universitet og høyskoler (Se vedlegg 1; Oversikt over aktuelle styrende dokumenter.)

Det forutsettes at helseforetakene som omfattes av rammeavtalen inngår særskilte lokale avtaler med universitet og høyskoler om helseforetakenes forsknings- og utdanningsoppgaver (se punkt 4.2.)

2. FORMÅL

Helse Midt-Norge RHF og utdanningsinstitusjonene videreutvikler gjennom denne rammeavtalen et formalisert og overordnet samarbeid om utdanning, forskning og innovasjon.

Formålet med rammeavtalen er å sikre at samarbeidet mellom Helse Midt-Norge RHF og universiteter og høyskoler i regionen ivaretar:

- saker av gjensidig interesse innen forskning og innovasjon relevant for helsetjenesten
- universitetenes og høyskolenes behov for undervisning, opplæring og veiledning av studenter
- at utdanning og forskning er i tråd med samfunnsbehovene

Rammeavtalen regulerer det overordnede samarbeidet og klargjør ansvarsforholdet mellom partene. Avtalens parter skal i samarbeid bidra til at rammebetingelser, regelverk og insentivsystemer knyttet til forskning og utdanning videreutvikles og harmoniseres for best mulig utnyttelse av fellesskapets ressurser.

3. GEOGRAFISK VIRKEOMRÅDE

Universitetene/høyskolene som omfattes av rammeavtalen gis tilgang til praksisstudieplasser ved helseforetak i regionen i tråd med kandidatmåltall angitt i årlig oppdragsbrev fra henholdsvis Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) og Kunnskapsdepartementet (KD), samt erfaringstall for frafall. En forutsetning for dette er at det er inngått lokale samarbeidsavtaler som inkluderer praksisstudier, se punkt 4.2.

Videre har universitetene/høyskolene tilgang til å søke på regionale forsknings- og utdanningsmidler fra Helse Midt-Norge RHF, under forutsetning av dokumentert samarbeid med, og forankring i, helseforetak i regionen.

4. ORGANISATORISK SAMARBEID

4.1. Regionalt samarbeidsorgan

Rammeavtalen følges opp gjennom Regionalt samarbeidsorgan for utdanning, forskning og innovasjon mellom Helse Midt-Norge RHF og universiteter/høyskoler, heretter kalt Samarbeidsorganet. Samarbeidsorganet har to underutvalg; Regionalt samarbeidsutvalg for utdanning, og Regionalt samarbeidsutvalg for forskning og innovasjon, heretter kalt samarbeidsutvalgene.

Samarbeidsorganet skal behandle saker av felles interesse innen helseforskning, innovasjon og utdanning og styrke sammenhengen mellom disse og praksisfeltet.

Samarbeidsorganet skal være rådgivende for Helse Midt-Norge RHF's besluttende organer i saker som gjelder forskning, utdanning og innovasjon.

Satsingsområdene for Samarbeidsorganet og samarbeidsutvalgene besluttet etter en felles prosess basert på gjeldende strategier i både Helse Midt-Norge og universiteter og høyskoler. Ved behov kan det utarbeides egne handlingsplaner for Samarbeidsorganet og samarbeidsutvalgene.

Gjennom Samarbeidsorganet og samarbeidsutvalgene plikter partene å holde hverandre gjensidig informert om strategier, planer og tiltak som påvirker partenes plikter og muligheter, herunder forhold som kan påvirke studenttall, praksisplasstilbud, forskning, innovasjon og øvrig samarbeid. Saker av felles interesse må meldes på et tidlig stadium i prosessen, og før beslutninger treffes i partenes respektive beslutningsorganer.

Møtene i Samarbeidsorganet og samarbeidsutvalgene holdes etter en fastsatt møteplan, eller når en av partene ber om det. Samarbeidsutvalgene skal være saksforberedende og understøtte arbeidet i Samarbeidsorganet iht. mandat og årshjul.

Det skal utarbeides en felles årsrapport som viser hvordan Samarbeidsorganet og samarbeidsutvalgene har fulgt opp rammeavtale og mandat.

Representasjon i samarbeidsorgan og samarbeidsutvalg er angitt i Samarbeidsorganets og samarbeidsutvalgenes respektive mandater.

4.2. Lokale samarbeidsavtaler og samarbeidsutvalg

Det forutsettes at det inngås samarbeidsavtaler mellom det enkelte helseforetak og lokal utdanningsinstitusjon som denne rammeavtalen omfatter.

Avtalene skal regulere ansvar og roller knyttet til utdanningssamarbeid, inkl. kapasitet og kvalitet på praksisplasser, kompetanse og samarbeidsarenaer for forsknings-, utviklings- og innovasjonssamarbeid.

Ved behov skal det også inngås avtaler om

- bruk og drift av eiendom/arealer, utstyr og andre formuesgjenstander
- rettigheter til forsknings- og innovasjonsresultater
- kombinerte stillinger
- IKT-tilganger/IKT-støtte
- annet

Dersom det allerede eksisterer slike avtaler, skal disse om nødvendig oppdateres i tråd med rammeavtalen. Lokale avtaler skal forankres i begge institusjoners styringslinjer. Ved inngåelse av nye avtaler skal kopi av avtalen sendes sekretariatet for Samarbeidsorganet.

Lokale samarbeidsavtaler følges opp av lokale samarbeidsutvalg. Saker som ikke lar seg løse lokalt, skal løftes til det aktuelle samarbeidsutvalget under det regionale Samarbeidsorganet.

Det lokale samarbeidet skal understøtte det regionale samarbeidet, og bidra til implementering av regionale beslutninger.

5. UTDANNINGSSAMARBEID

Samarbeidet om utdanning har til formål å bidra til at utdanningen er forskningsbasert, relevant og av god kvalitet, og at praksisstudier er kunnskapsbaserte og i overensstemmelse med studieplaner og nasjonale retningslinjer og forskrifter.

5.1. Partenes ansvar

Det regionale helseforetaket skal legge til rette for og påse at helseforetakene disponerer tilstrekkelige ressurser, innenfor gjeldende budsjettvedtak, til å ivareta hensynet til undervisning og veiledning til universitetenes/høyskolenes studenter.

Det regionale helseforetaket skal påse at det enkelte helseforetak bidrar til og legger til rette for virksomhet innen etter-, videre-, master- og ph.d.-utdanning. Dette innebærer blant annet at det vitenskapelige og helsefaglige personalet ved helseforetakene gis tilstrekkelig tid til undervisning, veiledning og utviklingsarbeid.

Universiteter/høyskoler og helseforetak holder hverandre gjensidig informert om sine aktiviteter og undervisningsplaner, samt andre forhold av betydning for samarbeidet.

5.2. Undervisning og veiledning

Regionalt samarbeidsorgan for utdanning, forskning og innovasjon og Regionalt samarbeidsutvalg for utdanning skal drøfte innhold, dimensjonering og endringer i utdanningen på grunnlag av behov i helse- og omsorgstjenesten i regionen på et overordnet, strategisk nivå.

Det regionale helseforetak/det enkelte helseforetak skal samarbeide med universiteter/høyskoler om utvikling av etter-, videre- og masterutdanning basert på helseregionens behov.

5.3. Praksisstudier

Partene i avtalen har ansvar for at det samarbeides om planlegging og gjennomføring av praksisstudier i helseforetakene, jf. punkt 4.2. Dimensjonering av utdanning og antall praksisplasser skal planlegges i samarbeid, basert på kandidatmåltall gitt i oppdragsbrev fra departementene, erfaringstall mht. frafall, forskrifter fastsatt av overordnet myndighet og krav til faglig forsvarlighet.

Regionalt samarbeidsutvalg for utdanning skal holdes orientert om gjennomføring av praksisstudier jf. årshjul for samarbeid om praksisstudier, og behandle saker vedrørende praksisstudier som ikke lar seg løse i lokale samarbeidsutvalg.

5.4. Styrking av kvalitet og relevans i helse- og sosialfagutdanningene

Samarbeidsorganet forvalter midler som skal stimulere til økt kvalitet og relevans i utdanningene i regionen, tildelt gjennom budsjettprosessen i Helse Midt-Norge RHF. Det vises til mandat for Samarbeidsorganet, Arbeidsutvalget og Samarbeidsutvalg for utdanning vedrørende gjennomføring av prosess for utlysning, søknadsvurdering og tildeling av midler. Utlysningen er forbeholdt søkere ansatt i helseforetak i regionen, men ansatte ved universiteter, høyskoler og private aktører i regionen kan søke under forutsetning av dokumentert samarbeid med, og forankring i, helseforetak i regionen.

Det rapporteres om bruken av disse midlene i årsrapporten.

6. FORSKNINGSSAMARBEID

Formål:

Samarbeidet om forskning har som formål å bidra til at forskningen i Helse Midt-Norge er nasjonalt og internasjonalt konkurransedyktig og styrker klinisk praksis, pasientbehandling og folkehelsen i regionen.

6.1. Partenes ansvar

Helse Midt-Norge RHF skal legge til rette for og påse at helseforetak som omfattes av denne avtalen disponerer tilstrekkelige ressurser innenfor gjeldende budsjettvedtak til å ivareta hensynet til forskning som en sentral del av helseforetakets lovpålagte oppgaver.

Dette omfatter blant annet:

- at det vitenskapelige og helsefaglige personalet ved helseforetakene gis tilstrekkelig tid til forskning
- at forskningsmiljøenes frihet til selv å velge tema og metode opprettholdes
- at de rettigheter som ellers gjelder for ansatte i vitenskapelig stilling vedrørende publisering og kommersialisering av forskningsresultater ivaretas
- at det legges til rette for organisert forskerutdanning
- at helseforetakene kan ivareta sine plikter som forskningsansvarlig institusjon når det skal forskes på sykehusets pasienter (jf. Forskrift om organisering av medisinsk og helsefaglig forskning fastsatt av Helse- og omsorgsdepartementet 1. juli 2009)

6.2. Styrking av forskning innenfor Helse Midt-Norges satsningsområder

Samarbeidsorganet forvalter midler til medisinsk og helsefaglig forskning i regionen, tildelt gjennom budsjettprosessen i Helse Midt-Norge RHF. Det vises til mandat for Samarbeidsorganet, Arbeidsutvalget og samarbeidsutvalg for forskning og innovasjon vedrørende gjennomføring av prosess for utlysning, søknadsvurdering og tildeling av midler. Utlysningen er forbeholdt søkere ansatt i helseforetak i regionen, men ansatte ved universiteter, høyskoler og private aktører i regionen kan søke under forutsetning av dokumentert samarbeid med og lederforankring i helseforetak i regionen.

Det rapporteres om bruken av disse midlene i årsrapporten.

7. INNOVASJONSSAMARBEID

Formål:

Samarbeidet om innovasjon har til formål å bidra til at innovasjonsprosjekter i Helse Midt-Norge skal styrke klinisk praksis og helsetjenesten, og gi positive effekter for pasientbehandling, gjennom økt regionalt, nasjonalt og internasjonalt samarbeid.

Partene i rammeavtalen skal styrke eksisterende innovasjonssamarbeid og etablere nye innovasjonsprosjekter. Det etableres en fast struktur av innovasjonsnettverk og møteplasser mellom det regionale helseforetaket (inkl. Hemit), helseforetakene og universiteter/høyskoler, institutter og industri.

8. KOMBINERTE STILLINGER

Partene skal legge til rette for samarbeid gjennom ulike former for kombinerte stillinger. Det enkelte helseforetak og universitet/høyskole skal i fellesskap avklare hvilke arbeidsplikter som skal knyttes til de kombinerte stillingene. Partene oppmuntres til å prøve ut ulike modeller for kombinerte stillinger i tråd med strategiske føringer. Dette gjelder særlig helseprofesjoner som ikke har tradisjon for kombinerte stillinger.

Kombinerte stillinger reguleres gjennom lokale avtaler, jf. punkt 4.2.

9. SAMARBEID OM AREAL, DRIFT OG INFRASTRUKTUR

Helse Midt-Norge RHF skal sørge for at helseforetakene legger praktiske forhold til rette for forskning, innovasjon, undervisning (herunder praksisstudier, veiledning og ivaretagelse av studenter) og tar hensyn til dette ved utforming av lokaler.

Avtalepartene er gjensidig forpliktet til å sørge for hverandres medvirkning i planleggingen av alle investeringer i arealer og utstyr som er av betydning for partenenes virksomhet jf. instruks til styret i Helse Midt-Norge RHF om samarbeidet med universiteter og høyskoler, punkt 2. Tilsvarende gjelder ved avhending av utstyr eller arealer som er av betydning for partenenes virksomhet. Partene avtaler nærmere hvordan denne medvirkningen kan skje, gjennom inngåelse av særskilte avtaler for bruk av areal, infrastruktur og drifts- og servicetjenester (se punkt 4.2.).

St. Olavs Hospital HF og Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU (Det integrerte universitetssykehus) har et særskilt regionalt ansvar for forskning. Tilgang til forskningsstøtte, ressurser, arealer og utstyr for øvrige helseforetak i regionen reguleres av særskilte avtaler for hvert enkelt tiltak/infrastruktur. Forskningsinfrastrukturer må ha felles nøytrale overordnede retningslinjer som sikrer lik tilgang for brukerne og for plassering av eierskap/vertskap.

10. TVISTER

Twist om tolkning eller gjennomføring av bestemmelsene i avtalene skal først behandles i Samarbeidsorganet. Dersom tvisten ikke blir løst i Samarbeidsorganet, kan hver av partene bringe saken inn for sine respektive overordnede myndigheter. Den videre saksbehandling må bestemmes av de respektive fagdepartementer i fellesskap.

11. AVTALEPERIODE

Avtalen gjelder fra undertegningsdato. Avtalen reforhandles etter fem år, eller når en av partene ber om det, eller når det oppstår betydelige endringer i en av sektorene som krever revisjon av avtalen. Avtalen kan sies opp med minst ett års skriftlig varsel.

12. UNDERSKRIFT

Denne avtale er utstedt i 2 – to – originale eksemplarer hvorav partene har beholdt en original hver.

(Sted/dato)

Nord universitet


Bjørn Olsen
Rektor

Helse Midt-Norge RHF

Stig A. Slørdahl
Administrerende direktør

Vedlegg 1:

Oversikt over aktuelle styrende dokumenter

Førende dokumenter

- [Instruks fra HOD til styret i Helse Midt-Norge RHF](#) (Vedtatt på foretaksmøtet i Helse Midt-Norge RHF 24. mai 2013)
- Vedtak fra ledermøtet i HMN RHF 22.11.2016
- Notat for arbeidsdeling AU, SO og underutvalg, vedtatt i Samarbeidsorganet 30.01.2017
- Mandat for AU Samarbeidsorganet, vedtatt i Samarbeidsorganet 30.01.2017

Lover og forskrifter

- **LOV-2005-04-01-15** Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven)(2016)
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-04-01-15>
- **LOV-1999-07-02-61** Lov om spesialisthelsetjenesteloven (2016):
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1999-07-02-61>
- **LOV-2008-06-20-44** Lov om medisinsk og helsefaglig forskning (helseforskningsloven) (2008):
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-20-44>
- **FOR- 2009-07-01-955** Forskrift om organisering av medisinsk og helsefaglig forskning (2009):
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2009-07-01-955>
- **FOR-2010-02-01-96** Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2016)
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96>
- **FOR 2017-02-07-137** Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) (2017)
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-02-07-137>

Rapporter

Samordning mellom universiteter og helseforetak (Husebekkutvalgets rapport) (2016):
<https://www.regjeringen.no/contentassets/e09927fe98d741d8af6e5976fc9007cf/samordning-mellom-universiteter-og-helseforetak----rapport-fra-arbeidsgruppe-nedsatt-av-kunnskapsdepartementet-og-helse--og-omsorgsdepartementet.pdf>

Sluttrapport Praksisprosjektet (2016)

http://www.uhr.no/documents/praksisprosjektet_sluttrapport_ver2.pdf

Rapport Felles innhold for helse- og sosialfagutdanningene

http://www.uhr.no/documents/ferdig_rapport_Felles_innhold_290515_1500.pdf

Stortingsmeldinger

[Meld St 16 Kultur for kvalitet i høyere utdanning](#)

Strategier

- [Strategi for forskning i Helse Midt-Norge 2016-2020](#)
- [Strategi for innovasjon i Helse Midt-Norge 2016-2020](#)
- [Strategi for utdanning og kompetanseutvikling i Helse Midt-Norge 2015-2020](#)
- [Handlingsplan: Strategi for utdanning og kompetanseutvikling](#)

Annet

[Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring](#)

Arkivsak-dok.	16/01760-2
Saksansvarlig	Anita Eriksen
Saksbehandler	Arne Brinchmann og Runar Michaelsen

Saksgang

RETNINGSLINJER FOR SAKKYNDIG BEDØMMELSE VED ANSETTELSE I UNDERVISNINGS - OG FORSKERSTILLINGER

Forslag til vedtak:

Styret vedtar vedlagte retningslinjer for sakkyndig bedømmelse.

Bakgrunn

I sak 132/16 delegerte styret tilsettingsmyndigheten i undervisnings- og forskerstillinger til et underliggende utvalg, tilsettingsutvalget for undervisnings og forskerstillinger (TUF). I samme sak ble retningslinjene for sakkyndig bedømmelse som tidligere hadde vært gjeldende ved UiN, vedtatt videreført. Retningslinjene utfyller forskrift for ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger (opprykkforskriften). Disse retningslinjene ble opprinnelig vedtatt av styret for Universitet i Nordland i 2011 og har ikke blitt oppdatert siden.

Fremlagte forslag til retningslinjer er revidert slik at de er i samsvar med gjeldende delegasjoner i den nye organisasjonen. I forbindelse med denne revisjonen, er det foreslått en innholdsmessig forenkling av retningslinjene, og det er gjort noen mindre endringer av substansiell natur som kort omtales nedenfor.

Drøfting

De foreslåtte retningslinjene for sakkyndig bedømmelse ved Nord universitet er hjemlet i universitets- og høgskolelovens regler om ansettelse i faglige stillinger. Retningslinjene gir interne regler for prosessen ved ansettelse i stillinger som er omfattet av universitets- og høgskoleloven, og følger i stor grad reglene for sakkyndig vurdering ved søknad om opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Retningslinjene er innrettet slik at de prosessuelle reglene for sakkyndig bedømmelse i opprykkforskriften får anvendelse ved ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger samt at de også angir prosessregler ved midlertidig ansettelse i faglige stillinger og personlig opprykk i stillinger i forskerkode.

Foreslåtte retningslinjer representerer for en stor del en videreføring av tidligere retningslinjer med noen mindre endringer av praktisk art. Sammenlignet med tidligere, representerer den foreslåtte revisjonen i hovedsak en forenkling der forhold som er beskrevet i opprykkforskriften, nå er tatt ut av institusjonens egne retningslinjer.

I forslag til nye retningslinjer er det foreslått noen mindre endringer av substansiell karakter. På det tidspunktet retningslinjene ble vedtatt, var styret for daværende UiN tilsettingsorgan for professorer, og rektor var delegert myndigheten til å oppnevne sakkyndige komiteer. Ved Nord universitet har styret delegert denne myndigheten til TUF, og som en følge av dette er dekanene, som er innstillende myndighet til TUF, gitt myndigheten til å opprette sakkyndige komiteer. Denne delegasjonen er ikke nedfelt i retningslinjene for sakkyndig bedømmelse. I fremlagte forslag er det tatt inn en bestemmelse der det fremgår at retten til oppnevning av sakkyndig komite og komiteens leder er delegert til innstillende myndighet (dekaner), i henhold til delegasjonsadgangen som fremgår av opprykkforskriftens oppnevnesregler.

Til forskjell fra i tidligere retningslinjer er det også presisert at reglene for bedømmelse i opprykkforskriften, skal gjøres gjeldende ved vurderinger av ansettelse og opprykk i stillinger i forskerkode så langt det er passende.

Regler om habilitet og delegasjon til rektor for fastsetting av utfyllende regler (hhv. § 4 og 9 i retningslinjene), er foreslått videreført som tidligere.

Vedlegg:

1. Retningslinjer for sakkyndig bedømmelse.

Retningslinjer for sakkyndig bedømmelse ved Nord universitet

Fastsatt av styret for Nord universitet xx.xx.2017.

§ 1 Virkeområde

(1) Retningslinjene for sakkyndig bedømmelse gjelder i forbindelse med ansettelser i undervisnings- og forskerstillinger ved Nord universitet, og gjelder i tillegg til, og innenfor rammene av, universitets- og høyskoleloven samt forskrift om ansettelser og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger og forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat.

(2) Retningslinjene gjelder så langt de passer også i forbindelse med personlig opprykk i stillinger omfattet av forskrift om ansettelser og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger samt i stillinger i forskerkode.

§ 2 Oppnevning av sakkyndig bedømmelseskomité

(1) Alle faste ansettelser i undervisnings- og forskerstillinger ved Nord universitet skjer på grunnlag av sakkyndig bedømmelse. Ansettelsesorganet kan i særskilte tilfeller bestemme at kravet om sakkyndig bedømmelse kan fravikes for undervisnings- og forskerstillinger som ikke er førstestillinger eller professorstillinger. Slikt unntak bør bare gjøres etter en konkret vurdering i hvert enkelte tilfelle.

(2) Bedømmelseskomiteer oppnevnes av dekan (innstillende myndighet).

(3) Fakultetet skal utpeke en kontaktperson for den enkelte bedømmelseskomité.

§ 3 Sammensetning av sakkyndig bedømmelseskomité i forbindelse med ansettelser

(1) Ved ansettelse i stillinger som professor, førsteamanuensis, dosent, førstelektor og universitetslektor skal sammensetningen være i samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser i forskrift om ansettelser og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

(2) Ved midlertidige ansettelser i undervisnings- og forskerstillinger kan det gjennomføres en forenklet, intern, faglig vurdering. Innstillende myndighet skal i slike tilfeller minimum dokumentere og bekrefte at søkeren er kvalifisert for stillingen.

§ 4 Habilitet

Forvaltningslovens regler om habilitet gjelder ved oppnevning av sakkyndige medlemmer. I henhold til disse reglene presiseres følgende:

(1) Et sakkyndig medlem kan regnes som inhabil dersom faglig samproduksjon med en av søkerne inngår i vurderingsgrunnlaget eller vedkommende har vært veileder for en søker i sammenheng med masteroppgave eller doktorgradsavhandling.

(2) Sakkyndige bør så langt mulig ikke ha nær tilknytning til noen av søkerne eller ha særlig fordel eller ulempe av å bedømme noen av dem. Den som har, eller inntil nylig har hatt, et nært faglig samarbeid, herunder samforfatterskap, med en person som er part i saken, vil kunne bli inhabil i forhold til denne. Ethvert kjennskap til søker medfører imidlertid ikke inhabilitet.

(3) Vurderingen fra komiteen bør i tilfeller der habilitet har vært et tema, i rapporten kort redegjøre for spørsmålene som har vært drøftet og de konklusjoner som ble trukket. Både de som skal oppnevne sakkyndige og de som oppnevnes, har ansvar for å si fra om det foreligger forhold som er egnet til å svekke tilliten til de sakkyndiges upartiskhet. Ved tvil eller ved inhabilitet bør dekan kontaktes.

§ 5 Mandat

(1) Den sakkyndige bedømmelsen skal danne grunnlag for innstillende myndighet og ansettelsesorganets videre behandling av saken. Bedømmelseskomiteen skal gi en faglig vurdering, der om mulig minst tre av søkerne som anses kvalifiserte i henhold til stillingsbeskrivelsen, er stilt i rekkefølge.

(2) Vurderingen gjøres ut fra forskriftsbestemmelsene og samtlige av de kompetansekrav som er stilt i utlysningsteksten. I stillinger hvor det stilles spesielle krav i tillegg til vitenskapelig- og pedagogisk kompetanse, skal de sakkyndige ta dette med i vurderingen av søkerne.

§ 6 Innhold i komiterapport

a) Innledning:

Komiteens oppgave, sammensetning og vurderingens formelle grunnlag skal kort nevnes. Det skal gis en oppsummering av hele bedømmelsen og en samlet vurdering av samtlige søkere, samt en rangeringsliste med kort begrunnelse.

b) Vurdering og omtale av den enkelte søkers kvalifikasjoner:

Omtalen av hver kvalifisert søker bør, i tillegg til vurdering av utdanning og akademiske grader, inneholde følgende:

I. Vurdering av vitenskapelige kvalifikasjoner

Hovedvekten i totalvurderingen legges på de innsendte vitenskapelige arbeider. De enkelte arbeider omtales hver for seg med en vurdering av sterke og svake sider, i forhold til stilling og kompetansekrav. Deltagelse og ledelse i forskningsprosjekter skal også vurderes.

II. Vurdering av pedagogiske kvalifikasjoner

Vurderingen skal omfatte pedagogisk materiale og utdanning, samt en vurdering av framstillingsformen i de vitenskapelige arbeidene. Også erfaring fra eventuell forsker- og hovedfagsveiledning, undervisning eller annet pedagogisk arbeid, skal bedømmes.

III. Vurdering av faglige kvalifikasjoner av annen art

Andre faglige kvalifikasjoner skal vurderes med hensyn til de krav som er satt for stillingen, eksempelvis læremiddel-/lærebokproduksjon, fagbibliografier, forskerkurs og studieopphold.

IV. *Vurdering av yrkeserfaring og annen kvalifiserende virksomhet*

Uttalelsen skal inneholde en samlet vurdering av relevant yrkeserfaring. Alt etter relevans for stillingen, skal annen kvalifiserende virksomhet også bedømmes, slik som eksempelvis verv, formidlingsarbeid eller praksis fra administrasjon eller ledelse mv.

Søkere med klart mangelfulle kvalifikasjoner omtales kort, med en begrunnelse for hvorfor vedkommende ikke er kompetent. Når det er kunngjort mulighet for kvalifiseringsperiode, skal de sakkyndige uttale seg om søkerens mulighet og forutsetninger for å skaffe seg de nødvendige kvalifikasjoner for stillingen i løpet av perioden.

c) *Konklusjon:*

Alle de kvalifiserte søkerne skal sammenlignes på bakgrunn av de enkelte vurderingskriteriene. Det skal fremgå hvilken vekt man har tillagt de ulike kriteriene. Komiteen skal gi en samlet vurdering av søkerens kompetansenivå og rangere de kvalifiserte søkerne. Eventuell dissens skal beskrives i rapporten, og begrunnelsen for de forskjellige standpunktene, skal fremgå.

§ 7 Frist

De sakkyndiges vurdering skal normalt foreligge innen tre måneder etter oppnevning. Dersom kompetansevurderingen ikke kan leveres innen fristen, skal bedømmelseskomiteens leder ta kontakt med fakultetets kontaktperson og informere om når vurderingen forventes å foreligge.

§ 8 Videre behandling

Etter at den sakkyndige rapporten er avgitt, skal dekan godkjenne at den er avlevert i henhold til bestillingen. Når dekan har godkjent rapporten, sender personalavdelingen denne ut til søkerne. Det er ikke adgang til å påklage de sakkyndiges rapport, men søkerne kan komme med innsigelser mot saksbehandlingen, eller merknader til den sakkyndige rapporten innen to uker etter at den er sendt til søkerne.

Merknader til sakkyndig rapport legges fram for bedømmelseskomiteen for eventuell tilleggsuttalelse før vedtak om ansettelse fattes. Ansettelsesorganet skal også vurdere eventuelle innsigelser mot saksbehandlingen før ansettelse. Eventuelle merknader/innsigelser og tilleggsuttalelser skal følge saken.

§ 9 Fullmakt

Styret for Nord universitet gir rektor fullmakt til å fastsette utfyllende bestemmelser.

Arkivsak-dok.	17/00447-7
Saksansvarlig	Bjørn Olsen
Saksbehandler	Eva Helene Skaiaa

Saksgang

LANGTIDSDAGSORDEN 23. NOVEMBER

Forslag til vedtak:

Følgende langtidsdagsorden gjelder pr dato:

13. desember

Budsjett 2018

Status og praksis på midlertidige ansettelser

Organisering av KKS

Handlingsplan for likestilling og antidiskriminering

Forskningsledelse/prestasjonsledelse

Delstrategier

Orientering kreeringer, disputaser, avhandlinger

Kvalitetssystem for utdanning

Oppfølging bierverv

Oppfølging revisjonskommentar

Kompetanseplan

5. februar

Mandat og opplegg for evaluering organisasjonsdesign

Foreløpig planstruktur 2018

Fakultetenes handlingsplaner

Rapport innsparing administrative kostnader i 2017

Tildelingsbrevet fra KD

Kompetanseplan

Handlingsplan for likestilling og antidiskriminering

8. mars

Administrativ organisering

Årsrapport 2017 – 2018

Studiebarometeret

Tema og delegasjon til etatstyringsmøtet
Kompetanseplan

23. april

Kompetanseplan
Campusstruktur – status analysearbeidet

21. juni

Delårsregnskap 1. tertial 2016
Foreløpig studieportefølje
Evaluerer organisasjonsdesign
Tilstandsrapport for sektoren
Lokale lønnsforhandlinger
Kompetanseplan

13. september

Etatstyringsmøtet styrets oppfølging
Budsjett foreløpige rammer
Styrets møteplan
Eierstyring Nords selskaper
Budsjettsatsing 2020
Kompetanseplan
Campusstruktur – foreløpige
resultater av vurderingene

25. oktober

Budsjettsatsing 2020
Delårsregnskap 2. tertial
Endelig studieportefølje
Etalering av nye studier
Kvalitetsrapport for utdanning
Info om statsbudsjettet
Studentopptak
Kompetanseplan
Campusstruktur – resultat av
vurderingene

13. desember

Budsjett endelige rammer
Kompetanseplan
Campusstruktur – første utkast til
scenarier

Arkivsak-dok. 17/00448-6
Saksansvarlig Bjørn Olsen
Saksbehandler Eva Helene Skaiaa

Saksgang

ORIENTERINGER 23. NOVEMBER

Forslag til vedtak:

Styret tar følgende orienteringssaker til orientering:

Kunnskapsdepartementet

- 1) Påmelding til styreseminar for universitets- og høyskolesektoren 20. november 2017, datert 03.11.17 (sendt ut tidligere)
- 2) Budsjettforslag 2019 – Satsingsforslag utenfor rammen, datert 01.11.17



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Deres ref:

Vår ref: 17/03848-2 /

Dato: 01.11.2017

Budsjettforslag 2019 - Satsingsforslag utenfor rammen

Nord universitets visjon og faglige profil

Nord universitets visjon er *Globale utfordringer – regionale løsninger*. En raskt økende befolkning skaper store globale utfordringer knyttet til faktorer som klima, energi, mat og helse, samtidig som demokratiske verdier settes på prøve. Gode regionale løsninger er grunnlaget for å møte de globale utfordringene. Dette krever regionalt, nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid på tvers av fag. Gjennom forskning og forskningsbasert utdanning, og gjennom formidling av ny kunnskap, skal Nord universitet bidra med kunnskap som en forutsetning for bærekraft samt sosial og menneskelig utvikling.

Nord universitets identitet er basert på de tre profilområdene Blå og grønn vekst, Innovasjon og entreprenørskap og Helse, velferd og oppvekst. Identiteten er basert på universitets faglige styrke og en lokalisering i et av landets viktigste vekstområder. Regionen har rike naturressurser, variert industriell aktivitet, en betydelig offentlig sektor og store muligheter for kulturelle opplevelser og friluftsliv.

Samlet representerer disse ressursene universitetets «feltlaboratorium», et sted der også nye løsninger som møter de globale utfordringene kan testes og implementeres. Feltlaboratoriet er også en viktig del av universitets randsone, der kunnskapsinnhenting, praksis, innovasjon og verdiskaping kan foregå.

Universitetets struktur med stor geografisk spredning av studiesteder skaper et særskilt behov for bruk av moderne teknologi, som også i den sammenhengen gir muligheter til å bli et «feltlaboratorium» for bruk av digitale løsninger i forskning og undervisning.

En viktig del av universitets profil er å være en betydelig nasjonal leverandør av studier innen profesjonsfag. En viktig del av profilen er også etter- og videreutdanning, f.eks. MBA-studier og kompetansegivende kurs i akvakultur.

Universitetet vil ivareta sin plass i UH-sektoren og sitt samfunnsansvar gjennom å bygge anerkjente fagmiljøer innen de profesjons- og tema-/disiplinfag der vi har definert vår styrke. Disse fagene støtter utviklingen i regionalt samfunns- og næringsliv, samtidig som den kunnskapsbasen universitetet utvikler også er en del av det globale perspektivet og kan integreres i løsninger i andre geografiske områder.

Profilen faller godt sammen med de utfordringer som er synliggjort i Nordområdestrategien, og universitetet vil ta en viktig rolle i utviklingen av nordområdepolitikken så vel som i implementeringen av denne. Nordområdestrategien inkluderer også samenes tradisjonskunnskap, språk og kultur. Universitetet har et særskilt nasjonalt ansvar for lule- og sørsamisk språk og kultur. Målet er å styrke og utvikle de samiske studietilbudene, samisk forskning og formidling og stimulere til forskningsbasert samarbeid med andre som forsker på, og underviser om, urfolk.

Budsjettforslag 2019

Nord universitets budsjettforslag 2019 - satsingsforslag utenfor rammen oppsummeres i prioritert rekkefølge i tabellen under.

Prioritet	Satsingsforslag	2019	2020	2021
1	Kompetanseheving			
1.1	Kompetanseheving nytt universitet – økning underliggende faste kostnader lang sikt	8 MNOK	17 MNOK	24 MNOK
1.2	Kompetanseheving nytt universitet – engangskostnader	15 MNOK	8 MNOK	5 MNOK
2	Infrastruktur			
2.1	Forskningsfartøy	10 MNOK	10 MNOK	10 MNOK
2.2	Blått Bygg Campus Bodø	50 MNOK		
2.3	Innovasjonscampus Steinkjer	20 MNOK	5 MNOK	5 MNOK
2.4	Innovasjonspark Campus Bodø	6,4 MNOK	6,4 MNOK	6,4 MNOK
2.5	Digitalisering	5 MNOK	5 MNOK	5 MNOK
3	Nasjonale sentre/ansvar			
3.1	Lule- og sørsamisk lærerutdanning/masterutdanning	5 MNOK	5 MNOK	5 MNOK
3.2	Nordområdesenteret	6 MNOK	6 MNOK	6 MNOK
3.3	Nasjonalt trafikkfaglig kompetansesenter	10 MNOK	10 MNOK	10 MNOK

4	Studieplasser		
4.1	Studieplasser til bachelorutdanning i paramedic	30 studiepl., kat D, 3 år	
4.2	Studieplasser til bachelor i yrkesfaglærerutdanning	32 studiepl., kat E, 3 år	
4.3	Studieplasser til deler av bachelor i Animal Science	30 studiepl., kat D, 1,5 år	
4.4	Studieplasser til master i bioøkonomi	30 studiepl., kat C, 2 år	
5	Endret innplassering		
5.1	Bachelor i farmasi	Fra D til B	
5.2	Bachelor i 3D art, Animation and VFX	Fra D til B	
5.3	Master i musikk	Fra C til B	
5.4	Master i biovitenskap	Fra D til C	
5.5	Bachelor i havbruksdrift og ledelse	Fra D til C	
5.6	Barnehagelærerutdanning	Fra E til D	
5.7	2-årig trafikklærerutdanning	Fra E til D	
5.8	Bachelor i spill og opplevelsesteknologi	Fra E til D	
5.9	Studier som inngår i GLU	Fra E til D	
5.10	Bachelor i geografi	Fra F til E	
5.11	Bachelor i sosialt arbeid (Bodø)	Fra F til E	
5.12	Bachelor i sosialt arbeid (Helgeland)	Fra F til E	

En nærmere beskrivelse av og begrunnelse for satsingsforslagene følger under.

Prioritet 1.1: Kompetanseheving nytt universitet – økning underliggende kostnader lang sikt

Nord universitet har siden fusjonen i 2016 hatt kompetanseheving som prioritert satsingsområdene. Det har vært klare forventninger fra departementet om at institusjonen bør heve andel vitenskapelig ansatte med første- og toppkompetanse. Universitetet har iverksatt et omfattende kompetansehevingsprogram med et mål om å heve over 100 årsverk til førstestillinger og 60 årsverk til toppstilling på få år. Økt kompetanse skal bidra til en positiv utvikling på publisering og forskningsinntekter samtidig som det styrker den forskningsbaserte utdanningen og undervisningskompetansen. Samtidig vi satsingen også bidra til økte utgifter, både på kort og lang sikt. Nord universitet er derfor avhengig av å tilpasse driften med flere tiltak slik at kompetansehevingen kan gjennomføres, og derigjennom den positive effekten av dette:

- Optimalisere studieporteføljen og dermed redusere behovet for undervisningsressurser - vil gi en betydelig kostnadsreduksjon.
- Sikre at de resultatbaserte inntektene øker minst i takt med økningen i kompetanse.
- Økte eksterne inntekter fra forskningsprosjekter og annen bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet.
- En rekke andre ulike kostnadsreduserende tiltak for å gi økonomisk handlingsrom.

Selv om Nord universitet gjennomfører disse tiltakene viser langsiktige økonomiske analyser at det vil være nødvendig å få dekt deler av den langsiktige kostnadsøkningen utenfor rammen. Hovedtyngden av de økte utgiftene vil komme innenfor lærerutdanningen og helsefagene da disse vil stå for en stor del av kompetansehevingen.

Nord universitet søker om dekning av økte underliggende faste kostnader på 8 MNOK (2019), 17 MNOK (2020) og 24 MNOK (2021).

Prioritet 1.2: Kompetanseheving nytt universitet – engangskostnader

På *kort sikt* krever satsingen en engangsinvestering i selve kompetanseprogrammet. Nord universitet har disponert 64 MNOK til dette formålet i perioden 2016-2018 primært ved bruk av SAKS-midler. Kompetanseprogrammet inneholder flere mangeårige kvalifiseringsløp hvor ph.d.-løpet er det lengste og mest kostnadskrevenende. Mange kandidater har startet på flerårige kompetanseløp som går utover perioden SAKS-midlene har dekket så langt, og fra 2019 vil institusjonen være avhengig av kompetansemidler utenfor rammen for å videreføre denne satsingen. Frikjøp av vitenskapelig ansatte til kvalifiseringsarbeid og andre relaterte kostnader er estimert til 15 MNOK i 2019.

Nord universitet søker om dekning av engangskostnader på 15 MNOK (2019), 8 MNOK (2020) og 5 MNOK (2021).

Prioritet 2.1: Forskningsfartøy

Nord universitet ser behovet for et kystnært forskningsfartøy som stort og voksende, noe som er aktualisert gjennom de nasjonale vekstambisjonene mht norsk sjømatproduksjon. Universitetet har utviklet en strategisk profil knyttet til Blå vekst tuftet på internasjonalt anerkjent kompetanse innenfor bærekraft, innovasjon og entreprenørskap, som igjen skal føre til velferd og verdiskaping. Blå vekst er knyttet til både marin og maritim virksomhet, områder der universitetet forsker og gir utdanningstilbud.

Det nye forskningsfartøyet som er under bygging for Havbruksinstituttet tilfredsstiller Nord universitets behov. Forskningsfartøyet dekker krav knyttet både til marin og maritim aktivitet, men hovedbruken av forskningsfartøyet vil være rettet mot marin aktivitet. Marin næringsaktivitet er definert som turisme, bergverksdrift i sjø, energiproduksjon, fiskerier, akvakultur m.m. En bærekraftig vekst innen marint og maritimt næringsliv er avhengig av forskningsbasert kunnskap. Ny kunnskap om økologien i kystnære områder er et viktig grunnlag for etablering av ny bærekraftig næringsvirksomhet og tilgang til et kystnært forskningsfartøy vil være avgjørende for å få gjennomført nødvendige studier av områder før næringsvirksomhet starter. Forskningsplattformen et slikt fartøy utgjør vil også være avgjørende for både registreringer av fotavtrykkene til næringsvirksomhet som er satt i gang, og forskning knyttet til hvordan fotavtrykkene kan reduseres. Kombinert med bruk av marine droner vil dette kunne gi økt kunnskap innen marin økologi, som grunnlag for utvidet næringsvirksomhet.

Forskningsfartøyet som er planlagt skal også kunne brukes i undervisningsvirksomheten. Dette vil styrke tilbudet ved universitetet, og øke relevansen i studentoppgavene gjennom å styrke erfaringsbakgrunnen til kandidatene som skal ut i arbeidslivet.

For at Nord universitet skal kunne tilby en fremtidsrettet utdanning innen akvakultur, marin økologi og genomikk, er det behov for økte driftsmidler som dekker nødvendig tokttid på fartøyet, samt satsing på maritime droner. Nord universitet vil ha behov for tokttid for å kartlegge kystlinjen (nesten 40 % av norsk kystlinje) i Nord-Trøndelag og Nordland, og drive forskning og utdanning som er nødvendig for å ta mer kunnskapsbaserte beslutninger både i - og nord og sør for – dette området. Årlige driftskostnader anslås til ca 10 MNOK fordelt på 80 bruksdøgn, inklusive utvikling av økt aktivitet ved bruk av droner.

Nord universitet søker om styrking av basis med 10 MNOK for å dekke tokttid på fartøyet, samt en begynnende satsing på bruk av droner i kartleggingsarbeidet.

Prioritet 2.2: Blått Bygg Campus Bodø

Høsten 2012 ble arbeidet med utviklingsplan (campusplan) for Campus Bodø ferdigstilt. Arbeidet konkluderte med akutt mangel på areal tilsvarende 10 - 12.000 m², samt store utfordringer knyttet til HMS i deler av dagens bygningsmasse.

Arbeidet med realisering av Blått bygg pågår. Nord universitet mottok rom- og funksjonsprogram, byggeprogram og programestimat fra Statsbygg i august 2017. Nord universitets kommentar til programestimatet var at det ligger for høyt når det gjelder:

- Nord universitets evne økonomisk til å kunne bære husleien av en slik størrelse som fremkommer av programestimatet.
- Videreutvikling av prosjektet i tråd med det framlagte byggeprogrammet vil medføre et betydelig merforbruk av tid for å realisere sårt tiltrengte arealer. Arealer som skal erstatte arealer hvor Nord universitet anser at en alvorlig hendelse vil kunne ha store konsekvenser for mange ansatte og studenter.

Nord universitet vil derfor i samarbeid med Statsbygg bearbeide prosjektet videre, med sikte på oppstart av prosjektering i begynnelsen av 2018.

I budsjettforslaget til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for 2018 er det fremmet forslag om 14,4 MNOK til prosjektering av byggetrinnet, og det er enighet mellom Nord universitet og Kunnskapsdepartementet om å videreutvikle prosjektet og arbeide mot oppstart så snart som mulig. Programråd for byggeprosjektet er planlagt opprettet innen utgangen av året.

Nord universitet søker om startbevilgning på 50 MNOK for bygging av Blått bygg i 2019, med ferdigstillelse i 2021.

Prioritet 2.3: Innovasjonscampus Steinkjer

I tråd med næringssatsingen ved Nord universitet er visjonen å utvikle campus Steinkjer til et effektivt og moderne innovasjonsmiljø, slik at campus og byen skal fremstå som et attraktivt sted og miljø for studenter, forskere, nyskapende næring, forvaltning, innovasjon og verdiskapning. Målet er å tilrettelegge alle sider av campusområdet inkludert alt av bygninger, infrastruktur, utbyggingsbehov og arbeidsforhold ellers for et tidsmessig og rasjonelt campus for utdanning, forskning, forvaltning og næringsutvikling.

For Nord universitet vil campus på Steinkjer stå sentralt og være avgjørende for satsingen på den blå/grønne profilen. Det høye innslaget fra landbrukssektoren i innovasjonscampuset vil underbygge god dialog i den blågrønne satsingen ved Nord universitet. Dette vil bidra til relevans i forskning og undervisning.

Utviklingen har kommet langt med innspill og bidrag både fra DH-eiendom, Statsbygg og Steinkjer kommune. Nord universitet vil i det nye innovasjonscampuset bli komplettert med en rekke nye samarbeidspartnere definert innenfor innovasjon, kreative næringer og utvikling – samt et betydelig landbruksmiljø. Her nevnes at byggestart er planlagt til årsskiftet 2017/2018, og en modernisert og mer effektiv innovasjonscampus vil være ferdigstilt for overtakelse i august 2019. Nord universitet vil da være på plass i en fremtidsrettet campus sammen med nesten 40 andre og relevante virksomheter knyttet til nyskaping, innovasjon og kreative næringer, men også statlige utviklingsorganisasjoner som Distriktssenteret og Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO, tidligere Bioforsk).

Nord universitet søker om økt basisramme på 5 MNOK kroner, og et investeringsbeløp på 15 MNOK kroner i 2019-budsjettet knyttet til modernisering av forskningsutstyr, utdanningsinventar og innredning ved Innovasjonsscampus Steinkjer.

Prioritet 2.4: Innovasjonspark på Campus i Bodø

Det er gjennomført et utviklingsprosjekt for etablering av en innovasjonspark på campus Bodø. Selve utviklingsprosjektet ble rapportert i 2017, med fremlegging av en modell for realisering. I dette ligger definisjon av profil og innhold, konkrete aktører i parken og fysisk realisering basert på et privat initiativ med en privat tomteeier og byggherre.

Målsettingen med parken er å etablere et innovasjonsmiljø der ulike aktører bidrar til utvikling av arbeidsplasser, næringsliv og offentlig sektor, samtidig som man styrker universitetsmiljøet og tilknyttede forskningsaktører. Selve bygget gir mulighet for samlokalisering av ulike aktører, klyngebygging, møteplass, innovasjonskraft og synlighet («signalbygg»). Parallelt med dette er det etablert et eget selskap – Nord innovasjon AS – som skal bidra med støtte til innovasjons- og kommersialiseringsprosjekter.

Universitetets medvirkning vil være av sentral betydning for å realisere innovasjonsparken. I den foreslåtte modellen er det er knyttet to kostnadselementer til etablering av en privatfinansiert innovasjonspark.

- Det er avdekket/beregnet at Nord har behov for ca 1.350 m² i innovasjonsparken til hhv forskning og utdanning innenfor beredskap og maritim sektor (600 m²), diverse sentersatsinger (375 m²) og arealer til innovasjonsaktivitet (Nord innovasjon AS, inkubator m.m.) (375 m²). Beregnet leiekostnader for dette vil være kr 4 MNOK.
- Nordlandsforskning (NF) er aktuell eier av ca 1000 m² i parken. Dette medfører en økt leiekostnad for Nord for de arealene som NF eier i dag. Disse arealene kjøpes av Statsbygg som leier ut til Nord – forventet økt leiekostnad ca 2,4 MNOK pr år.

Nord universitet søker om økt basisramme på 6,4 MNOK for å dekke økte leiekostnader.

Prioritet 2.5: Digitalisering

Nord universitet har klare ambisjoner om å utnytte de mulighetene som digitalisering gir for å understøtte institusjonens strategi og utfordringer. Basis for vår plan for digitalisering er styrets vedtatte strategiplan ("Strategi 2020"), Regjeringens digitaliseringsrundskriv og KDs Digitaliseringsstrategi for universitets- og høyskolesektoren 2017-2021

[Digitaliseringsrundskrivet](#) er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger fra Regjeringen vedrørende digitalisering i offentlig sektor, og gir et helhetlig bilde av hvilke føringer som gjelder. Det gir følgende definisjon av digitalisering:

Digitalisering handler om å bruke teknologi til å fornye, forenkle og forbedre. Det handler om å tilby nye og bedre tjenester som er enkle å bruke, effektive, og pålitelige. Digitalisering legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten i både privat og offentlig sektor.

Nord universitet skal ha en digitalisert IT infrastruktur som understøtter og effektiviserer våre geografiske utfordringer

Den store geografiske spredningen av studiesteder skaper også et særskilt behov for bruk av moderne teknologi. Samarbeid internt og over store geografiske avstander må sikres på en kostnadseffektiv og kvalitativ god måte og ved aktiv bruk av digitale løsninger. Bruke digitale verktøy som støtte for effektiv og inkluderende samhandling på tvers av geografiske spredte campus.

Nord universitet skal tilstrebe en digitalisering av utstyr og ressurser i felt

Vitenskapelig utstyr, forsknings- og utdanningsfasiliteter, bibliotek samt øvrig geografisk spredt infrastruktur må utformes og tilrettelegges for å utnytte digitalisering.

Nords «Feltlaboratoriet» er også en viktig del av universitetets randsone, der kunnskapsinnhenting, praksis, innovasjon og verdiskaping foregår. Nord ønsker å pilotere og utnytte sensorteknologi og nettverkskommunikasjon mellom forskjellig utstyr og gjenstander i felt, i feltarbeiderløsninger (forskere/studenter), eller i øvrig infrastruktur som sikkerhetsløsninger, bygningsautomasjon ved studiestedene/utdanningsfasiliteter. God digital infrastruktur, god brukerstøtte og moderne verktøy vil bidra til å tiltrekke seg gode forskere. Den digitale infrastrukturen vil være avgjørende i utviklingen av nye fremragende forsknings- og innovasjonsmiljøer.

Et digitalt læringsmiljø som fremmer forskningsinnsikt, samhandling og læringsutbytte - Geografiske spredning fordrer innovasjon i digitale læringsformer

Selvbetjening og automatisering er en gjennomgående målsetning for administrative systemer og tjenester ved Nord Universitet. Nord skal tilstrebe standardiserte og digitaliserte arbeidsprosesser basert på felles systemløsninger, som sikrer likhet, effektivitet og kvalitet i tjenestetilbudet på tvers av geografi og organisatoriske enheter. Nord skal videreføre satsing på nye og innovative digitale lærings- og formidlingsformer, samt understøtte undervisningssamarbeid mellom flere campus ved bruk av digitaliserte verktøy og deling av felles læringsressurser

Tiltak for å forsterke digital endrings- og gjennomføringsevne

Utvikle Nords endringskapasitet og gjennomføringsevne hvor digitalisering er gjennomgående brukt for å møte ambisjonene og målene til universitetet. Styrke digital kompetanse for/blant de ansatte.

Nord universitet søker om styrking av basis med 5 MNOK for å dekke kostnadene til satsing på digitalisering.

Prioritet 3.1: Lule- og sørsamisk masterutdanning

Nord universitet viser til møte i Kunnskapsdepartementet 23.8.17 angående rekruttering av lule- og sørsamisktalende lærere. Nord universitet har over tid utviklet grunnlaget for en lule- og sørsamisk lærerutdanning, som vil kunne bidra til å redusere den prekære mangelen på samisklærere. Siden Nord universitet har et nasjonalt ansvar for lule- og sørsamisk språk og språkutvikling er dette en viktig strategi for å ivareta det nasjonale ansvaret. Nord universitet har lule- og sørsamisk språkkompetanse, men det er behov for å styrke dette miljøet noe for å svare til kravene i studietilsynsforskriften, før tilbudet kan igangsettes.

Nord universitet vil arbeide strategisk og målrettet for å rekruttere flest mulig studenter til en lule- og sørsamisk lærerutdanning. Likevel er det ingen tvil om at det i nasjonal målestokk vil bli svært få studenter på denne utdanningen. Det betyr at det blir et utdanningstilbud som må finansieres gjennom en styrking av basis for universitetet.

Nord sin samiske utdanningspakke vil bestå av lule- og sørsamisk lærerutdanning, samt bachelor og master i både lulesamisk og sørsamisk. Det vil være behov for å styrke fagmiljøet med en førsteamanuensis og en stipendiat i både lulesamisk og sørsamisk på kort sikt. Dette krever en styrkning av rammen til Nord universitet, og det fremmes derfor forslag om tildeling av øremerkede midler fra Kunnskapsdepartementet til denne svært viktige utdannings- og språksatsingen.

Nord universitet søker om en økt basisbevilgning på 5 MNOK for oppstart og drift av lule- og sørsamisk lærerutdanning/masterutdanning.

Prioritet 3.2: Nordområdesenteret.

Nordområdesenteret (NOS) ved Handelshøgskolen Nord universitet ble etablert i 2007. NOS har som mål å være et nasjonalt ledende og internasjonalt anerkjent fagmiljø for utvikling og formidling av kunnskap om Nordområdene og næringslivets muligheter. Fra 2013 har NOS vært et nasjonalt senter for å styrke forskning, utdanning og kommunikasjon tilknyttet næringslivets muligheter i nordområdene, og da med et spesielt fokus på Russland og Ukraina.

NOS har hatt en årlig basisfinansiering på 10 MNOK over Kunnskapsdepartementet. Departementet er allerede kjent med – gjennom en direkte henvendelse fra Nord universitet i 2016 - behovet for en økning av basisbevilgningen til senteret med bakgrunn i at aktiviteten ved NOS har aldri vært så omfattende som den er nå. De satsinger som regjeringen har gjort de siste årene, har bidratt til mange nye prosjekt for NOS. Samtidig erfarer vi at næringslivet har større utfordringer nå enn tidligere med å bidra til sikker og langsiktig finansiering.

NOS må videreutvikle de viktige oppgavene som senteret har i dag. Dette dreier seg både om å ha kapasitet til å følge opp og utvikle nye relevante områder og aktiviteter, og å bidra til realiseringen av de politiske målsettingene. NOS fikk økt sin grunnbevilgning med 4,1 MNOK i forslaget til statsbudsjett 2018. Vi mener at Nordområdesenterets budsjett bør styrkes ytterligere med 6 MNOK, i tråd med de føringer som regjeringen selv legger i sin Nordområdestrategi og de høye ambisjonene for vekst og verdiskaping i nordområdene.

Nord universitet søker om økt basisbevilgning til Nordområdesenteret på 6 MNOK.

Prioritet 3.3: Nasjonalt trafikkfaglig kompetansesenter

I *Meld. St.40 (2015-2016) Trafikksikkerhetsarbeidet – samordning og organisering* står det at forskning og utvikling på tvers av etatsgrenser og mellom ulike aktører gir merverdi og er verdifullt i trafikksikkerhetsarbeidet. Videre står det at regjeringen vil vektlegge trafikantrrettet trafikksikkerhetsarbeid.

Nord universitet har som mål å etablere et nasjonalt kompetansesenter som skal bidra til økt forskning på trafikantrrettet trafikksikkerhetsarbeid. Kompetansesenteret skal bidra med kunnskapsutvikling om menneskets posisjon og rolle i dagens og fremtidens transportsystem, som grunnlag for utvikling. Planen er å gjøre dette i form av et partnerskap mellom sentrale norske forskningsmiljø og universitets- og høyskolesektoren. Dette skal sikre fagområdet et større og bredt sammensatt forskningsmiljø, bedre samarbeid på tvers av fag og institusjoner, samt generere økte ressurser til forskning. Senterets bærende idé er å styrke forskningen og i sterkere grad koble denne til høyere utdanning.

Oppstartsfasen har en tidsmessig ramme på ett år og omfatter blant annet utvikling av rammene for den framtidige organisering og drift av senteret, samt oppstart av senterets faglige virksomhet. Etter oppstartsfasen vil senteret fortsatt ha behov for tilførte ressurser fra offentlige myndigheter. Hensikten er at senteret skal generere og øke forskningstilfanget til fagfeltet og gi en raskere oppdatering og mer framtidsrettet kunnskap til beslutningstakere.

Nord universitet søker om en basisbevilgning på 10 MNOK for oppstart og drift av et trafikkfaglig kompetansesenter.

Prioritet 4.1: 30 studieplasser til bachelorutdanning (3 år) i paramedic kategori D

I juni 2014 utga Helsedirektoratet rapporten «Kompetansebehov ambulansesfag». Rapporten peker på økte kompetansebehov i framtidens ambulansetjeneste, og anbefaler at kompetansebehovet best løses ved etablering av en bachelorutdanning i ambulansesfag. Det er anbefalt å etablere piloter for å prøve ut ulike måter å organisere utdanningen på.

Nord universitet har utredet dette sammen med helsevesenet og nødetatene i vår region og startet høsten 2017 et deltidstilbud over 4 år med utgangspunkt i studiested Bodø. Studiet har rekruttert svært godt og det startet 35 studenter, der ca halvdelen har ambulanserfaring og resten er uten tilsvarende erfaring. Tilsvarende tilbud ønskes igangsatt i Namsos i 2018.

Nord universitet søker om 30 studieplasser til bachelor i paramedic (3 år) kategori D.

Prioritet 4.2: 32 studieplasser til bachelor (3 år) i yrkesfaglærerutdanning kategori E

Det er et stort behov for yrkesfaglærere i videregående skole. Etter innføring av kravet om bachelor for oppstart på PPUy, har studiet i stor grad blitt fylt opp av studenter med helse- og sosialfaglig bakgrunn. De klassiske yrkesfagene blir sterkt underrepresentert, med lærermangel i disse fagene i vg. skole som resultat.

Nord universitet ønsker å starta tre-årig yrkesfaglærerutdanning i 2018 for å imøtekomme behovet i vg skole for lærere i de klassiske yrkesfagene. Både Nordland fylkeskommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune ønsker en slik satsing.

Nord universitet søker om 32 nye studieplasser til bachelor (3 år) i yrkesfaglærerutdanning kategori E.

Prioritet 4.3: 30 studieplasser til deler (1,5 år) av bachelor (3 år) i Animal Science kategori D

Nord universitet har et strategisk mål om en fremtidig blå veterinærutdanning. For å lykkes med dette, er første trinn i strategien å tilby bachelorgraden i Animal Science på egen kjøp. Planen er at den nåværende fellesgraden blir utvidet slik at studentene også tar de tre siste semestrene ved Nord universitet, og deretter fortsetter med studiene ved UVMP i Kosice (MSc-delen).

Neste steg er å arbeide for å etablere en fellesgrad for masterdelen av studiet, med mål om egen blå veterinærutdanning ved Nord universitet rundt 2020 - 2021. Veksten i sjømatproduksjon øker behovet for veterinærmedisinsk utdanning med mer fokus på marine organismer enn det som blir tilbydd i Norge og Europa per dato. Denne oppbyggingen krever også dedikerte laboratorium, i tillegg til annen infrastruktur. Denne satsingen krev fullfinansierte studieplasser. En slik satsing vil også være med å styrke eksisterende husdyrutdanning i Steinkjer.

Nord universitet søker om 30 studieplasser til bachelor (3 år) i veterinærmedisin kategori D.

Prioritet 4.4: 30 studieplasser til master (2år) i bioøkonomi kategori C

Nord universitet ønsker å tilby et studium på masternivå i bioøkonomi, jamfør Strategi 2020 for Nord universitet. Målet er å starte opp studiet høsten 2019. Flere europeiske universitet (m.a. University of Hohenheim, Tyskland/ Swedish university of Life Sciences/ University of Copenhagen/ University of Natural Resources and Life Sciences, Østerrike) som arbeider med landbasert bioøkonomi har etablert «the Euroleague for Life Sciences». Tanken er å posisjonere Nord og et nytt utviklet studium innen blå- og grønn bioøkonomi inn i dette nettverket. Vi oppnår i et slikt nettverk at studentene våre på grønn sektor kan reise til et av de nevnte universitetene for å få en master i terrestrisk bioøkonomi, samtidig som vi bedrer den internasjonale posisjonen for Nord innen blå sektor ved å ha et tilsvarende tilbud på marin side.

Nord universitet søker om 30 studieplasser til master (2 år) i bioøkonomi kategori C.

Prioritet 5.1: Endret innplassering av farmasiutdanningen fra D til B

Det har i flere år pågått en nasjonal prosess for at farmasiutdanningene i Norge skal innføre 3+2 modell for farmasistudier i Norge. Arbeidet ble satt i gang for fullt etter at Stortingsmelding nr.13 (2012) Utdanning for velferd – samspill i praksis la føringer for innføring av 3+2 modell innen farmasi. I arbeidet med omlegging til 3+2 ble det diskutert at det er en forskjell i finansiering på de ulike farmasiutdanningene i Norge. Per i dag er det slik:

- UiO (femårig integrert master): Kostnadsklasse B
- UiB (femårig integrert master): Kostnadsklasse B
- UiT (Bachelor og toårig master): Kostnadsklasse B
- NTNU (toårig master): Kostnadsklasse B
- HiOA (Bachelor): Kostnadsklasse D Nord (Bachelor): Kostnadsklasse D

I profesjonsrådet for forskning og utdanning innen farmasi ble det enighet om at alle farmasiutdanningene måtte ha lik finansiering hvis vi skulle innføre en 3+2 modell, dette for at vi skulle få like høy kvalitet på studiene (og forskningen) ved alle institusjonene. Et av målene med 3+2 modellen er å sikre at studentene har lik kompetanse etter tre års studier slik at de kan ta toårig master og oppfylle Eu-direktivet. Det ble via brev fra profesjonsrådet den 07.05.2012 søkt til KD om økning av kostnadsklasse for de to bachelorstudiene som ikke har kostnadsklasse B i dag. Det ble sendt gjentatte skriftlige og muntlige etterspøringer til KD om dette, men det er ut fra vår kunnskap ikke avgitt noe svar. Se mer info om 3+2 prosessen her:

http://www.uhr.no/documents/prosjekt_3_2_modell_farmasi_sluttrapport_til_KD_25.08.15.pdf

Nord universitet søker om endret innplassering av farmasiutdanningen fra kostnadsklasse D til B.

Prioritet 5.2: Endret innplassering av bachelor i 3D art, Animation and VFX fra D til B

Bachelor i 3D art, Animation og VFX er et internasjonalt rettet studium og er utviklet etter et lengre arbeid i samarbeid med bransjen/arbeidslivet. Mye av undervisningen må gjøres på datasaler, i mindre grupper og helt ned på individuelle veiledningsmøter mellom faglærer og student.

For å gjennomføre et forsvarlig undervisnings- og øvingsopplegg for dette bachelorstudiet må Nord universitet gjøre betydelige investeringer på infrastruktur samt øke undervisnings- og veiledningsressursen hos de fagansatte betydelig. Eksempler på infrastruktur vil være datasaler med kraftige datamaskiner for 3D, avansert programvare, kraftig datanettverk for å håndtere store datamengder og studiofasiliteter for å produsere VFX (visuelle effekter).

Lignende programmer som ligger i kategori B er:

- Bachelor i animasjon og digital kunst ved Høgskolen i Innlandet
- Bachelor i animasjon ved Høgskolen i Volda.

Det vil være svært avgjørende for en utvikling av denne bransjen at slike studietilbud blir prioritert. Fagmiljøet har bl.a. fått tilbakemelding fra Storm Studios i Oslo (som er et av de største VFX-houses i Norden) på at dersom dette studietilbudet utvikles i riktig retning, vil Nord Universitet kunne ta et nasjonalt ansvar for å utdanne kandidater til deler av denne bransjen.

Nord universitet søker om endret innplassering av bachelor i 3D art, Animation and VFX fra D til B.

Prioritet 5.3: Endret innplassering av master i musikk fra C til B

Studiet er en endring av det tidligere studiet Master i musikk- og ensembleledelse, ved at studiet har fått en fordypning i musikkvitenskap. Master i musikk- og ensembleledelse hadde kategori B. Denne kategorien må videreføres.

Nord universitet søker om endret innplassering av master i musikk fra C til B.

Prioritet 5.4: Endret innplassering av master i biovitenskap fra D til C

Master i biovitenskap er realfag på høyere grads nivå (akvakulturøkologi, marinbiologi, ev. atferdsøkologi, molekylær økologi). Masterprogrammet bør derfor være innplassert i C.

Nord universitet søker om endret innplassering av master i biovitenskap fra D til C.

Prioritet 5.5: Endret innplassering av bachelor i havbruksdrift og ledelse fra D til C

Bachelor i havbruksdrift og ledelse er realfag på høyere grads nivå (kjemi, sjømat, oppdrett laksefisk, vannkvalitet og oppdrettsteknologi). Programmet bør derfor være innplassert i C.

Nord universitet søker om endret innplassering av bachelor i havbruksdrift og ledelse fra D til C.

Prioritet 5.6: Endret innplassering av barnehagelærerutdanning fra E til D

Kostnadsklassen for Barnehagelærerutdanning (BLU) er sett til E. Ved innføring av ny GLU i 2010 ble kostnadsklassen der satt til D for å sikre/øke kvaliteten i studiet. BLU bør ha samme plassering som GLU – altså D. Dette for å sikre samme vilkår/mulighet for kvalitet og utvikling for BLU som for GLU.

Nord universitet søker om endret innplassering barnehagelærerutdanning fra E til D.

Prioritet 5.7: Endret innplassering av 2-årig trafikklærerutdanning fra E til D

Det har ved flere anledninger vært søkt KD om endret kostnadsklasse fra E til D for 2-årig trafikklærerutdanning uten at dette har resultert i endringer. Den praktiske undervisningen i trafikklærerstudiet foregår i dagens trafikkskole, der både fagtilsatte og lærebiler finansieres av universitetet selv. Trafikkskolen er godkjent øvingsarena for reelle førerkortelever etter Forskrift om trafikkopplæring og førerprøve mm. Praksisundervisningen utgjør til sammen 30 av et totalt omfang på 120 studiepoeng. Lærebilene som benyttes har plass til maksimalt tre studenter, i tillegg til veileder og kjørelev. Dette medfører at den praktiske undervisningen nødvendigvis må foregå i små grupper. I tillegg kommer kostnader knyttet til kjøretøyparken, som for tiden omfatter 20 lærebiler, 2 motorsykler, 1 buss og 1 vogntog. Enhetskostnaden pr. student blir derfor høyere enn gjeldende kostnadsklasse tilsier.

Statens vegvesen Vegdirektoratet, som har sektoransvar for trafiksikkerhet i Norge, fremhever at den praktiske delen er en svært viktig del av utdanningen for å forberede studentene på yrkeslivet. De har gitt uttrykk for at dagens organisering av den praktiske undervisningen er en ønsket modell også for framtida.

Nord universitet søker om endret innplassering av trafikklærerutdanningen fra E til D.

Prioritet 5.8: Endret innplassering av bachelor i spill og opplevelsesteknologi fra E til D

Bachelor i spill og opplevelsesteknologi bør innplasseres i kategori D. Jfr. KDs finansieringskategorier: "visuell kommunikasjon, tekniske mediefag".

Nord universitet søker om endret innplassering av bachelor i spill og opplevelsesteknologi fra E til D.

Prioritet 5.9: Endret innplassering av studier som inngår i GLU fra E til D

Ved innføring av Grunnskolelærerutdanningen i 2010 ble kostnadsklassen satt til D. Dette for å sikre kvalitet i studiet. Studier og emner som inngår/kan inngå i Grunnskolelærerutdanning 4-årig og/ eller Master grunnskolelærerutdanning bør ha samme kostnadsklasse (klasse D) for å sikre forventet kvalitet. Dette gjelder:

- NE-ENG1 Engelsk 1, 30 sp
- 10EN1 Engelsk 1, for 1.-7. trinn, 30 stp, videreutdanning
- 30KØV Kroppsøving 1 for 1.-10. trinn, 30 stp, videreutdanning
- NORDID Norskdidaktikk – mastermodul, 30 sp

Nord universitet søker om endret innplassering av av studier som inngår i GLU fra E til D.

Prioritet 5.10: Endret innplassering av bachelor i geografi fra F til E

Bachelorgradsstudium i geografi bør ha samme kategori som årsstudium i geografi. Mye innslag av eksursjoner, undervisning utenfor campus og lab (GIS).

Nord universitet søker om endret innplassering av bachelor i geografi fra F til E.

Prioritet 5.11: Endret innplassering av bachelor i sosialt arbeid (Bodø) fra F til E

Bachelor i sosialt arbeid (Bodø) bør ha samme kategori som bachelor i barnevern. Stort samsvar i studieplan og samme innslag av praksis (1 semester) med veiledning og oppfølging.

Nord universitet søker om endret innplassering av bachelor i sosialt arbeid (Bodø) fra F til E.

Prioritet 5.12: Endret innplassering av bachelor i sosialt arbeid (Helgeland) fra F til E

Bachelor i sosialt arbeid (Helgeland) bør ha samme kategori som bachelor i barnevern. Stort samsvar i studieplan og samme innslag av praksis (1 semester) med veiledning og oppfølging.

Nord universitet søker om endret innplassering av bachelor i sosialt arbeid (Helgeland) fra F til E.

Med vennlig hilsen

Bjørn Olsen
Rektor

Per Arne Skjelvik
Økonomi- og analysesjef

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Arkivsak-dok. 17/00449-7
Saksansvarlig Bjørn Olsen
Saksbehandler Eva Helene Skaiaa

Saksgang

REFERATER 23. NOVEMBER

Forslag til vedtak:

Styret tar følgende referater til etterretning:

Læringsmiljøutvalget

- 1) Møte 24.10.17

Internasjonalt utvalg

- 1) Møte 31.10.17

IDF

- 1) Møte 17.11.17 (ettersendes)
- 2) Møte 22.11.17 (ettersendes)

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger

- 1) Møte 31.10.17

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger

- 1) Møte 31.10.17
- 2) Møte 14.11.17



MØTEPROTOKOLL

Læringsmiljøutvalget

Dato: 24.10.2017 kl. 9:00

Sted: Skype

Arkivsak: 15/02683

Tilstede: Hanne Solheim Hansen, Tømm Sandmoe, Odd Asbjørn Halseth, Kirsti Grøtan, Kevin Hovdahl Holmli, Jan Georg Gulstad, Rita Lundestad, Tor Flåm, Karoline Wik, Mali Hønnås, Kine Lyngås

Møtende varamedlemmer: Tor Flåm, Karoline Wik

Forfall:

Andre: Thorbjørn Aakre, Elin Anne Sommerli, Hilde Iren Hardy, Berit Eliassen

Protokollfører: Katrine Bruvold

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
23/17	15/02687-16	Godkjenning av protokoll	3
24/17	15/02687-19	Erfaringer fra studiestart	4
25/17	15/02687-17	Læringsmiljøseminar	5
Orienteringssaker			
16/17	15/02692-83	Presentasjon av kvalitetssikringssystemet for utdanning	6

17/17	17/03801-1	Studentombud ved Nord universitet	7
18/17	15/02687-15	Ros og ris per september 2017	8
19/17	15/02687-20	Universell konferanse 2017	9
20/17	15/02687-18	Ruspolicy ved Nord universitet	10
21/17	15/02692-82	Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017	11

Verdal, 24.10.2017

møteleder

Møtet foregikk på Skype. Under møtet ble en søknad angående støtte til Studentforening Inters jubileum behandlet. Læringsmiljøutvalget fant ikke midler for dette i budsjettet.

23/17 Godkjenning av protokoll

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	23/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget godkjenner protokoll fra møtet 5.9.2017.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Vedtak

Læringsmiljøutvalget godkjenner protokoll fra møtet 5.9.2017.

24/17 Erfaringer fra studiestart

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	24/17

Forslag til vedtak:

- 1) Læringsmiljøutvalget tar rapportene om studiestart til orientering
- 2) Læringsmiljøutvalget ber om å få framlagt en sak om arbeidet med Førstesemesterordningen ved Nord universitet, som grunnlag for videre utvikling av området

Møtebehandling

I etterkant av studiestart ble hvert enkelt studiested bedt om å si noe om studiestart. Hanne Solheim Hansen presenterte studiestarten på ulike campus.

Oppsummert hadde oppstarten gått bra på alle Campus. Både studenter og ansatte var stort sett fornøyd, men det vil alltid være rom for forbedringer. Hanne Solheim Hansen savner tydeliggjøring av overgangen av det faglige og det sosiale.

Kirsti Grøtan fylte opp med info om førstesemester. Spennende om det kan sette i gang prosesser resten av året med tanke på læringsmiljø.

Odd Asbjørn Halseth etterlyser oppfølging også etter den første uka. Dette vil være viktig hvor førstesemester er forankret og hvem som har ansvaret. Det vil på alle Campus være en utfordring med dette.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

- 1) Læringsmiljøutvalget tar rapportene om studiestart til orientering
- 2) Læringsmiljøutvalget ber om å få framlagt en sak om arbeidet med Førstesemesterordningen ved Nord universitet, som grunnlag for videre utvikling av området. Saken skal inneholde beskrivelse av hvordan man jobber med innhold, organisering og forankring.

25/17 Læringsmiljøseminar

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	25/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Kevin Hovdahl Holmli presenterte planer for læringsmiljøseminar. Dato er satt 13. og 14. februar i Mosjøen. Rammene for seminaret er satt og det legges opp til gruppearbeid.

Målgruppe for konferansen er studieprogramledere, emneansvarlige, studenttillitsvalgte, studieveiledere, samt administrative ansatte både fra universitetet og Studentinord.

Arbeidsgruppa må finne en erstatter for Kevin Hovdahl Holmli som slutter 1. november. Arbeidsgruppa konstituerer ny leder. Arbeidsgruppa må også se på budsjett for seminaret.

Votering

Enstemmig

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

16/17 Presentasjon av kvalitetssikringssystemet for utdanning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	16/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Thorbjørn Aakre presenterte kvalitetssystemet for utdanning.

Studentrepresentantene kom med kommentarer og utspill.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

17/17 Studentombud ved Nord universitet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	17/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Elin Anne Sommerli tok en kort presentasjon av saken. Studentene har etterspurt studentombud. Første studentombud kom i Oslo for fem år siden. Studentombud rapporterer rett til styret. Siden vi har flere campus vil et studentombud kunne sikre at alle får lik behandling. Studentombudets viktigste oppgave vil være å gi råd og hjelp til studenter på alle campus.

Det ble stilt spørsmål om hvorfor saken ble omgjort fra en vedtakssak til orienteringssak. Hanne Solheim Hansen forklarte at det var ønskelig med mer utredning. Jan Georg Gulstad spurte spørsmål om en eventuell lokalisering av ombudet.

Odd Asbjørn Halseth opptatt av at studentombud har en nøytral rolle. Studentombud kan også bidra til å avlaste klagenemda.

Hanne Solheim Hansen fremmet nytt forslag til vedtak.

Nytt forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget ber om at det utredes hvordan studentombud ved Nord universitet kan være organisert, omfang på stilling og mandat til studentombudet. Det skal også utredes hvordan studentombudet skal være tilgjengelig for alle studenter ved Nord universitet.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget ber om at det utredes hvordan studentombud ved Nord universitet kan være organisert, omfang på stilling og mandat til studentombudet. Det skal også utredes hvordan studentombudet skal være tilgjengelig for alle studenter ved Nord universitet.

18/17 Ris og ros

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	18/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Thorbjørn Aakre presenterte ros og ris sakene. Sensurfrist er fortsatt en gjenganger.

Kirsti Grøtan stilte spørsmål om oppfølging av sakene.

Vedtak senere lmu onsdag klokken 2.

Luftkvalitet. Tømm kommer med status på neste møte.

Rita. Legge ut eksamensoppgaver. Sluttet med dette pga av sensorveiledning.

To saker: felles møtetid og luftkvalitet

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

19/17 Universell konferansen 2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	19/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Hanne Solheim Hansen orienterte fra konferansen. I tillegg til Hanne deltok fra Nord universitet også Kirsti Grøtan og Berit Eliassen.

Kirsti Grøtan ga honnør til Hanne for at hun tar seg tid til denne konferansen. Inkluderende læringsmiljø og tilrettelegging er alles ansvar.

Det vil fremover være viktig å ta med universell utforming med tanke på IKT videre i læringsmiljøarbeid og førstesemesterarbeid. Studenter må engasjeres i dette arbeidet. Odd Asbjørn Halseth orienterte om universell utforming pr i dag og følger opp.

Kunnskapsdepartementet har bestemt at læringsmiljø skal evalueres.

Berit Eliassen mener det er viktig å være opptatt av at likestilling og diskrimineringsloven også inkludere UH- sektoren. Hun orienterte kort om pilotprosjekt fra NTNU om kompendier.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

20/17 Ruspolicy ved Nord universitet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	20/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Dette er et punkt i handlingsplan og skal etter planen gjennomføres høsten 2017. Hanne Solheim Hansen orienterte om saken. Det bør utvikles etiske retningslinjer i forhold til seksuell trakassering og mobbing. Hanne ønsker at ruspolicy utsettes og at man prioriterer etiske retningslinjer i forhold til seksuell trakassering og mobbing. Saken omgjøres fra orienteringssak til vedtakssak.

Bytt forslag til vedtak:

1. LMU vedtar at utvikling av ruspolicy utsettes i tid og det prioriteres å utvikle et system for varsling/melding om seksuell trakassering og mobbing.
2. LMU støtter at det samtidig utvikles etiske retningslinjer som beskriver nulltoleranse for seksuell trakassering og mobbing. LMU vil gjerne involveres i arbeidet med utvikling av etiske retningslinjer.
3. LMU sin handlingsplan revideres i henhold til punkt 1 og 2 slik at ruspolicy utsettes og at det inkluderes et punkt om varslingssystem for seksuell trakassering og mobbing og et punkt om etiske retningslinjer.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

1. LMU vedtar at utvikling av ruspolicy utsettes i tid og det prioriteres å utvikle et system for varsling/melding om seksuell trakassering og mobbing
2. LMU støtter at det samtidig utvikles etiske retningslinjer som beskriver nulltoleranse for seksuell trakassering og mobbing. LMU vil gjerne involveres i arbeidet med utvikling av etiske retningslinjer
3. LMU sin handlingsplan revideres i henhold til punkt 1 og 2 slik at ruspolicy utsettes og at det inkluderes et punkt om varslingssystem for seksuell trakassering og mobbing og et punkt om etiske retningslinjer.

21/17 Kvalitetsrapport for utdanning 2016/2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Læringsmiljøutvalget	24.10.2017	21/17

Forslag til vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

Møtebehandling

Thorbjørn Aakre orienterte fra kvalitetsrapporten.

Votering

Enstemmig.

Vedtak

Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.



MØTEPROTOKOLL

Internasjonalt Utvalg

Dato: 31.10.2017 kl. 13:00
Sted: Skype
Arkivsak: 15/01544

Tilstede: Hanne Solheim Hansen, Grete Ingemann Knudsen, Kaja Skårdal Hegstad, Hugo Nordseth, , Jose Antonio de Pool Moran, Monica Brobak, Hanne Maren Reistad

**Møtende
varamedlemmer:**

Forfall: Margarita Novoa Garrido, Marit Bjørnevik (vara)

Andre:

Protokollfører: Hanne Maren Reistad, Monica Brobak

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
18/17	15/01544-208	Godkjenning av innkalling til møte og saksliste	2
19/17	15/01544-209	Godkjenning av protokoll fra møtet 26.09.2017	3
20/17	15/01544-210	Forslag til budsjett 2018	4
21/17	15/01544-211	Møteplan for våren 2018	6
Orienteringssaker			

11/17	15/01544-212	Nord universitet blir støtte medlem i Studentenes og Akademikerens Internasjonale Hjelpesfond - SAIH	7
12/17	15/01544-214	Tiltak 9 - Prosjektmidler til utvikling av ved for internasjonalisering	7
13/17	15/01544-216	Mobilitetstall for 2017 - Erasmus+	7
14/17	15/01544-217	Internasjonaliseringskonferansen 2018 - IK18 - Bodø	7

Sted, 31.10.2017

møteleder

18/17 Godkjenning av innkalling til møte og saksliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Internasjonalt Utvalg	31.10.2017	18/17

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner innkalling til møte og saksliste

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utvalget godkjenner innkalling til møte og saksliste

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

19/17 Godkjenning av protokoll fra møtet 26.09.2017

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Internasjonalt Utvalg	31.10.2017	19/17

Forslag til vedtak:

Utvalget godkjenner protokoll fra møtet 26.09.2017

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Vedtak

Utvalget godkjenner protokoll fra møtet 26.09.2017

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

20/17 Forslag til budsjett 2018

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Internasjonalt Utvalg	31.10.2017	20/17

Forslag til vedtak:

Utvalget vedtar forslag til budsjett for 2018.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Vedtak

Utvalget vedtar forslag til budsjett for 2018.

1 Årlig stønad til International Student Union	75.000
2 Tilskudd ved henting av studenter utenom «Velkomsten»	10.000
3 Internasjonaliseringskonferanse 2018	100.000
4 Internasjonal dag/uke 2018	50.000
5 Institusjonell representasjon ved nasjonale møter	?
6 Dekning av reise til studentrepresentanter/verv IU	10.000
7 Bevertning etc. for møtevirksomhet	5.000
8 Videreutvikling web prosjekt	50.000
9 Avtaleutvikling for faglig vitenskapelige	200.000
10 Dekning til deltagelse IK18 fra studiesteder	100.000
Til sammen	600.000

Kommentar

1. Differensiert støtte til de internasjonale studentforeninger etter hvor det er størst andel internasjonale studenter.

2. Velkomsten er fremdeles kun i Bodø. Velkomsten er kun operativt ved semesterstart. Det er ønsket at de faglige vitenskapelige får avlastning fra henting og mottak av studenter som kommer til studiestedene, både til og etter studiestart. Lokalt er det anledning til å ansette studenter på timesbasis som blir lønnet av IU – til en annen ordning kommer på plass.

3. Nord universitet som vert er forpliktet til å komme med bidragsyttere på den sosiale biten (musikkinnslag, underholdning). Studenter fra Medieproduksjon er ønsket for å komme med bidrag. Det er ønsket at studenter deltar på konferansen. Det er lagt opp til en teknisk løsning som

krever bidrag fra Nord. Arbeid i forkant utenfor ordinær arbeidstid (IT/drift, KOLT , Efl, etc) vil potensielt kreve overtid som dekkes av vertskap.

4. Internasjonal uke/dag støttes etter søknad fra studiesteder.
5. Nord universitet er representert ved nasjonale dialogarena/møtesteder.
6. Godtgjørelse til studentrepresentanter og dekning av reise.
7. Bevertning ved fysiske møter.
8. Ekstratildeling til web prosjekt for utreisende studenter
9. Dekning til reiser for avtaleopprettelser (fakultet)
10. For å kunne mobilisere ansatte fra studiestedene til deltagelse ved IK18 Bodø

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

21/17 Møteplan for våren 2018

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Internasjonalt Utvalg	31.10.2017	21/17

Forslag til vedtak:

Utvalget vedtar Møteplan for våren 2018.

Møtebehandling

3 Skype møter

1 fysisk

Votering

Enstemmig

Vedtak

Utvalget vedtar Møteplan for våren 2018

Møteplan for Internasjonalt utvalg våren 2018

6. februar – 09:00 -12:00 – Skype

16.mars – 09:00 – 12:00 – Fysisk møte i Bodø

8.mai – 09:00 -12:00 – Skype

12.juni – 09:00 – 12:00 – Skype

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
11/17	15/01544-212	Nord universitet blir støtte medlem i Studentenes og Akademikerens Internasjonale Hjelpesfond - SAIH
12/17	15/01544-214	Tiltak 9 - Prosjektmidler til utvikling av web for internasjonalisering
13/17	15/01544-216	Mobilitetstall for 2017 - Erasmus+
14/17	15/01544-217	Internasjonaliseringskonferansen 2018 - IK18 - Bodø

Eventuelt:

Malvin tok opp en sak der en student som er på utveksling må ta en kont- eksamen ved Nord samme semester han er ute. Studenten visste ikke resultatet av eksamen før han dro.

I Trøndelag har det før vært slik at studentene som var på utveksling og måtte conte, fikk mulighet å avlegge eksamen ved den institusjonen hvor de studerte.

I de nye eksamensforskriftene ved Nord er ikke dette mulig lenger. Studenter som er på utveksling og ikke får tatt conte-eksamen der de er kan risikere å bli forsinket med 1 år.

Det er ønskelig at denne situasjonen blir tatt opp i rett fora for å få en diskusjon om det er mulig å gjøre noe med den. Leder for utvalget tar dette med videre.



MØTEPROTOKOLL

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017

Dato: 31.10.2017 kl. 8:30 – 10:00
Sted: Skype
Arkivsak: 16/05997

Tilstede: Hanne Solheim Hansen, Anita Eriksen, Per Jarle Bekken, Brit Torunn Rohnes.

**Møtende
varamedlemmer:**

Forfall: Jorid Krane Hanssen, Preben Kristiansen

Andre: Wenche Lind, Astrid Haugskott Dahl (fra sak 323/17)

Protokollfører: Utvalgssekretær

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
320/17	17/03940-1	Utlysning av midlertidig stilling som stipendiat innen evolusjonær fiskeøkologi - st. nr. 30075872 - FBA Bodø	4
321/17	17/03850-2	Utlysning av fem midlertidige stillinger som stipendiat, st. nr. 30075990, 30075991, 30075992, 30075993 og 30075994 - FSV	5
322/17	17/03908-1	Utlysning av stilling som professor i KRLE, st.nr. 30071394, FLU Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	6
323/17	16/05961-20	Ansettelse i to stillinger som førsteamanuensis i engelsk, st.nr. 30045854 og 30075913, FLU Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	7

324/17	16/06043-28	Ansettelse i stilling som universitetslektor i matematikk, st.nr. 30072709, FLU Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	8
325/17	17/01642-14	Ansettelse i fast stilling som universitetslektor i juridiske fag, st. nr. 30073680, HHN Steinkjer - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	9
326/17	15/02144-7	Forlengelse av midlertidig 20 % bistilling som professor II, st. nr. 30071893, HHN Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	10
327/17	15/01947-4	Forlengelse av midlertidig ansettelse som stipendiat i marin genomikk og bentisk økologi - st. nr. 30071986 – FBA Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	11
328/17	15/01379-11	Forlengelse av midlertidig ansettelse i stilling som førsteamanuensis st. nr. 30071443 – FBA Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	12
329/17	16/05143-85	Ansettelse i faste stillinger som professor i sykepleie, st.nr. 30075914, 30075915 og 30075916, FSH Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	13
330/17	16/02565-4	Forlenget midlertidig ansettelse i stilling som førsteamanuensis, st.nr. 30071253, FSH Levanger - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	14
331/17	16/02370-34	Opprykk til stilling som førstelektor i klinisk sykepleie, st.nr. 30071121, FSH Levanger - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	15
332/17	16/04439-14	Opprykk til stilling som førstelektor i psykisk helsearbeid, st.nr. 30070861, FSH Namsos - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	16
333/17	16/01175-18	Søknad om permisjon uten lønn fra stilling som universitetslektor i pedagogikk st.nr. 30071147 - FLU Levanger - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	17
334/17	15/01791-9	Søknad om permisjon i stilling som førsteamanuensis, st.nr. 30071566, FLU Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	18
335/17	15/02308-10	Søknad om permisjon uten lønn i stilling som universitetslektor i norsk - ny behandling, st.nr. 30071728,	19

		FLU Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	
336/17	16/05997-61	Møtekalender Tilsettingsutvalget for faglige stillinger våren 2018	20
Orienteringssaker			
60/17	17/00455-5	Forlengelse av midlertidig ansettelse i stilling som forsker, st. nr. 30072500, HHN Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	22

Sted, 31.10.2017

Hanne Solheim Hansen
møteleder

320/17 Utlysning av midlertidig stilling som stipendiat innen evolusjonær fiskeøkologi - st. nr. 30075872 - FBA Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	320/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å lyse ut en midlertidig 3-årig stilling som stipendiat innen evolusjonær fiskeøkologi - st. nr. 30075872 - FBA Bodø, i henhold til vedlagt utlysningstekst.

Den midlertidige utlysningene er hjemlet i universitets- og høyskoleloven § 6-4 bokstav g.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med endring i ordlyd og følgende merknad:

- Fakultetet bes vurdere om stillingen skal være tre eller fireårig før utlysning eller si noe om hvordan dette er tenkt avgjort i ettertid.
- I utlysningen kreves master eller tilsvarende, hva kvalifiserer til opptak som er tilsvarende master?
- Benytt ny ingress for universitetet.

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å lyse ut en midlertidig 3-årig (4-årig) stilling som stipendiat innen evolusjonær fiskeøkologi - st. nr. 30075872 - FBA Bodø, i henhold til vedlagt utlysningstekst.

Den midlertidige utlysningene er hjemlet i universitets- og høyskoleloven § 6-4 bokstav g.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

321/17 Utlysning av fem midlertidige stillinger som stipendiat, st. nr. 30075990, 30075991, 30075992, 30075993 og 30075994 – FSV

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	321/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for fagliges stillinger vedtar å lyse ut fem midlertidige stillinger som stipendiat iht. vedlagte forslag til utlysningstekst, st. nr. 30075990, 30075991, 30075992, 30075993 og 30075994 – FSV.

De midlertidige tilsettingen er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler § 6 – 4 bokstav g.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med endring i ordlyd.

Vedtak

Tilsettingsutvalget for fagliges stillinger vedtar å lyse ut fem midlertidige stillinger som 3-årig stipendiat iht. vedlagte forslag til utlysningstekst, st. nr. 30075990, 30075991, 30075992, 30075993 og 30075994 – FSV.

De midlertidige tilsettingen er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler § 6 – 4 bokstav g.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

322/17 Utlysning av stilling som professor i KRLE, st.nr. 30071394, FLU Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	322/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å utlyse stilling som professor i KRLE i henhold til vedlagte forslag til utlysningstekst, st.nr. 30071394, FLU Bodø

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med følgende merknader:

- Stillingen bør også lyses ut på engelsk
- Det bør stå full tittel i overskriften, altså at KRLE skrives helt ut
- Språkvask i første del av utlysningen.
- Under «*Følgjende kvalifikasjonar vil bli lagt vekt på i vurderinga*» slett siste punkt: «*Personlege eigenskapar*». Dette står som eget avsnitt.
- Under «*om stillingen*» står: «*Det er krav om norsk doktorgrad eller tilsvarende innanfor religionsvitenskap, filosofi, teologi eller kristendomskunnskap.*» Lenger ned under «*kvalifikasjonskrav*» står: «*For tilsetjing som førsteamanuensis er det krav om norsk doktorgrad innanfor relevant fagområde eller tilsvarende utanlandsk doktorgrad som er godkjent som likeverdig med den norske, eller kompetanse på tilsvarende nivå dokumentert ved vitenskapleg produksjon av same omfang og kvalitet*». Disse to formuleringene må samordnes, enten må teksten under «*om stillingen strykes*» eller så må samme tekst som under kvalifikasjonskrav også stå under «*om stillingen*»
- Under «*Følgjande kvalifikasjonar vil bli lagt vekt på i vurderinga*»: Stryk «*de siste fem år*» etter publikasjonar
- Under «*Følgjende kvalifikasjonar vil bli lagt vekt på i vurderinga*» står: «*Pedagogiske evner og erfaring på bachelor-, master- og doktorgradsnivå*». Sett inn «*Pedagogiske evner og undervisningserfaring....*»
- Bruk den nye ingressen for universitetet.

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å utlyse stilling som professor i KRLE i henhold til vedlagte forslag til utlysningstekst, st.nr. 30071394, FLU Bodø

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

323/17 Ansettelse i to stillinger som førsteamanuensis i engelsk, st.nr. 30045854 og 30075913, FLU Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	323/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Jamie Callison fast i 100 % stilling som førsteamanuensis i engelsk, st.nr. 30045854, FLU Bodø.

Videre vedtar tilsettingsutvalget for faglige stillinger å ansette Andrew McKendry fast i 100 % stilling som førsteamanuensis i engelsk, st.nr. 30075913, FLU Bodø.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med følgende merknad:

- Ettersom det tilsettes to personer i denne utlysningen er dette en oppbemanning som burde vært drøftet med tillitsvalgte i forkant.

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Jamie Callison fast i 100 % stilling som førsteamanuensis i engelsk, st.nr. 30045854, FLU Bodø.

Videre vedtar tilsettingsutvalget for faglige stillinger å ansette Andrew McKendry fast i 100 % stilling som førsteamanuensis i engelsk, st.nr. 30075913, FLU Bodø.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

324/17 Ansettelse i stilling som universitetslektor i matematikk, st.nr. 30072709, FLU Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	324/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Knut Berg i fast 100 % stilling som universitetslektor i matematikk, st.nr. 30072709, FLU Bodø.

Ansettelsen forutsetter at Knut Berg skaffer seg pedagogisk basiskompetanse i løpet av en toårsperiode.

Møtebehandling

Saken sendes tilbake til fakultetet.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

325/17 Ansettelse i fast stilling som universitetslektor i juridiske fag, st. nr. 30073680, HHN Steinkjer

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	325/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Line Løvås i fast 100 % stilling som universitetslektor i juridiske fag st.nr. 30073680 – HHN Steinkjer.

Dersom Line Løvås takker nei til stillingen tilbys den til:
Harald Osland Sandvik.

Line Løvås forutsettes å tilegne seg basiskunnskaper i praktisk-pedagogisk kompetanse i løpet av en toårsperiode.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Line Løvås i fast 100 % stilling som universitetslektor i juridiske fag st.nr. 30073680 – HHN Steinkjer.

Dersom Line Løvås takker nei til stillingen tilbys den til:
Harald Osland Sandvik.

Line Løvås forutsettes å tilegne seg basiskunnskaper i praktisk-pedagogisk kompetanse i løpet av en toårsperiode.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

326/17 Forlengelse av midlertidig 20 % bistilling som professor II, st. nr. 30071893, HHN Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	326/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge den midlertidige ansettelsen av Tom Karp i 20 % bistilling som professor II i ledelse fra 01.11.2017 – 31.10.2018, st. nr. 30071893, HHN Bodø.

Den midlertidige tilsettingen er hjemlet i universitets- og høyskoleloven §6-6.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge den midlertidige ansettelsen av Tom Karp i 20 % bistilling som professor II i ledelse fra 01.11.2017 – 31.10.2018, st. nr. 30071893, HHN Bodø.

Den midlertidige tilsettingen er hjemlet i universitets- og høyskoleloven §6-6.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

327/17 Forlengelse av midlertidig ansettelse som stipendiat i marin genomikk og bentisk økologi - st. nr. 30071986 – FBA Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	327/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge ansettelsesperioden for Melissa Michelle Brandner i midlertidig stilling som stipendiat i marin genomikk og bentisk økologi – st. nr. 30071986 – FBA Bodø i perioden fra 05.10.2017 – 04.01.2018.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge ansettelsesperioden for Melissa Michelle Brandner i midlertidig stilling som stipendiat i marin genomikk og bentisk økologi – st. nr. 30071986 – FBA Bodø i perioden fra 05.10.2017 – 04.01.2018.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

328/17 Forlengelse av midlertidig ansettelse i stilling som førsteamanuensis **st. nr. 30071443 – FBA Bodø**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	328/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge den midlertidige ansettelsen av Chris André Johnsen i 100 % stilling som førsteamanuensis, st.nr 30071443 – FBA Bodø, for perioden 11.01.2018 - 10.01.2019.

Chris André Johnsen innvilges i samme tidsrom permisjon fra sin faste stilling ved FBA.

Stillingen er et vikariat for Grete Lysfjord og Ketil Korsnes.

Den midlertidige tilsettingen er hjemlet i Lov om statens ansatte § 9 nr. 1 bokstav b.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge den midlertidige ansettelsen av Chris André Johnsen i 100 % stilling som førsteamanuensis, st.nr 30071443 – FBA Bodø, for perioden 11.01.2018 - 10.01.2019.

Chris André Johnsen innvilges i samme tidsrom permisjon fra sin faste stilling ved FBA.

Stillingen er et vikariat for Grete Lysfjord og Ketil Korsnes.

Den midlertidige tilsettingen er hjemlet i Lov om statens ansatte § 9 nr. 1 bokstav b.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

329/17 Ansettelse i faste stillinger som professor i sykepleie, st.nr. 30075914, 30075915 og 30075916, FSH Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	329/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Yvonne Hilli i 100 % fast stilling som professor i sykepleie, st.nr. 30015867, FSH Bodø.
I tillegg ansettes Mette Spliid Ludvigsen i 50 % fast stilling som professor i sykepleie, og Sevald Høye i 50 % fast stilling som professor i sykepleie.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ansette Yvonne Hilli i 100 % fast stilling som professor i sykepleie, st.nr. 30015867, FSH Bodø.
I tillegg ansettes Mette Spliid Ludvigsen i 50 % fast stilling som professor i sykepleie, og Sevald Høye i 50 % fast stilling som professor i sykepleie.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

330/17 Forlenget midlertidig ansettelse i stilling som førsteamanuensis, st.nr. 30071253, FSH Levanger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	330/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge den midlertidige ansettelsen av Audun Myskja i 40 % stilling som førsteamanuensis for perioden 01.08.2017 - 31.12.2017, st.nr. 30071253, FSH Levanger.

Stillingen er tilknyttet Nasjonalt kompetansesenter for kultur, helse og omsorg.

Tilsetting i midlertidig stilling hjemles i statsansatteloven § 9, bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å forlenge den midlertidige ansettelsen av Audun Myskja i 40 % stilling som førsteamanuensis for perioden 01.08.2017 - 31.12.2017, st.nr. 30071253, FSH Levanger.

Stillingen er tilknyttet Nasjonalt kompetansesenter for kultur, helse og omsorg.

Tilsetting i midlertidig stilling hjemles i statsansatteloven § 9, bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

331/17 Opprykk til stilling som førstelektor i klinisk sykepleie, st.nr. 30071121, FSH Levanger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	331/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å godkjenne innstillingen fra sakkyndig bedømmelseskomite og på grunnlag av denne tildele Hans Tore Mogård opprykk fra stilling som universitetslektor til stilling som førstelektor i klinisk sykepleie med virkning fra 01.07.2017. St.nr. 30071121, FSH Levanger.

Opprykket gis med hjemmel i § 2-4 i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å godkjenne innstillingen fra sakkyndig bedømmelseskomite og på grunnlag av denne tildele Hans Tore Mogård opprykk fra stilling som universitetslektor til stilling som førstelektor i klinisk sykepleie med virkning fra 01.07.2017. St.nr. 30071121, FSH Levanger.

Opprykket gis med hjemmel i § 2-4 i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

332/17 Opprykk til stilling som førstelektor i psykisk helsearbeid, st.nr. 30070861, FSH Namsos

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	332/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å godkjenne innstillingen fra sakkyndig bedømmelseskomite og på grunnlag av denne tildele Heidi Haug Fjone opprykk fra stilling som universitetslektor til stilling som førstelektor i psykisk helsearbeid med virkning fra 01.07.2017. St.nr. 30070861, FSH Namsos.

Opprykket gis med hjemmel i § 2-4 i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å godkjenne innstillingen fra sakkyndig bedømmelseskomite og på grunnlag av denne tildele Heidi Haug Fjone opprykk fra stilling som universitetslektor til stilling som førstelektor i psykisk helsearbeid med virkning fra 01.07.2017. St.nr. 30070861, FSH Namsos.

Opprykket gis med hjemmel i § 2-4 i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

333/17 Søknad om permisjon uten lønn fra stilling som universitetslektor i pedagogikk st.nr. 30071147 - FLU Levanger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	333/17

Innstilling til vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å innvilge Sigrid Ness 30 % permisjon uten lønn fra sin 50 % stilling som universitetslektor i pedagogikk, st.nr. 30071147 – FLU Levanger, for perioden 01.01.18 - 31.03.2018.

Ness vil i perioden arbeide i 20 % stilling.

Permisjonen skal benyttes til å hospitere ved NTNU og hjemles i personalreglementets §23.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å innvilge Sigrid Ness 30 % permisjon uten lønn fra sin 50 % stilling som universitetslektor i pedagogikk, st.nr. 30071147 – FLU Levanger, for perioden 01.01.18 - 31.03.2018.

Ness vil i perioden arbeide i 20 % stilling.

Permisjonen skal benyttes til å hospitere ved NTNU og hjemles i personalreglementets §23.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

334/17 Søknad om permisjon i stilling som førsteamanuensis, st.nr. 30071566, FLU Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	334/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for faglige stillinger vedtar å innvilge Kari Steinsvik 30 % permisjon uten lønn fra sin 50 % stilling som førsteamanuensis ved Senter for praktisk kunnskap, for perioden 01.11.2017 - 30.06.2018, st.nr. 30071566, FLU Bodø.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsrådet for faglige stillinger vedtar å innvilge Kari Steinsvik 30 % permisjon uten lønn fra sin 50 % stilling som førsteamanuensis ved Senter for praktisk kunnskap, for perioden 01.11.2017 - 30.06.2018, st.nr. 30071566, FLU Bodø.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

335/17 Søknad om permisjon uten lønn i stilling som universitetslektor i norsk - ny behandling, st.nr. 30071728, FLU Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	335/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ikke imøtekomme søknaden fra Eirin Furre Moan om permisjon uten lønn fra sin stilling som universitetslektor i norsk i forbindelse med overgang til annen stilling, st.nr. 30071728, FLU Bodø.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar å ikke imøtekomme søknaden fra Eirin Furre Moan om permisjon uten lønn fra sin stilling som universitetslektor i norsk i forbindelse med overgang til annen stilling, st.nr. 30071728, FLU Bodø.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

336/17 Møtekalender Tilsettingsutvalget for faglige stillinger våren 2018

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsutvalget for faglige stillinger 2017	31.10.2017	336/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar følgende møtekalenderen for utvalget våren 2018:

Møtedato	Uke	Møtestart	Møtested	Frist for innsending av saker til personalavdelingen
Tirsdag 16. januar		08:30	Skype	Onsdag 3. januar kl. 12:00
Tirsdag 30. januar		08:30	Skype	Onsdag 17. januar kl. 12:00
Tirsdag 13. februar		08:30	Skype	Onsdag 31. januar kl. 12:00
Tirsdag 27. februar		08:30	Skype	Onsdag 14. februar kl. 12:00
Tirsdag 13. mars		08:30	Skype	Onsdag 28. februar kl. 12:00
Tirsdag. 10. april		08:30	Skype	Onsdag 28. mars kl. 12:00
Tirsdag 24. april		08:30	Skype	Onsdag 11. april kl. 12:00
Tirsdag 08. mai		08:30	Skype	Onsdag 20. april kl. 12:00
Tirsdag 22. mai		08:30	Skype	Onsdag 09. mai kl. 12:00
Tirsdag 05. juni		08:30	Skype	Onsdag 23. mai kl. 12:00
Tirsdag 19. juni		08:30	Skype	Onsdag 06. juni kl. 12:00
Tirsdag 3. juli		08:30	Skype	Onsdag 20. juni kl. 12:00

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger vedtar følgende møtekalenderen for utvalget våren 2018:

Møtedato	Uke	Møtestart	Møtested	Frist for innsending av saker til personalavdelingen
Tirsdag 16. januar		08:30	Skype	Onsdag 3. januar kl. 12:00
Tirsdag 30. januar		08:30	Skype	Onsdag 17. januar kl. 12:00
Tirsdag 13. februar		08:30	Skype	Onsdag 31. januar kl. 12:00
Tirsdag 27. februar		08:30	Skype	Onsdag 14. februar kl. 12:00
Tirsdag 13. mars		08:30	Skype	Onsdag 28. februar kl. 12:00
Tirsdag. 10. april		08:30	Skype	Onsdag 28. mars kl. 12:00
Tirsdag 24. april		08:30	Skype	Onsdag 11. april kl. 12:00
Tirsdag 08. mai		08:30	Skype	Onsdag 20. april kl. 12:00
Tirsdag 22. mai		08:30	Skype	Onsdag 09. mai kl. 12:00
Tirsdag 05. juni		08:30	Skype	Onsdag 23. mai kl. 12:00

Møtedato	Uke	Møtestart	Møtested	Frist for innsending av saker til personalavdelingen
Tirsdag 19. juni		08:30	Skype	Onsdag 06. juni kl. 12:00
Tirsdag 3. juli		08:30	Skype	Onsdag 20. juni kl. 12:00

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Orienteringssaker

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
60/17	17/00455-5	Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1 Forlengelse av midlertidig ansettelse i stilling som forsker, st. nr. 30072500, HHN Bodø



MØTEPROTOKOLL

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017

Dato: 31.10.2017 kl. 12:00

Sted: Skype

Arkivsak: 16/06165

Tilstede: Steinar Stene-Sørensen, Jan-Atle Toska, Sissel Marit Jensen, Tom Kilskar

**Møtende
varamedlem:** Arne Brinchmann for Elisabeth Boye Okkenhaug

Forfall: Elisabeth Boye Okkenhaug

Protokollfører: Solfrid Norum, Utvalgssekretær

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
138/17	17/03818-1	Utlysning av midlertidig 100% stilling som førstekonsulent/seniorkonsulent - st. nr. 30071827 - Enhet for Internasjonalisering, studiested Bodø. - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	2
139/17	17/02941-7	Ansettelse i midlertidig stilling som førstekonsulent - st. nr 30071928 - STUD - Mo i Rana - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	4
140/17	17/02853-11	Ansettelse i vikariat som førstekonsulent regnskap/økonomi, st. nr. 30072070, HHN - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	5
141/17	17/03124-9	Ansettelse i stilling som prosjektleder for rekruttering til læreryrke og lærerutdanningene, st. nr. 30075284 - FLU - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. §13 jfr. Fvl §13.1	6
142/17	17/03922-1	Ansettelse i fast stilling som rådgiver ved Nasjonalt senter for kunst og kultur i Opplæringen, st. nr. 30075898 - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	7
143/17	17/03135-8	Ansettelse i en fast stilling som rådgiver, st.nr. 30075283 - og midlertidig stilling som førstekonsulent - st. nr	8

		30075452 - FLU- Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	
144/17	15/02463-4	Søknad om ulønnet permisjon fra stilling som seniorrådgiver - st. nr 30071412 - studiedirektørens stab - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	10
145/17	15/02100-15	Oppsigelse fra arbeidsgiver i stilling som førstekonsulent - st. nr 30071831 - Regnskap - Økonomi - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	11

Sted, 31.10.2017

Arne Brinchmann
møteleder

138/17 Utlysning av midlertidig 100% stilling som førstekonsulent/ seniorkonsulent - st. nr. 30071827 - Enhet for Internasjonalisering, studiested Bodø.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	138/17

Forslag til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk/administrative stillinger vedtar å lyse ut 100% stilling som førstekonsulent/ seniorkonsulent, st.nr. 30057823, ved Enhet for Internasjonalisering, studiested Bodø i henhold til vedlagt utlysningstekst.

Stillingen er midlertidig for ett år med mulighet for fast ansettelse.

Utlysning av midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med endring i utlysningsteksten.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk/administrative stillinger vedtar å lyse ut 100% stilling som førstekonsulent/ seniorkonsulent, st.nr. 30057823, ved Enhet for Internasjonalisering, studiested Bodø i henhold til vedlagt utlysningstekst.

Stillingen er midlertidig for ett år med mulighet for fast ansettelse.

Utlysning av midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

139/17 Ansettelse i midlertidig stilling som førstekonsulent - st. nr 30071928 - STUD - Mo i Rana

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	139/17

Forslag til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Silje Bjellånes i midlertidig stilling som førstekonsulent – st. nr 30071928 – Studieavdelingen – Studiested Mo i Rana. Ansettelsestiden i midlertidig stilling er ett år fra oppstart, med mulighet for fast ansettelse.

Den midlertidige ansettelsen er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Silje Bjellånes i midlertidig stilling som førstekonsulent – st. nr 30071928 – Studieavdelingen – Studiested Mo i Rana. Ansettelsestiden i midlertidig stilling er ett år fra oppstart, med mulighet for fast ansettelse.

Den midlertidige ansettelsen er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

140/17 Ansettelse i vikariat som førstekonsulent regnskap/økonomi, st. nr. 30072070, HHN

1

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	140/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk- /administrative stillinger vedtar å ansette Ida Marie Knutsen som førstekonsulent, st. nr 30072070, HHN. Stillingen er midlertidig, for en periode på 12 måneder med mulighet for forlengelse.

Dersom Knutsen takker nei til stillingen tilbys stillingen til følgende kandidater, i prioritert rekkefølge:

2. Henning-Ivar Thode Iversen
3. Aleksander Svendsgård
4. Kristin Helen Lillegaard

Ansettelse i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav b (vikariat)

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk- /administrative stillinger vedtar å ansette Ida Marie Knutsen som førstekonsulent, st. nr 30072070, HHN. Stillingen er midlertidig, for en periode på 12 måneder med mulighet for forlengelse.

Dersom Knutsen takker nei til stillingen tilbys stillingen til følgende kandidater, i prioritert rekkefølge:

2. Henning-Ivar Thode Iversen
3. Aleksander Svendsgård
4. Kristin Helen Lillegaard

Ansettelse i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav b (vikariat)

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

141/17 Ansettelse i stilling som prosjektleder for rekruttering til læreryrke og lærerutdanningene, st. nr. 30075284 - FLU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	141/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Linda Martinussen i 100 % midlertidig stilling som prosjektleder rekruttering til læreryrket og lærerutdanningene. Ansettelsen er for ett år fra tiltredelsesdato med mulighet for forlengelse. Tiltredelsesdato avtales nærmere med fakultetet. Arbeidssted er studiested Bodø.

Ansettelse i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr. 1, bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt at saken sendes tilbake til fakultetet.

Vedtak

Fakultetet bes gå gjennom saken på nytt og drøfte innstillingen bedre i henhold til utlysningstekstens krav.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

142/17 Ansettelse i fast stilling som rådgiver ved Nasjonalt senter for kunst og kultur i Opplæringen, st. nr. 30075898

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	142/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Kathrine Pedersen i fast 100 % stilling som rådgiver ved Nasjonalt senter for kunst og kultur i Opplæringen – st. nr. 30075898 – studiested Bodø.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Kathrine Pedersen i fast 100 % stilling som rådgiver ved Nasjonalt senter for kunst og kultur i Opplæringen – st. nr. 30075898 – studiested Bodø.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

143/17 Ansettelse i en fast stilling som rådgiver, st.nr. 30075283 - og midlertidig stilling som førstekonsulent - st. nr 30075452 - FLU- Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	143/17

Innstilling til vedtak:

Fast stilling:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Hanne Mathisen i 100 % fast stilling som rådgiver, st. nr. 30075283 ved FLU – studiested Bodø.

Hvis Hanne Mathisen takker nei til stillingen tilbys den til neste kandidat i følgende rekkefølge:

2. Marita Pettersen, som førstekonsulent
3. Anja Kjelstrup, som førstekonsulent

Midlertidig stilling:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Marita Pettersen i 100 % midlertidig stilling som førstekonsulent, st. nr. 30075452 ved FLU – studiested Bodø. Stillingen er for ett år fra tiltredelse.

Hvis Marita Pettersen takker nei til stillingen, tilbys den til Anja Kjelstrup. Ansettelse i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med forbehold om at den midlertidige stillingen er avklart i forhold til styrets vedtak om stillingsstopp.

Vedtak

Fast stilling:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Hanne Mathisen i 100 % fast stilling som rådgiver, st. nr. 30075283 ved FLU – studiested Bodø.

Hvis Hanne Mathisen takker nei til stillingen tilbys den til neste kandidat i følgende rekkefølge:

2. Marita Pettersen, som førstekonsulent
3. Anja Kjelstrup, som førstekonsulent

Midlertidig stilling:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Marita Pettersen i 100 % midlertidig stilling som førstekonsulent, st. nr. 30075452 ved FLU – studiested Bodø. Stillingen er for ett år fra tiltredelse.

Hvis Marita Pettersen takker nei til stillingen, tilbys den til Anja Kjelstrup.

Ansettelse i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

144/17 Søknad om ulønnet permisjon fra stilling som seniorrådgiver - st. nr 30071412 - studiedirektørens stab

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	144/17

Forslag til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk- /administrative stillinger vedtar å innvilge seniorrådgiver Jørn Magne Hansen – st. nr 30071412 - i studiedirektørens stab ett års permisjon uten lønn fra 1. februar 2018 – 31. januar 2019.

Innvilgelse av ulønnet permisjon for å tiltre stilling hos annen arbeidsgiver hjemles i Personalreglementet for Nord universitet § 23 nr. 3.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk- /administrative stillinger vedtar å innvilge seniorrådgiver Jørn Magne Hansen – st. nr 30071412 - i studiedirektørens stab ett års permisjon uten lønn fra 1. februar 2018 – 31. januar 2019.

Innvilgelse av ulønnet permisjon for å tiltre stilling hos annen arbeidsgiver hjemles i Personalreglementet for Nord universitet § 23 nr. 3.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

145/17 Oppsigelse fra arbeidsgiver i stilling som førstekonsulent - st. nr 30071831 - Regnskap - Økonomi

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	31.10.2017	145/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å si opp Marlene Therese Dahl fra sin faste stilling som førstekonsulent – st. nr 30071831 –Avd Regnskap med 6 måneders varsel fra 01.11.17 og virkning fra 01.05.18.

Oppsigelsen er hjemlet i statsansatteloven § 20 nr. 1 bokstav a, jfr. § 22 nr. 1. bokstav c.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å si opp Marlene Therese Dahl fra sin faste stilling som førstekonsulent – st. nr 30071831 –Avd Regnskap med 6 måneders varsel fra 01.11.17 og virkning fra 01.05.18.

Oppsigelsen er hjemlet i statsansatteloven § 20 nr. 1 bokstav a, jfr. § 22 nr. 1. bokstav c.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]



MØTEPROTOKOLL

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017

Dato: 14.11.2017 kl. 12:00

Sted: Skype

Arkivsak: 16/06165

Tilstede: Elisabeth Boye Okkenhaug, Steinar Stene-Sørensen, Jan-Atle Toska, Sissel Marit Jensen, Tom Kilskar

Protokollfører: Solfrid Norum, Utvalgssekretær

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
147/17	17/04162-1	Utlysning av vikariat avdelingsingeniør - st. nr. 30071715 - FBA Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	1
148/17	17/04119-1	Utlysning av fast stilling som studieveileder, st. nr. 30076476 HHN Steinkjer - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	3
149/17	15/01164-16	Forlengelse av midlertidig stilling som konsulent - st.nr. 30072484 - IT Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	4
150/17	17/03353-10	Ansettelse i midlertidig stilling som prosjektmedarbeider - entreprenørskap, st. nr. 30073508, HHN - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	5
151/17	15/01464-17	Forlengelse av midlertidig stilling som avdelingsingeniør - st. nr. 30071794 - FBA - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	6
152/17	15/01959-10	Økning i stillingsprosent i stilling som seniorrådgiver, st. nr. 30071588 - FSV - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	7
153/17	17/03198-8	Ansettelse i fast og midlertidig stilling som rådgiver, st.nr. 30071741 og 30071412 - STUD Bodø - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25	8

Sted, 14.11.2017

Elisabeth Boye Okkenhaug, møteleder

147/17 Utlysning av vikariat avdelingsingeniør - st. nr. 30071715 - FBA Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	147/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk/administrative stillinger vedtar å lyse ut vikariat (100 %) som avdelingsingeniør i seks måneder – st. nr. 30071715 – Forskningsstasjonen - FBA Bodø i henhold vedlagte utlysningstekst.

Utlysning i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav b.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk/administrative stillinger vedtar å lyse ut vikariat (100 %) som avdelingsingeniør i seks måneder – st. nr. 30071715 – Forskningsstasjonen - FBA Bodø i henhold vedlagte utlysningstekst.

Utlysning i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav b.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

148/17 Utlysing av fast stilling som studieveileder, st. nr. 30076476 HHN Steinkjer

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	148/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å lyse ut i fast stilling som studieveileder, st. nr. 30076476, HHN Steinkjer.

Stillingen lyses ut i stillingskode førstekonsulent med mulighet for ansettelse i stillingskode rådgiver for spesielt kvalifiserte søkere.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med endring i vedtak etter vurdering av prorektor utdanning og direktør for økonomi og HR i forhold til styrets vedtak om stillingsstopp.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å lyse ut stilling som studieveileder, st. nr. 30076476, HHN Steinkjer. Stillingen lyses ut som midlertidig for ett år med mulighet til fast ansettelse.

Stillingen lyses ut i stillingskode førstekonsulent med mulighet for ansettelse i stillingskode rådgiver for spesielt kvalifiserte søkere.

Utlysing i midlertidig stilling er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

149/17 Forlengelse av midlertidig stilling som konsulent - st.nr. 30072484 - IT**Bodø**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	149/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å forlenge ansettelsen av Andreas Hetzler i midlertidig stilling som konsulent, st.nr. 30072484 - IT for perioden 01.01.2018 – 30.06.2018. Arbeidssted er Bodø.

Den midlertidige tilsettingen er hjemlet i Lov om statens ansatte § 9-1, bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å forlenge ansettelsen av Andreas Hetzler i midlertidig stilling som konsulent, st.nr. 30072484 - IT for perioden 01.01.2018 – 30.06.2018. Arbeidssted er Bodø.

Den midlertidige tilsettingen er hjemlet i Lov om statens ansatte § 9-1, bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

150/17 Ansettelse i midlertidig stilling som prosjektmedarbeider - entreprenørskap, st. nr. 30073508, HHN

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	150/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Lisbeth Bjerva i midlertidig ettårig stilling som prosjektmedarbeider (stillingskode rådgiver) innen entreprenørskap, st. nr. 30073508, HHN.

Dersom Bjerva takker nei til stillingen tilbys stillingen til Sandra Wiik.

Hjemmel for midlertidig ansettelse er statsansatteloven § 9 nr. 1 bokstav a.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Lisbeth Bjerva i midlertidig ettårig stilling som prosjektmedarbeider (stillingskode rådgiver) innen entreprenørskap, st. nr. 30073508, HHN.

Dersom Bjerva takker nei til stillingen tilbys stillingen til Sandra Wiik.

Hjemmel for midlertidig ansettelse er statsansatteloven § 9 nr. 1 bokstav a.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

151/17 Forlengelse av midlertidig stilling som avdelingsingeniør - st. nr. 30071794 - FBA

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	151/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Anjana Palihawadana i 100 % vikariat som avdelingsingeniør st.nr 30071794 – FBA for perioden 01.01.2018 – 31.12.2018 som vikar for Chris Andre Johnsen.

Ansettelse i vikariat er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav b.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Anjana Palihawadana i 100 % vikariat som avdelingsingeniør st.nr 30071794 – FBA for perioden 01.01.2018 – 31.12.2018 som vikar for Chris Andre Johnsen.

Ansettelse i vikariat er hjemlet i statsansatteloven § 9 nr 1, bokstav b.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

152/17 Økning i stillingsprosent i stilling som seniorrådgiver, st. nr. 30071588

- FSV

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	152/17

Innstilling til vedtak:

Tilsettingsutvalget for teknisk-/administrative stillinger vedtar å øke stillingsprosenten til Synnøve Dalmo Tollåli fra 70 til 100 % stilling med virkning fra 01.01.2018, st. nr. 30071588 – FSV.

Synnøve Dalmo Tollåli innvilges 50 % lønnet permisjon fra sin 100 % stilling for perioden 01.01.2018 – 30.06.2018 for å ivareta omsorgsoppgaver for barneverntjenesten.

Tollåli vil arbeide i 100 % stilling ved FSV med virkning fra 01.07.2018.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt med endring i vedtak.

Vedtak

Tilsettingsutvalget for teknisk-/administrative stillinger vedtar å øke stillingsprosenten til Synnøve Dalmo Tollåli fra 70 til 100 % stilling med virkning fra 01.01.2018, st. nr. 30071588 – FSV.

Synnøve Dalmo Tollåli innvilges 50 % ulønnet permisjon fra sin 100 % stilling for perioden 01.01.2018 – 30.06.2018 for å ivareta omsorgsoppgaver for barneverntjenesten.

Tollåli vil arbeide i 100 % stilling ved FSV med virkning fra 01.07.2018.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

153/17 Ansettelse i fast og midlertidig stilling som rådgiver, st.nr. 30071741 og 30071412 - STUD Bodø

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger 2017	14.11.2017	153/17

Innstilling til vedtak:

1. Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Siri Grøvnæs Solheim i fast 100 % stilling som rådgiver, st.nr. 30071741 – STUD Bodø.

Hvis Solheim sier nei til stillingen, tilbys den i følgende prioriterte rekkefølge:

2. Lars Røed Hansen
3. Thomas Nilsen
4. Eva Kristine Jentoft

2. Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Lars Røed Hansen i midlertidig 100 % stilling som rådgiver st.nr. 30071412 – STUD Bodø, fra 01.02.2018.

Stillingen er et viariat for Jørn Magne Hansen og med mulighet for fast ansettelse.

Den midlertidige ansettelsen er hjemlet i lov om statens ansatte § 9 nr. 1 bokstav b.

Møtebehandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Siri Grøvnæs Solheim i fast 100 % stilling som rådgiver, st.nr. 30071741 – STUD Bodø.

Hvis Solheim sier nei til stillingen, tilbys den i følgende prioriterte rekkefølge:

2. Lars Røed Hansen
3. Thomas Nilsen
4. Eva Kristine Jentoft

2. Tilsettingsrådet for teknisk-/administrative stillinger vedtar å ansette Lars Røed Hansen i midlertidig 100 % stilling som rådgiver st.nr. 30071412 – STUD Bodø, fra 01.02.2018.

Stillingen er et viariat for Jørn Magne Hansen og med mulighet for fast ansettelse.

Den midlertidige ansettelsen er hjemlet i lov om statens ansatte § 9 nr. 1 bokstav b.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Orienteringssaker

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
19/17	16/00461-11	Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1 Overføring av fast stilling som seniorrådgiver fra personalavdelingen st.nr. 30071202 til stab hos direktør økonomi og HR
20/17	15/01192-34	Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1 Forlengelse av midlertidig ansettelse i stilling som avdelingsingeniør - st. nr. 30072437 - FBA Bodø

Eventuelt

En av møtedeltakerne etterspurte om det var mulig med en oversikt av engasjementssaker for FBA i Mørkvedbukta. Administrasjonen ser nærmere på dette.