

MØTEINNKALLING

Utdanningsutvalget

Dato: 31.10.2023

Sted: Teams

Levi Gårseth-Nesbakk	leder	prorektor utdanning
Marit Bjørnevik	medlem/nestleder	prodekan utdanning, FBA
Vegar Sellæg	medlem	prodekan utdanning, FLU
Ingjerd Gåre Kymre	medlem	prodekan utdanning, FSH
Anne Wally Falch Ryan	medlem	prodekan utdanning, FSV
Siri Jakobsen	medlem	prodekan utdanning, HHN
Ninja Kristiansen	medlem	studentrepresentant
Hanna Mary Pettersen	medlem	studentrepresentant
Emma-Marie Kaspersen Dahl	medlem	studentrepresentant
Gustav Skoglund	medlem	studentrepresentant
Benedicte Verdal Lunde	medlem	studentrepresentant

Levi Gårseth-Nesbakk
Leder

Saksliste

Vedtakssaker

33/23 Godkjenning av innkalling til møte 31 oktober 2023 og saksliste	3
34/23 Godkjenning av protokoll fra møte 14.09.2023	4
35/23 Konstituering av utdanningsutvalget - studieåret 2023/2024	15
36/23 Planlagt og utført forbedringsarbeid på kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten (KSS)	17
37/23 Emne- og programevaluering - arbeidsgruppe	20
38/23 Kompetansenettverket studenters suksess i høyere utdanning – erfaringsdeling og drøfting hvordan implementere på Nord	25

Orienteringssaker

38/23 Livslang læring – studielån for kortere utdanninger utredes	27
39/23 Tildeling av status som merittert underviser 2023	29
40/23 Orientering om SEA-EU task 2.3. micro credentials	31
41/23 International Week 2023	38
42/23 Erfaringsdeling internasjonalisering hjemme	40

Arkivsak-dok. 16/00945-343
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 31.10.2023

GODKJENNING AV INNKALLING TIL MØTE 31 OKTOBER 2023 OG SAKSLISTE

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 31. oktober 2023 og saksliste.

Arkivsak-dok.	16/00945-344
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 31.10.2023

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14. SEPTEMBER 2023

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 14. september 2023.



MØTEPROTOKOLL

Utdanningsutvalget

Dato: 14.09.2023 kl. 11:00

Sted: Stjørdal

Arkivsak: 16/00945

Tilstede: Levi Gårseth-Nesbakk (Prorektor utdanning, utvalgsleder)
Ingjerd Gåre Kymre (Prodekan utdanning FSH)
Siri Jakobsen (Prodekan utdanning HHN)
Vegar Sellæg (Prodekan utdanning FLU)
Emma Marie Kaspersen Dahl (Studentorganisasjonen Nord)

Møtende
varamedlemmer: Astrid Helland (FBA)

Forfall: Anne Wally Falch Ryan (Prodekan utdanning FSV)
Marit Bjørnevik (Prodekan utdanning FBA)
Ninja Kristiansen (Studentorganisasjonen Nord)

Andre: Anne Ringen Pedersen (Studiedirektør)
Anders Moe (Observatør Universitetsbiblioteket)
Monica Brobak (Observatør Internasjonalt kontor)
Elisabeth Utz Savstad (Observatør sekretær lokalt UU FLU)
Ellen Sirnes (Observatør, sekretær UU HHN)
Marlene Falch Bjørnbakk (Observatør sekretær lokalt UU FSH)
Renate N Eikrem (Observatør sekretær lokalt UU FSV)
Iselin Kristine Mausest Steira (Observatør SFU Engage)
Margrethe Mørkved Solli (VS 30/23)
Jørn Magne Hansen (OS 36/23)
Clara Agathe Hagtvedt Lunndal (OS 36/23)
Tor Eivind Aaneland (OS 31/23)
Anne Sofie Andaas Elgseter (OS 30/23)
Anne-Lovise Reiche (Bisekretær)

Protokollfører: Alf Magne Jacobsen

SAKSKART			Side
Vedtakssaker			
27/23	16/00945-339	Godkjenning av innkalling til møte 14 september 2023 og sakliste	3
28/23	16/00945-340	Godkjenning av protokoll fra utdanningsutvalgets møte 20 juni 2023	4
29/23	22/02074-3	Oppfølging av Riksrevisjonens undersøkelse av UH-institusjonenes arbeid med å forbedre kvaliteten i studieprogrammene - rapport publisert 27.06.2023	4
30/23	19/03658-53	Tilbakemeldingssystemer og avvikssystem innenfor utdanningsområdet	6
Orienteringssaker			
26/23	16/01227-28	Oppfølging av KD's tilbakemelding fra etatsstyringsmøte 10.06.23	7
27/23	23/00146-12	Forenklet akkreditering av årsstudium som er identisk med første år på bachelorgrad; Årsstudium i biologi (FBA) - orientering til UU 14.09.2023	7
28/23	22/02371-13	Studiebarometeret 2022 - oppfølging av resultater for Nord universitet; erfaringsdeling gode resultater og tiltaksplan for 15 identifiserte studieprogrammer	7
29/23	23/02318-1	Studiebarometeret 2023 - gjennomføring av undersøkelsen og tiltak for å oppnå høy svarprosent	7
30/23	21/01856-13	Avgrensning av og erfaringsdeling om EVU i Utdanningsutvalget 2023	7
31/23	23/03508-1	Nord Master Plus - Forskerskolen	7
32/23	20/01427-5	Revisjon - Retningslinjer for godtgjøring ved deltakelse i utvalg og nemnder ved Nord universitet	7
33/23	23/03279-1	Statusoppdatering pilot aktiv avmelding	7
34/23	19/01860-22	Midler til studentassistent ordning fordeles til fakultene etter søknad - frist 1. oktober 2023	7
35/23	17/04490-22	Felles retningslinjer for bo- og reisetilskudd samt fakultetsvise retningslinjer trer i kraft fra 01.08.24	7

36/23	15/03141-13	Pensumsystem (LEGANTO) – status og erfaringer	7
37/23	22/04495-7	Utdanningskonferansen 2023 (15.-16. november) - kort om tema og foreløpig program	7

Sted, 14.09.2023

møteleder

27/23 Godkjenning av innkalling til møte 14 september 2023 og saksliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.09.2023	27/23

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 14. september 2023 og saksliste.

Møtebehandling

Sak om konstituering må utsettes til neste møte da studentene trenger mer tid å få på plass representanter.

Kort presentasjon av deltakere i møtet.

Votering

Vedtak

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling til møte 14. september 2023 og saksliste.

28/23 Godkjenning av protokoll fra utdanningsutvalgets møte 20 juni 2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.09.2023	28/23

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 20. juni 2023.

Møtebehandling**Vedtak**

Utdanningsutvalget godkjenner protokoll fra Utdanningsutvalgets møte 20. juni 2023.

29/23 Oppfølging av Riksrevisjonens undersøkelse av UH-institusjonenes arbeid med å forbedre kvaliteten i studieprogrammene - rapport publisert 27.06.2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.09.2023	29/23

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tilrår oppfølging av Riksrevisjonens undersøkelse i tråd med diskusjoner i møtet.

Møtebehandling

Prorektor og saksbehandler innledet om Riksrevisjonens undersøkelse i møtet med funn, konklusjoner og tilrådninger fra riksrevisjonen til KD. Også tilrådning til KD om å samarbeide med utdanningsinstitusjonene. Gjennomgang av uttrykk som riksrevisjonen benytter i grader for kritikk. Powerpointpresentasjon delt på teamsrom for utvalget.

Innspill:

- Kvalitetssystemer for oppfølging oppleves som gode, men samtidig er det litt ulikt mellom programmer og en del avhengig av SPA.
 - Etablering av studieprogramråd har bidratt positivt som en øyeåpner for mange, mens andre er litt motstandere av å bruke så mye tid på dette.
- Utdanningskonferansen et eksempel hvor vi arbeider på tvers av program, mens lite tid i ordinære møter rundt om.

- Handler om å ha tid til å prioritere utviklingsarbeid. Kan være vanskelig å sette av 2 hele dager til konferanse. Kanskje en kunne hatt noen mindre møter som folk orker og kan sette av tid til.
- Viktig å etablere eierskap til programmet og ikke bare sine egne emner. Blir ofte litt for mye fokus på møter hvor det for SPA kan være vanskelig å få med de emneansvarlige utenfor eller mellom møter.
- Studentforeninger kan godt tas med i utviklingsarbeidet.
- SPA-kurs er et tiltak som går på å få laget med for utvikling i programmene, og tar for seg hvordan legge til rette for utviklingsarbeid.
- Bør tilrettelegges for at mer initiativ til endringer kommer nedenfra og ikke noe som hele tiden må ledes. Samtidig også tilrettelegge for å dele erfaringer som kan være til inspirasjon for andre.
- Innleide foredragsholdere hos enkelte fakultet bør kunne deles med flere fakultet, samt gode ideer bør deles bedre mellom fakultetene.
- I program med bidrag fra mange nasjonaliteter kan det bli utfordringer med mange forskjellige kulturer for bidrag inn i programmer, kan ofte bli kulturkræsj.

Fakultetene kjenner seg igjen i rapporten fra Riksrevisjonen

- Ikke at flere gjennomfører på normert tid da man nå har flere studenter på deltid. Studentene tar utdanning i tillegg til jobb og har derfor lite av fulltidsstudenten.
- Manglende kollektivt engasjement er kjent.
- Utviklingsarbeid, blir mer utfordrende der program går på flere campus. Systemene våre arbeider mot endring hvor for eksempel endring av vurderingsform og bytte ut emner tar 3 år. Hvor fagmiljø er samlet er det lettere å oppnå eierskap til programmet.
- Hvor man har program på flere steder har man utveksling av ideer på tvers av studiesteder og blir bedre etter hvert.
- Utenlandske studenter kan ofte velge å bruke lengre tid for å få en mulighet til å bli lengre i Norge
- Viktig å få frem tydelig informasjon til søkere over hvor krevende et program kan være.
- Ulike steder studentene får informasjon om programmene som kan skape litt forvirring, noe som er unødige feil innenfor våre egne systemer.

Prorektor listet opp 6 aktuelle pkt til oppfølging:

1. Omstillingsprosjekt hvor det jobbes med gjennomføring DP1.
2. Tidsbruk kvalitetsarbeid og SPA, hvor det settes av for lite tid som det kommer fram av rapporten.
3. Kollektive dialogarenaer, læringsmiljøkonferans – bør bruke disse arenaene til å adressere utfordringer.
4. Utdanningsfaglige kurs – bør være nøye med å ta opp disse temaene i disse kursene.
5. TEMA-møter bør ses på, og her bør en også få til fakultetsovergripende samarbeid.
6. Rapporteringsserie innenfor ulike temaer som også kan inneholde de gode resultater, som deles og kan ses til når man har tid.

Gjennomstrømming er vi for dårlig på og dette må vi klare å forbedre.

Vedtak

Utdanningsutvalget tilrår oppfølging av Riksrevisjonens undersøkelse i tråd med diskusjoner i møtet.

30/23 Tilbakemeldingssystemer og avvikssystem innenfor utdanningsområdet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Utdanningsutvalget	14.09.2023	30/23

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget ber prorektor utdanning følge opp tilbakemeldinger gitt i møtet.

Møtebehandling

Prorektor og saksbehandler innledet om tilbakemeldingssystemer og avvikssystem i møtet. Hvilket tilbakemeldingssystem skal vi ha og hvilke andre systemer skal dette komme opp på? Hvordan bruker vi alle innspill vi får til kvalitetsforbedring og hvordan dokumenterer vi dette?

Skal rapporter være til nytte for en selv?

Tar imot innspill til utforming av rapporter, men også hvordan man skal fange opp innspill til forbedringer:

- Mye av det som kommer fra studentene blir skrevet inn i midtveisevalueringer, her burde en ha et system hvor disse lagres og systematisk kan gås igjennom, hvor det ikke bare blir opp til SPA og avgjøre hva som skal sendes videre.
- Omfang i evalueringer oppleves som utfordrende, eksempelvis et læringsutbytte som skal handle om bærekraft – men hvor mye?
- En del usikkerhet rundt hvem studieprogramrapporter er for og derfor vanskelig hvordan denne skal skrives.
- Hos FLU skal rapportene gås gjennom av lokalt UU.
- Hvordan brukes tilbakemeldinger gitt i de ulike kanaler inn i forbedringsarbeidet, er ikke noe sted en ser hvordan disse tilbakemeldinger blir brukt.

I utdanningsavdelingen jobbes nå med en prosess om emne og programevalueringer hvor et nøkkelord er transparens. Ser på hvem skal gjøre evalueringer og bestemme hva som skal løftes opp og hva som kan tones ned.

Mye fokus på rapporter men mindre på tiltak – bør trekkes frem når tiltak skal være gjort.

1. Transparens i forhold til system bør forfølges.
2. Rapporteringsform og hensiktsmessighet i kvalitetsrapportene.
3. Kilder i kvalitetsarbeidet, hva er sett på i tidligere tilsyn, burde se på bredere utvalg av kilder i kvalitetsarbeidet.

Før neste år kunne en ha sett på rapporter og bearbeidet disse.

Vedtak

Utdanningsutvalget ber prorektor utdanning følge opp tilbakemeldinger gitt i møtet.

<u>Saknr</u>	<u>Arkivsak</u>	<u>Tittel</u>
26/23	16/01227-28	Oppfølging av KD`s tilbakemelding fra etatsstyringsmøte 10.06.23
27/23	23/00146-12	Forenklet akkreditering av årsstudium som er identisk med første år på bachelorgrad; Årsstudium i biologi (FBA) - orientering til UU 14.09.2023
28/23	22/02371-13	Studiebarometeret 2022 - oppfølging av resultater for Nord universitet; erfaringsdeling gode resultater og tiltaksplan for 15 identifiserte studieprogrammer
29/23	23/02318-1	Studiebarometeret 2023 - gjennomføring av undersøkelsen og tiltak for å oppnå høy svarprosent
30/23	21/01856-13	Avgrensning av og erfaringsdeling om EVU i Utdanningsutvalget 2023
31/23	23/03508-1	Nord Master Plus - Forskerskolen
32/23	20/01427-5	Revisjon - Retningslinjer for godtgjøring ved deltakelse i utvalg og nemnder ved Nord universitet
33/23	23/03279-1	Statusoppdatering pilot aktiv avmelding
34/23	19/01860-22	Midler til studentassistent ordning fordeles til fakultene etter søknad - frist 1. oktober 2023
35/23	17/04490-22	Felles retningslinjer for bo- og reisetilskudd samt fakultetsvise retningslinjer trer i kraft fra 01.08.24
36/23	15/03141-13	Pensumsystem (LEGANTO) – status og erfaringer
37/23	22/04495-7	Utdanningskonferansen 2023 (15.-16. november) - kort om tema og foreløpig program

26/23

Prorektor hadde en muntlig orientering med tilbakemeldinger fra KD, gitt i etatsstyringsmøtet.

Tilbakemelding om gjennomstrømming ved universitetet, må jobbe videre med forskning.

Må bli bedre på språk, sidemål må jobbes systematisk med.

Kommentar om å styrke rekruttering til lærer og helsefagutdanningene må jobbes med. Må jobbe med effektive tiltak for rekruttering gjennom målrettet arbeid med kvalitet og tilgjengelighet i utdanningene.

27/23

Saksbehandler hadde en gjennomgang av forenklet sløyfe i akkrediteringsarbeidet i tilfeller hvor årsstudium er identisk med første år på bachelorgrad.

28/23

Prorektor orienterte om studiebarometeret 2022 – oppfølging av resultater for Nord universitet. Trakk frem positive områder for erfaringsdeling på tvers av fakulteter, og de med negativ tendens (under nasjonalt snitt) og derfor nødvendig og følge opp.

Viste til brev fra studiedirektør sendt i mars, hvor fakultetene ble bedt om å vurdere både positive og negative tendenser.

Kommenterte også 15 studier i tabell som er langt under 3 som er veldig dårlig score og som må gjøres noe med. Den totale mengde studenter som er berørt etter denne lista er stor fordi det er med mange populære programmer her.

Runde blant prodekanene med oppsummering:

FLU: Nasjonalt snitt på 3,4. ikke så dårlig i forhold til dette. Sliter med samhandling og kommunikasjon internt, endringer i undervisning ikke så lett som før, studenter får ikke fagvalg som ønsket grunnet for få studenter, læringsmiljø med få studenter utfordrende.

Betenkelig med tiltakslista hvor Nesna, Bodø og Levanger har gjort dette på forskjellige måter når det gjelder GLU.

BLU snakker bedre i lag, har konkretisert tiltak og ansvar.

Idrettsfag kommet med tiltak, men sier vel at de egentlig ikke er enig i undersøkelsen. Har 4 tiltak selv om de ikke konkretiserer og sier hvem som har ansvar.

FSV: er i gang med planer. Anne R viste til at to av programmene var ny. Dette stiller spørsmål ved akkreditering, om man er godt nok rigget til å drive programmet, og hva med administrativ støtte.

FSH: Utfyllende rapporter er levert. Jobbes veldig godt med forbedring. I Vesterålen, få søkere gjør at en ikke får godt fagmiljø. Deltidsutdanning er en utfordring og har vært det lenge. Utfordring med organisering av praksis.

FBA: Prodekan ikke tilstede og ble ikke kommentert noe på tiltak her.

Dyrepleiestudiet, henger i hop med nyrekruttering og litt kluss i overgangen

HHN: 3 programmer med 3,5/3,6 er ikke krise men lavest. MBA Stjørdal scorer veldig mye lavere enn Bodø. Studenter misfornøyd med ett emne som ble undervist i akkurat da.

Misfornøyd med fasiliteter- vanskelig å se skjerm. Prøver å få inn flere sosiale tiltak. En del konflikter på et program, prøver å gjøre endringer.

Også gode erfaringer bør tas med for de programmer som scorer bra og vise eksempel på godt læringsmiljø.

29/23

En kort gjennomgang av gjennomføring av studiebarometeret 2023.

Undersøkelsen gjennomføres i perioden 24. oktober til 19. november 2023. Herunder tidslinje for undersøkelsen, tema i årets undersøkelse og hvordan vi kan bidra til å øke svarprosenten.

30/23

Saksbehandler trakk frem positive og negative erfaringer rundt EVU. Ble vist videoer i møtet som er laget for sosiale medier for å trekke folk inn mot Nord universitet, for å sjekke ut hva vi har.

Hva forstår vi med EVU-begrepet som egentlig ikke har noen klar definisjon. Behov for tydeligere avgrensning av hva vi legger inn i EVU. Er laget liste med hva vi legger inn i EVU og ble behandlet i styresak tidligere i år.

Fleksible studier kan tas ved siden av jobb. Samlingsbasert/nettbasert.

Runde fra fakultetene:

FSV: Har satt ned arbeidsgruppe som jobber med hva som skal være EVU-portefølje ved FSV.

HHN: Kommer til å opprette eget team for EVU og jobber også med å gjøre om på siviløkonomutdanningen og gjøre noe av dette om til EVU. Øker fokus på EVU

FSH: Har person som jobber med å bygge opp dette, mener at det jobbes godt med EVU for tiden. Jobbes i forhold til tilgjengelig fagstab-kapasitet osv.

FLU: 47 program som defineres som EVU. Kunne hatt flere nettbaserte og nå ut til enda flere. Har ikke mastere på 90 stp og burde hatt det for å rekrutere flere. Lykkes godt med HK-dir utlysningene. EVU bør ha en positiv økonomi hvis ikke stopper tilbudet. EVU særdeles viktig for Nord i framtiden.

Vi har pushet på å ha dette på alle de ulike studiestedene. Lenker lagt i teamsrom for UU. Oppfordrer om å bli invitert i ledermøtene på fakultetene.

31/23

Saksbehandler orientert om Nord Master Plus-Forskerskolen , for den som kan og vil mer i studiene og for de mest ambisiøse studentene.

Powerpointpresentasjon delt i teamsrom for utvalget. Tidslinje- gjennomføring- oversikt over forskningsprosjekter som har vist interesse. Respons har vært veldig bra .

32/33

Prorektor hadde en kort orientering om Retningslinjer for godgjøring ved deltagelse i utvalg og nemnder ved Nord universitet i møtet og henviste til saksfremlegg med vedlagte retningslinjer.

33/23

Saksbehandler gjennomgikk og kom med en oppdatering innenfor pilot aktiv avmelding. Arbeidsgruppe ved Nord universitet laget fremdriftsplan med hva en skal gjøre og hva som skal testes ut, kun UiB som da jobbet med aktiv avmelding. Delte arbeidet opp i ulike arbeidspakker. Store variasjoner i de forskjellige studieprogram. Testet med Master i Biovitenskap. Litt om arbeidsgruppa om hvordan de har jobbet og hva de har testet ut, og hvilke program som var mulig å teste ut, og komme med anbefalinger for videre arbeid, samt kanskje justere hva aktiv avmelding skal bety for oss.

34/23

Prorektor hadde en gjennomgang midler til studentassistent ordning. Publisert i møtet som en påminnelse om søknadsfrist 1. oktober 2023.

35/23

Prorektor orienterte om Felles retningslinjer for bo- og reisetilskudd med ikrafttredelse 01.08.24 i møtet og understreket frist for fakultetene til å utforme fakultetsvise retningslinjer innen 01.12.23.

36/23

Saksbehandler orienterte om status og erfaringer med nytt pensumsystem (leganto) i møtet. Powerpointpresentasjon delt i chat til møtet. FS er hovedleverandør av data til leganto som i etterkant overfører til arkivsystemet public. Litt om arbeidsflyt osv.. Systemets primære oppgave er å gjøre det lettere for studenten og få tilgang til pensum.

37/23

Utdanningskonferansen 2023 - avholdes 15.-16. november 2023 på Fru Haugans hotell, Mosjøen.

Tema for konferansen – Fremtidens universitet.

Påmelding er åpnet. Har vært godt oppmøte, men oppfordrer flere faglige å sette av tid og melde seg på konferansen.

Arkivsak-dok. 16/01173-64
 Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
 Saksbehandler Trine Sofie Sørderblom

Utdanningsutvalget 31.10.2023

KONSTITUERING AV UTDANNINGSUTVALGET - STUDIEÅRET 2023/2024

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget konstitueres med følgende representanter studieåret 2023/2024:

Navn	Rolle	Representerer	Vara
Levi Gårseth-Nesbakk	Utvalgsleder	Rektorat	
Marit Bjørnevik	Medlem/ Nestleder	Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA)	Astrid Helland
Vegar Sellæg	Medlem	Fakultet for lærerutdanning, kunst og kulturfag (FLU)	Line Dverseth Danielsen
Ingjerd Gåre Kymre	Medlem	Fakultet for sykepleie- og helsevitenskap (FSH)	Siv Grav
Anne Wally Falch Ryan	Medlem	Fakultet for samfunnsvitenskap (FSV)	Elisabet Ljunggren
Siri Jakobsen	Medlem	Handelshøgskolen (HHN)	Vivi Marie Lademo Storsletten
Ninja Kristiansen	Medlem	Studentorganisasjonen Nord	1. Emilie Kardel
Hanna Mary Pettersen	Medlem	Studentorganisasjonen Nord	2. Amalie Moen
Emma-Marie Kaspersen Dahl	Medlem	Studentorganisasjonen Nord	Eidet
Gustav Skoglund	Medlem	Studentorganisasjonen Nord	3. Lina Johansen
Benedicte Verdal Lunde	Medlem	Studentorganisasjonen Nord	4. Simen August Randen
			5. Julie Antonsen
Hege Meldal	Observatør	Sekretær for lokalt utdanningsutvalg FBA	
Elisabeth Utz Savstad	Observatør	Sekretær for lokalt Studiekvalitetsutvalg FLU	
Marlene Falch Bjørnbakk	Observatør	Sekretær for lokalt utdanningsutvalg FSH	
Renate Eikrem Nyborg	Observatør	Sekretær for lokalt utdanningsutvalg FSV	
Ellen Sirnes	Observatør	Sekretær for lokalt utdanningsutvalg HHN	
Line Kolås	Observatør	SFU Exited	
Iselin Kristine Mausest Steira	Observatør	SFU Engage	

Ida Charlotte Jakobsen	Observatør	Enhet for internasjonalisering	
Anders Moe	Observatør	Universitetsbiblioteket	
Hanne Seljesæter	Observatør	Studentombud	
Anne Ringen Pedersen	Observatør	Studiedirektør	

Saksframstilling

Bakgrunn

Utdanningsutvalget ved Nord universitet for studieåret 2023/2024 består av 11 medlemmer og ledes av prorektor for utdanning og studie. Alle medlemmer skal oppnevnes med personlig vara. Det skal velges en nestleder blant ansattrepresentantene.

Ansatte (fem) er representert ved prodekan for hvert fakultet.

Studentene (fem) er valgt av Studentparlamentet ved Nord universitet. Studentlederne kan stille som observatør dersom de ikke er utvalgsmedlemmer.

Observatører er Studiedirektør, representant for universitetsbiblioteket, enhet for internasjonalisering, leder universitetspedagogisk nettverk, representant SFU Engage, representant SFU Exited, Studentombud og sekretærer for de lokale utdanningsutvalg.

Arkivsak-dok.	19/03658-55
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Anne-Lovise Reiche

Utdanningsutvalget 31.10.2023

PLANLAGT OG UTFØRT FORBEDRINGSARBEID PÅ KVALITETSSYSTEM FOR UTDANNINGSVIRKSOMHETEN (KSS)

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget fremmer forslag til videre arbeid med forbedring av kvalitetssystem for utdanning slik det framkom i møtet.

Saksframstilling

Bakgrunn

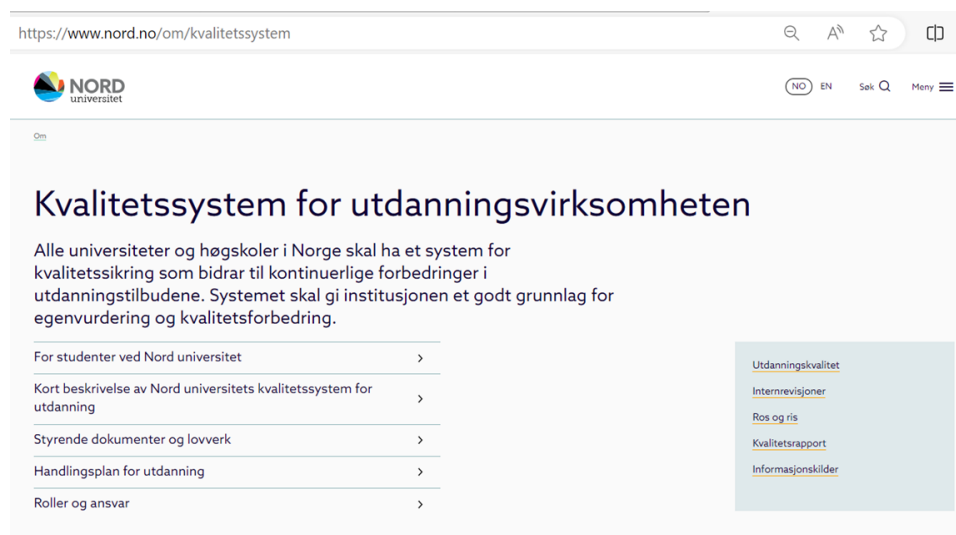
Kvalitetssystemet for utdanning er et digitalt system som omfatter de mest sentrale og kritiske prosesser, aktiviteter og områder. Det skal være lett tilgjengelig på universitetets nettsider, ha lav brukerterskel og inneholde oppdaterte prosesser, rutiner, vedtak, relevante lenker til eksterne og interne nettsider, samt relevante meldinger, dokumenter og rapporter.

Nord universitet er i gang med anbud på nytt felles kvalitetssystem, og dette forventes å være klart for implementering i 2024. Utdanningsavdelingen jobber med **kontinuerlig forbedring** av kvalitetssystemet, og vil gjerne være i forkant slik at ved innføring nytt system er mange ønskede forbedringer allerede avklart og på plass.

Kilder til kvalitetsarbeidet er blant annet;

- UH lov og forskrifter, som Studiekvalitetsforskriften og Studietilsynsforskriften
- Nasjonale styrende dokumenter som stortingsmeldinger mv
- Styringssignaler fra eget styre
- Handlingsplan for utdanning
- Saker behandlet i Sentralt Utdanningsutvalg, eksempelvis møte 14.09.2023 om tilbakemeldingssystem og avvikssystem, møte 31.10.2023 om emne- og programevaluering
- Samt fortsatt oppfølging av råd til videre utvikling fra NOKUTs sakkyndig komite i forbindelse med godkjenning av universitetets systematiske kvalitetsarbeid (vedlagt her)

Det er siden i sommer (og fortsatt) gjort noen mindre forbedringer på websidene [Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten \(nord.no\)](https://www.nord.no/om/kvalitetssystem). Disse blir gjennomgått i møtet av saksbehandler.



Utdanningsutvalget inviteres til å drøfte pågående forbedringsarbeid samt ikke minst fremme forslag til ønsker om forbedringer på hele eller deler av kvalitetssystemet.

Arkivsak-dok. 19/03658-54
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Thorbjørn Aakre

Utdanningsutvalget 31.10.2023.

EMNE- OG PROGRAMEVALUERING - ARBEIDSGRUPPE

Forslag til vedtak:

1. Utdanningsutvalget vedtar å etablere en egen arbeidsgruppe for å se på ulike alternativer for emne- og programevaluering ved Nord universitet.
2. Utdanningsutvalget ber om å få presentert ulike løsningsforslag i et senere møte.

Sammendrag

Evalueringsav emne, der en student gis muligheten for å gi en anonym skriftlig tilbakemelding på opplevelse av et emnes kvalitet, er nyttige tilbakemeldinger til bruk i forbedringsarbeidet. Emneevalueringer, som andre evalueringer benyttes primært for å avdekke indikasjoner på sviktende kvalitet for å kunne iverksette korrigerende tiltak på et tidligst mulig tidspunkt. Et annet viktig moment er at evalueringen også benyttes for å avdekke, dokumentere og formidle hva som fungerer bra i undervisningen.

Studieprogramevalueringen skal se på programmet som helhet, og skal blant annet få tilbakemelding om det er en oppbygning og struktur som er fornuftig med tanke på at læringsutbyttet kan oppnås på en fornuftig måte. Erfaringene fra studenter og emneansvarlige bør også si noe om hvordan studieprogramansvarlige eventuelt kan forbedre studieprogrammene.

Disse evalueringene er viktige bidrag til Nords systematiske kvalitetsarbeid, hvor studentenes tilbakemeldinger på opplevd kvalitet er helt avgjørende i hvordan Nord kan forbedre utdanningskvaliteten i emner og studieprogram.

Saksframstilling

Emneevaluering kan gjennomføres enten som midtveiseevaluering, sluttevaluering eller eventuelt begge deler. Midtveiseevalueringen bør som navnet tilsier gjennomføres midtveis i undervisningsperioden. Tidligere har sluttevalueringen vært gjennomført etter at undervisningsperioden er avsluttet. Tilbakemeldingene fra studenter (og ansatte) var at dette var svært uheldig da evalueringen nå kom i konflikt med eksamensperioden. Etter dette har sluttevalueringer vært gjennomført på slutten av undervisningsperioden, men forut for selve eksamensperioden.

Selve oppbyggingen og gjennomføringen av emneundersøkelser gjennomføres vanligvis ved at studentene besvarer undersøkelser elektronisk og en har kunnet sammenstille resultatene enkelte og fått fram en enkel score på opplevd tilfredshet på det enkelte emne. Enkelte emner benytter dialoggrupper med studentene som gir en mer kvalitativ evaluering.

Studieprogramevalueringene gjøres også av studentene, men her er også oppdraget som er gitt til studieprogramrådene viktig. Rådets oppgave skal blant annet sikre både kvalitet og relevans i studieprogrammene. I utformingen av en god studieprogramevaluering bør en også ta hensyn til rapporteringspunktene i studieprogramrapportene slik at arbeidet til den studieprogramansvarlige kan effektiviseres, samtidig som en opprettholder god kvalitet.

Utfordringer i evalueringsarbeidet som må vurderes

Punktlisten under oppsummerer flere av de største utfordringene vi har i dag med emne- og programevalueringene:

- Svarprosenten er i enkelte emner for lav for å vurdere kvaliteten i et emne.
- Aggregering av data opp på studieprogram er krevende. Det er et uttrykt ønske om at resultatene kan aggregeres opp på studieprogramnivå for å få fra et resultat samlet for de emner som inngår i studieprogram. Aggregering opp på fakultetsnivå bør også være aktuelt.

- Tilbakemelding til studentene på resultat fra undersøkelsene er utfordrende. Som respondenter på en undersøkelse bør også studentene ha tilgang til resultatene fra emne- og programevalueringene ved undersøkelsens slutt. Resultatene bør i stor grad være offentlige, men det bør være mulighet for anonymisering ved få respondenter.
- Utvikling for å utforme gode nok evalueringer og prosessen rundt disse, slik at de også blir gode bidrag til emne- og studieprogramrapportene som igjen skal understøtte studiepramrådenes arbeid.
- Arbeidet med å effektivisere evalueringene for både studenter og undervisere
- Tilbakemelding til studentene på tiltak, eller planlagte tiltak i forhold til tilbakemeldinger. Kommende studenter er ofte interessert i hva tidligere resultat har vært og ikke minst hvordan en har tatt tak i disse for å heve kvaliteten i de enkelte emnene og studieprogram.
- Hvordan få fram og presentere (historiske) data for å vise resultat og utvikling i emne og studieprogram. Resultat fra tidligere undersøkelser bør være tilgjengelig.
- Systematisk kvalitetsarbeid dreier seg mye om dokumentasjon. Det er derfor viktig at et nytt system har gode rutiner for dokumentasjon av gjennomførte evalueringer (gjennomføringsgrad) og hvordan disse er fulgt opp.

I dag er det fakultetene selv som står for mye av gjennomføringen av undersøkelsene og som skal ha eierskap til disse. Disse er således svært viktig inn i arbeidet, sammen med studentrepresentanter, utdanningsavdelingen og andre relevante aktører. Eksterne aktører/leverandører kan også være inne i deler av arbeidet og utviklingen.

Prosjektgruppen bør ha representasjon fra alle fakultet, med blandet representasjon fra både faglige og administrative. Studentene skal være representert, KOLT er representert gitt sin erfaring med dagens system, mens utdanningsavdelingen leder arbeidet. Arbeidsgruppen vil med det bestå av 7-8 personer.

Prosjektgruppen bes utarbeide et forslag til hvordan emne- og programevaluering skal gjennomføres ved Nord universitet. Forankring av eventuell ny prosess/rutine må gjøres av Utdanningsutvalget.

Vedlegg:

Om studieprogramrådet og dets mandat

Om studieprogramrådet og dets mandat

Alle bachelor- og masterutdanninger skal ha et studieprogramråd, samt årsstudier og videreutdanninger som inngår i disse. Dekanen avgjør hvilke studieprogram som skal inngå i samme studieprogramråd. Der det er flere studienivå (fra årsstudier til masterutdanning), bør disse dekkes av samme studieprogramråd.

Mandat

Studieprogramrådet er et rådgivende organ overfor lokalt utdanningsutvalg i saker som vedrører studieprogrammet, herunder dets kvalitet, faglige og pedagogiske profil, innhold, struktur og gjennomføring.

Rådets rolle og oppgaver

- Ivareta langsiktig utvikling av studieprogrammet for å imøtekomme samfunnsoppdraget, kravet om relevans, og kravet om forskningsbasert utdanning
- Bidra til å sikre kvalitet og relevans i studieprogrammet/-ene gjennom:
 - utvikling av læringsutbyttebeskrivelser, og anbefale nødvendige tiltak
 - å følge med på frafall og gjennomstrømming og anbefale nødvendige tiltak
 - å gi råd om studieprogrammets design; sammensetning av emner, progresjon, spesialiseringer/studieretninger og valgmuligheter, inkludert studentutveksling
 - å vurdere om emner som inngår i programmet samlet sett har hensiktsmessige læringsaktiviteter og vurderingsformer
- Gi innspill til den årlige studieprogramrapporten
- Studieprogramrådet skal normalt også fungere som eksternt vurderingspanel i forbindelse med re-akkreditering.
- Komme med forslag til forbedring av læringsmiljøet på studieprogrammet
- Uttale seg i høringssaker som angår studieprogrammet
- Gi råd om studentrekruttering og markedsføring, samt opptakskrav og dimensjonering.

Sammensetning og funksjonstid

Studieprogramrådet oppnevnes av dekanen. Studieprogramrådet skal minimum ha følgende sammensetning:

- Studieprogramansvarlig(e) (leder). Dersom det er flere studieprogramansvarlige (SPAer) med i studieprogramrådet utpekes leder av prodekan utdanning eller dekan blant studieprogramrådets SPAer
- Vitenskapelig tilsatte som representerer den faglige bredden i studieprogrammet/studieprogrammene

- Studentrepresentanter (tillitsvalgte)
- Representant(er) fra arbeidslivet
- Ekstern(e) representant(er) fra akademia (nasjonale eller internasjonale)
- Eventuell(e) studieleder(e)/studiekoordinator(er)
- Studieveileder, som også kan fungere som sekretær

Hvis rådet dekker flere studieprogram med ulike studieprogramansvarlige, bør ledelse av studieprogramrådet gå på omgang mellom de studieprogramansvarlige. Hvis et studieprogram tilbys på flere studiesteder, bør alle studiestedene være representert.

Studieprogramrådet møtes normalt 1–2 ganger per semester, og møtene bør knyttes til milepæler i studieåret, eksempelvis arbeidet med studieplaner og kvalitetsrapport. Alle medlemmene trenger ikke stille på alle møter. Representant(er) fra arbeidslivet og eksternt fagmiljø (akademia) må minimum delta på ett møte i året. Funksjonsperioden er normalt 4 år. Studentrepresentantene har normalt ett års funksjonstid og oppnevnes av studentene.

Arkivsak-dok.	21/02092-7
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Karoline Amundsen Wik

Utdanningsutvalget 31.10.2023

KOMPETANSENETTVERKET STUDENTERS SUKSESS I HØYERE UTDANNING – ERFARINGSDELING OG DRØFTING HVORDAN IMPLEMENTERE PÅ NORD

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar implementering av kompetansenettverkets arbeid slik det fremkom av drøfting i møtet.

Saksframstilling

Bakgrunn

Nord universitet er medeier av [Kompetansenettverk for studenters suksess i høyere utdanning](#). Nettverket startet opp som et prosjekt i ved Universitetet i Bergen i 2015, og i 2020 ble det vedtatt at man skulle formelt etablere et nasjonalt nettverket.

Formålet til nettverket er å tilrettelegge for kompetansedeling på forhold som kan bidra til bedre gjennomføring, resultat, trivsel og god psykisk helse for studenter innen høyere utdanning. Fokuset skal i hovedsak ligge på læringsmiljøet og rammene rundt undervisningen. Nettverket skal jobbe for å fremme samarbeid og innsikt på tvers av institusjoner, fag og profesjoner. Aktivitetene er forskningsbaserte, men skal først og fremst ha en praktisk tilnærming ved deling av arbeidsmåter og tiltak.

I 2022 ble sekretariatet til nettverket flyttet fra Universitetet i Bergen til Nord universitet (for en periode på 2 + 2 år). I dag består sekretariatet av June Borge Doornich (sekretariatsleder) og Karoline Wik (administrativt ansvarlig). Det er vedtatt at Nord skal videreføre sin sekretariats funksjon ut 2025.

Nettverket har siden Nord overtok markert seg enda sterkere i sektoren spesielt gjennom sine mange digitale og fysiske seminarer. Det har også vært stort fokus på å bygge opp nettverkets eierside for å sikre kompetanse og økonomisk drift. Nettverket har i 2023 20 medeiere fra norske universitet, høyskoler og samskipnader, og det vil trolig bli enda flere medeiere i 2024.

Her kan man se en oversikt over nettverkets aktiviteter i 2023:

- Nettseminar 09.02.2023 – [Studentmottak og ansvarsfordeling](#)
- Nettseminar 16.03.2023 – [Studentsjokket: glansbildet og realitetene](#)
- Nettseminar 20.04.2023 – [Hvordan legger vi til rette for studentmedvirkning?](#)
- Nettseminar 04.05.2023 – [Finnes egentlig heltidsstudenten og hva trenger alle de andre?](#)
- Fysisk arbeidsseminar 08-09.06.2023 – [Studentenes livsløp: rammene for at studentene skal lykkes](#)
- Fysisk arbeidsseminar 07-08.09.2023 – [Universelt utformet læringsmiljø](#)
- Nettseminar 09.11.2023 – [Kommunikasjon og kamp om studenters oppmerksomhet](#)
- Årskonferanse 05-06.12.2023 – [Siste forbruksdag? Student 2.0 – fremtiden er nå.](#)

Sentralt Utdanningsutvalg ved Nord universitet har ønsket større fokus på læring og utvikling, og derfor inviteres det til erfaringsdeling i forhold til ulike områder og tema. Ut fra utvalgets årshjul for 2023, er det ønsket erfaringsdeling fra nettverket, og drøfting om hvordan implementere Kompetansenettverket på utdanningene ved Nord.

Deltagelsen i nettverket fra ansatte og studenter fra Nord har økt etter Nord tok over sekretariatet, men det er fortsatt behov for å gjøre nettverket og nettverkets tilbud kjent i organisasjonen. Samtidig må man jobbe med å utnytte kompetansen fra nettverket inn i egen organisasjon og utnytte de fordeler man har med å være vertsinstitusjon med sekretariatet.

Sekretariatet vil under møtebehandlingen presentere nettverket, deres arbeid og hva som er de strategiske satsningene for nettverket i 2024. Man ønsker ved dette å invitere utdanningsutvalget til en drøftingsrunde rundt hvordan Nord best mulig kan dra nytte av nettverket.

Arkivsak-dok. 21/01856-15
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Anne-Lovise Reiche

Utdanningsutvalget 31.10.2023

LIVSLANG LÆRING – STUDIELÅN FOR KORTERE UTDANNINGER UTREDES

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Regjeringen la fram følgende pressemelding den 19.10.2023;

[Regjeringen vil gjøre det lettere å få studielån til korte utdanninger - regjeringen.no](#)

Her leser vi at Lånekassen (Statens lånekasse for utdanning) jobber med en helt ny låneordning for voksne i arbeidslivet. Målet er at flere skal få råd til å studier ved siden av jobb.

Dagens utdanningsstøtteordning er tilrettelagt for de som tar utdanningsløp på heltid eller deltid som varer i minst ett semester. Det nye lånet er tiltenkt en målgruppe som i dag ikke får ordinært lån og stipend gjennom Lånekassen. Det skal også kunne gis ved utdanninger som varer kortere enn ett semester og man skal ikke være bundet til månedlige utbetalinger, men kan velge utbetalingsfrekvens mer selv.

Arkivsak-dok.	22/03937-50
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 31.10.2023

TILDELING AV STATUS SOM MERITTERT UNDERVISER 2023

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Alle universiteter og høyskolen skal ha meritteringssystemer som bidrar til at arbeid med å utvikle god undervisning verdsettes.

[Personalhåndboka](#) med tilhørende veileder gir informasjon om meritteringsordningen ved Nord universitet, inkludert praktisk informasjon om hvordan søke om status som merittert underviser. For å oppnå status som merittert underviser må søkeren oppfylle og dokumentere følgende krav:

- Fokus på studentenes læring
- Systematisk og reflektert utvikling av undervisning og veiledning over tid
- Kollegial holdning og fokus på kollektiv utvikling

Søknad om status som merittert underviser blir vurdert av en sakkyndig komite bestående av en studentrepresentant, en fakultetsrepresentant, en intern koordinator og en til to eksterne medlemmer.

Ansettelsesutvalget for vitenskapelige stillinger har behandlet saken etter enstemmig innstilling fra sakkyndig bedømmelseskomite. Dette endte i at hele 14 undervisere ved Nord universitet fikk status som merittert underviser (sortert alfabetisk etter etternavn);

- Førstelektor Linda Amundstuen, FSH
- Førsteamanuensis Tanja Ellingsen, FSV
- Professor Tove Fiskum, FLU
- Professor Natallia Hanssen, FLU
- Dosent Roger Helde, HHN
- Førsteamanuensis Anna Katharina Jacobsson, FLU
- Førsteamanuensis Siri Jakobsen, HHN
- Førsteamanuensis Thomas Lauvås, HHN
- Førsteamanuensis Thomas Leirvik, HHN
- Dosent Trond Lekang, FLU
- Førstelektor Patrick Murphy, FLU
- Førstelektor Tone Oddvang, FSH
- Førsteamanuensis Gunhild Birgitte Sætren, HHN
- Dosent Malvin Torsvik, FSH

De nye meritterte underviserne ble hedret med en markering under akademisk årsfest 19.september.

Les gjerne nyhetssaken som ble publisert 28.09.2023.

[Fortjent heder til faglig ansatte ved Nord](#)

Arkivsak-dok. 21/01856-14
Saksansvarlig Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler Anne Sofie Andaas Elgseter

Utdanningsutvalget 31.10.2023

ORIENTERING OM SEA-EU TASK 2.3. MICRO CREDENTIALS

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Arbeidspakke WP2 omhandler følgende:

- ✓ Task 2.3. Enhancing personalised curriculum and credit pathways: developing microcredentials under SEA-EU quality label.

Hovedhensikten med denne oppgaven er: “The vision of this task is **to make international student collaborations and joint learning activities a standard option in suitable study programmes across the alliance**, by embedding complementary international virtual, hybrid, or on-site modules **in the electives section of the curricula.**”

I task 2.3. har vi to ekspertgrupper:

- ✓ Expert Group “Marine Science Modules” / In charge of the content-related implementation of new modules (based on experience acquired in first phase).
- ✓ Expert Group “Sustainability Studies and Future Skills” / In charge of the content-related implementation of micro credential programs.

Drøfting

Denne saken orienterer om status på ekspertgruppen som arbeider med mikroemner (også kalt minikvalifikasjoner i norsk sammenheng).

Vi begynner med litt begrepsavklaring:

Micro credential programs	For Nord blir dette tilsvarende et studieprogram, men her deles «diplomet» ut av SEA-EU. Alle partnere er tenkt å få en mal på dette.
Module	For Nord er dette på nivået mikroemne.
Unit	For Nord er dette også på nivået mikroemne (Nord har to nivåer i studiene våre, noen andre i alliansen opererer med 3 nivåer).

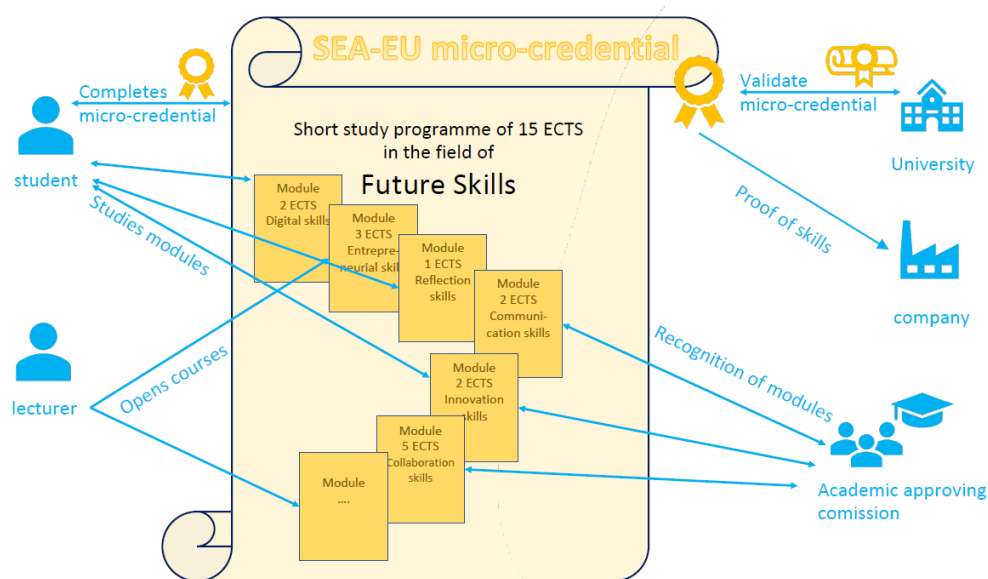
Ekspertgruppen har arbeidet med en avgrensning av hva *micro credentials* skal være i SEA-EU sammenheng. Gruppen har avklart at *micro credentials modules* i første omgang skal tilbys som valgemner til eksisterende studenter (studenter i løp). Det tas sikte på å tilby *micro credentials programs* innen to områder; «Sustainability Studies» og «Future Skills».

Ett *micro credential program* vil sannsynligvis være på 15-20 ECTS. Planen er å skulle dele ut et «SEA-EU diplom» til studentene som har gjennomført tilstrekkelig antall mikroemner (moduls) til å oppnå 15/20 ECTS og dermed et *SEA-EU micro credential program*.

Et SEA-EU micro credential program består av flere moduler som kan tilbys av ulike universiteter i alliansen, her får studentene karakterutskrifter fra hvert enkelt universitet som dokumenterer ECTS. I noen SEA-EU universiteter så kan en modul igjen deles opp i «units». I Norge har vi bare to nivå, og både moduler og units vil for oss tilsvare mikroemner.

I SEA-EU vil en modul/unit være mellom 1 ECTS til 5 ECTS (eksempelvis kan 2 units x 2,5 ECTS danne en modul på 5 ECTS). Nord universitet har avgrenset mikroemner til å ha et omfang på 1 til 3 studiepoeng. Nord vil fortsatt forholde seg til denne avgrensningen for mikroemner som ikke er en del av SEA-EU.

I forhold til andre SEA-EU universiteter har Nord universitet kommet langt med det generelle arbeidet med mikroemner. Nord bør forholde seg til SEA-EU mikroemner og mikroemner for arbeidslivet i Norge som to ulike type tilbud. Forskjellen består i målgruppe, omfang og forventet bruk av mikroemnene. Likhetene ligger blant annet spissing av innhold og pedagogiske vurderinger.



Modell for oppbygging av et SEA-EU micro credential program.

Vurdering

I samarbeid med fakultetene kan vi begynne å se på om vi har valgfrie emner på 5 ECTS eller mindre som kan inkluderes i tilbud innenfor SEA-EU micro credential programs.

Fremdriftsplanen for task 2.3. micro credentials har lagt opp til at alliansepartnerne utvikler/identifiserer mikroemner (modules/units) i løpet av 2024 og 2025.

Vedlegg:

- ✓ SEA-EU_task_2.3_micro-credentials_Definition_09_23
- ✓ SEA_EU_Task2.3_micro_credetials_Glossary_definition

SEA-EU Alliance

SEA-EU micro-credentials in the context of Task 2.3

General Understanding	A SEA-EU micro-credential programme is a collection of specific micro-credential modules¹. This set of modules on the total of 15 ECTS² focus on specific learning outcomes³ verifying what a learner knows understands or can do. The learners collect the credit points over the duration of their entire degree programme. Completed modules that sum up a minimum of 15 ECTS of the micro-credential programme provide the basis for a SEA-EU certificate⁴. The modules in the micro-credential programmes are small volumes of learning (1 to 5 ECTS).
Purpose	Learning experiences leading to micro-credential programmes are designed to provide the learner with specific knowledge, skills ethics, values and attitudes that respond to societal, personal, cultural or labour market needs in the field of future skills and sustainability studies. Therefore a SEA-EU micro-credential programme is a personalised record of achievement, that is additional and complementary to the learners formal learning path of their degree.
Providers	Providers of SEA-EU micro-credential courses, modules and programmes are all partner universities of the SEA-EU Alliance, or associated partner universities of the SEA-EU Alliance working in collaboration with a SEA-EU partner university.
Mode of delivery	A micro-credential programme is composed of modules from all study levels (Bachelor, Master, Doctoral Programmes). Modules consist of one or more courses⁵. Prerequisites should always be clearly communicated for learners. Learning settings are distributed in diverse, physical, online, blended, virtual and digital locations. The languages of instruction can be either English (priority) or the national language. The language level should always be clearly communicated for learners. Records of informal or non-formal learning are not applicable.
Ownership, portability	The SEA-EU micro-credential certificates are portable. That means that the learner is able to store their micro-credential certificates in a system of their choice, to share the certificate with a party of their choice and for all parties in the exchange to be able to understand the content and verify the authenticity of the credential.

¹ See '2. Module', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

² See '1. Credit (ECTS)', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

³ See '3. Learning outcomes', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

⁴ See '5. Certificate', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

⁵ See '4. Courses', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

Duration	The participants select courses from the total offer according to their individual interests. They can take one or more courses each semester. The certificate for the SEA-EU micro-credential programme is only provided to learners that collect modules that add up to a minimum of 15 ECTS in total. Participants have to complete the micro-credential programme before graduating from their degree programme.
Outcomes and assessment	Within SEA-EU 2.0 two micro-credential programmes each of 15 ECTS will be developed: one in the field of 'Future Skills' ⁶ and one in the field of 'Sustainability Studies' ⁷ . Learning within a micro-credential programme takes place in the organised and structured environment of the Alliance-institutions, and leads to the award of a qualification, in the form of a certificate. A micro-credential programme consists of modules which have been developed in connection with the existing study programmes at the Alliance-universities.
Standards and quality assurance	The learning outcomes have been assessed within the acknowledged systems of quality assurance at each Alliance-university. A micro-credential programme is based on study regulations / examination regulations according to each university's specifications.
Certification	The CAU will provide a template to be used for the certificate. The template will be in accordance with the European standard elements to describe a micro-credential.
Relation to other credentials	These learning outcomes complement existing qualifications, providing added value while not undermining the core principle of full degree programmes.
Stackability	The SEA-EU micro-credential programmes are stackable, where relevant, to combine different micro-credential programmes and build logically upon each other. Decisions to 'stack' or combine credential programmes lie with the receiving organisation (e.g. education and training institutions, employers, etc.) in line with their practices and should support the goals and needs of the learner. Stacking does not create an automatic entitlement to a qualification or a degree. Such decisions are made by regional and national authorities or institutions in line with their awarding processes.
Target Group	Enroled persons within SEA-EU Alliance Universities

⁶ See '6. Future Skills', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

⁷ See '7. Sustainability Studies', in: Glossary for the definition of "micro-credentials" in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

Glossary for the definition of “micro-credentials” in SEA-EU 2.0 task 2.3 micro-credentials

1. Credit (ECTS)

ECTS credits express the volume of learning based on the defined learning outcomes and their associated workload. 1 ECTS is equivalent to 25 to 30 hours of workload. ECTS credits are generally expressed in whole numbers.

2. Module

A self-contained, formally structured learning experience. It should have a coherent and explicit set of learning outcomes, defined learning activities consistent with the time allocated within the curriculum, and appropriate assessment criteria. The quality of a module is assured by the common institutional process. A module consists of one or more courses. Modules result in ECTS.

3. Learning outcomes

are statements of what the individual knows, understands and is able to do on completion of a learning process. The achievement of learning outcomes has to be assessed through procedures based on clear and transparent criteria. Learning outcomes are attributed to individual modules and to programmes as a whole.

4. Courses

A course in the context of the SEA-EU micro-credential-programme deals with knowledge, skills, attitudes and values in the field of “Future Skills” and “Sustainability Studies”. A course enables learners to achieve the learning outcomes.

5. Certificate

A certificate certifies that the learner has successfully passed all modules of a SEA-EU micro-credential-programme. The certificate attests that the learner has achieved the learning objectives of the programme.

6. Future Skills

refers generally to the competencies that are intended to prepare learners to thrive in the face of a rapidly changing and strongly digitally shaped future with the aim to prepare, recover, and reinvent as changes occur and thus be able to work within complex, ambiguous, volatile and uncertain environments. (UNESCO, 2019) Learning opportunities include higher order thinking skills, dialogue skills, digital and STEM literacy, self-management, enterprise skills, leadership, lifelong learning and flexibility. (A. Kotsiou et. al., 2022)

7. Sustainability Studies

refers to a set of knowledge, skills and attitudes that help improving the social and environmental performance of the present generation without comprising the ability of future generations to meet their social and environmental needs. Learning opportunities include concepts and challenges of sustainable development as well as their critical analysis, the discussion of different subjects' contributions to sustainable solutions and the reflection of options for action in the local and global context of social challenges.

Arkivsak-dok.	22/00403-6
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 31.10.2023

INTERNATIONAL WEEK 2023

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering

Saksframstilling

Bakgrunn

Den 23. til 27. oktober 2023 arrangeres Internasjonal uke ved studiestedene Bodø og Levanger. Målgruppen er alle ansatte, studenter og SEA-EU partnere.

Arrangementet er et samarbeid mellom fakultetene AFU, SEA-EU mobility group på Nord Universitet, Enhet for Internasjonalisering og studentorganisasjonen.

På www.nord.no skriver arrangørene;

«programmet vil være pakket med nyttig og engasjerende informasjon om internasjonalisering i forskning, ansattmobilitet, studentmobilitet, PhD mobilitet og internasjonalisering hjemme. I tillegg blir det muligens noen smakfulle og kreative overraskelser. Alle SEA-EU partnere er invitert til å delta og vi håper at dette blir en anledning for våre ansatte og studenter til å knytte nettverk og vennskap med våre nye alliansepartnere».

Program:

Mandag 23.	Ansattutveksling gjennom Erasmus +
	Mangfold og internasjonalisering ved Nord universitet
	Jesús Gómez: Hvordan kan ansattutveksling styrke kompetansen til ansatte?
Tirsdag 24.	Internasjonalisering i forskning
Onsdag 25.	Alt du trenger å vite om utveksling
	Internasjonalisering gjennom MSCA-programmer
	Mingling og småprat: Hvordan er det å være utvekslingsstudent?
Torsdag 26.	Workshop – internasjonalisering hjemme
	Læring gjennom internasjonal utveksling
Fredag 27.	Samskapningsverksted: en grønn og bærekraftig pedagogikk

Se gjerne lenke for utvidet program: [Internasjonal uke \(nord.no\)](http://internasjonal.uke.nord.no)

Det blir orientert nærmere om arrangementet av kontorsjef ved Enhet for internasjonalisering.

Arkivsak-dok.	22/00403-5
Saksansvarlig	Levi Gårseth-Nesbakk
Saksbehandler	Trine Sofie Søderblom

Utdanningsutvalget 31.10.2023

ERFARINGSDELING INTERNASJONALISERING HJEMME

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

Saksframstilling

Bakgrunn

Det fremgår av tildelingsbrev for Nord universitet 2017 at *Alle studieprogram skal ha internasjonalisering som en del av læringsutbyttet. Det skal også tilrettelegges for økt internasjonalisering.*

I [Handlingsplan for utdanning](#) som bygger på strategi 2030 fremgår det av punkt 3.3; «internasjonalisering i utdanningene for de som ikke kan reise ut». Det er fakultetene som er ansvarlige for at internasjonalisering hjemme ivaretas i studieløpet i form av undervisning og læringsaktiviteter. Hovedaktivitet i handlingsplanen for følgende punkt er at det skal utarbeides plan for hvordan internasjonalisering hjemme ivaretas i studiet gjennom undervisning og læringsaktiviteter.

Internasjonalisering hjemme vektlegges også i akkrediteringskravene i [Studietilsynsforskriften kap.2](#)

§ 2-2. (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Den 5. oktober 2023 ble det arrangert kurs i internasjonalisering med tittelen “A course in internationalization and associated requirements and pillars”, hvor prorektor utdanning holdte innlegg.

I kurset ble internasjonalisering hjemme tematisert. Betydningen av internasjonalisering hjemme ble vektlagt og det ble gitt praktiske tips til hvordan innlemme internasjonale perspektiver i undervisning og læring.

Eksempelene det ble vist til var blant annet hvordan internasjonalisering hjemme kan fremmes gjennom bruk av pensum og undervisningsmaterieell på annet språk (engelsk), bruk av engelsk språk i undervisningen, gjennomføring av oppgaver på engelsk, internasjonalisering som tema hvor det ses på globale problemstillinger, samt stimulering til læringsprosesser med et internasjonalt perspektiv mm.

I kurset fremmes viktigheten av en helhetlig tenkning rundt internasjonalisering i utdanning og hvordan dette må løftes allerede ved planlegging og utarbeidelse av studier, planer etc.

Kommende arrangement

26.10.2023: Workshop – Internasjonalisering hjemme

Hvordan kan Nord bruke blandede intensivprogram (BIP) til å øke graden av internasjonalisering i våre studieprogrammer?

Målgruppen er alle ansatte, Ph.D og SEA-EU partnere.

Lenke for påmelding: [Workshop - internasjonalisering hjemme \(nord.no\)](#)

Utdanningskonferansen 2023.

Internasjonalisering er også tema på Utdanningskonferansen 2023 som arrangeres 16. – 17. november 2023 i Mosjøen.

Vi ber prodekanene om å s noe om hvordan dette følges opp og jobbes med i fakultetene.