

Innspel frå møter med eksterne samarbeidspartnarar

Nordlandssjukehuset: Har i dag mellom 60 og 70 fagfolk med ph.d. og til ei kvar tid 20 – 30 ph.d.-kandidatar i løp, dei fleste knyta til UiT. Det er behov for meir toppkompetanse. Ein ph.d. med helsefagleg innretning kan styrke samarbeidet mellom sjukehuset og Nord.

Helse Nord: Alle tre forslaga til innretning er nyttige. Samfunnssikkerheit, kanskje særleg knyta til nye samfunnsutfordringar, og i eit tverrfagleg perspektiv kopla med innovasjon er truleg viktig. Eit anna tema som er svært aktuelt med forskning på er samhandlinga mellom ulike nivå i helsetenestene. For lite forskning i dag på kommunanes behov.

Kommunenes samarbeidsarena for forskning (KSF): Peiker på betydelege utfordringar og kompetansebehov i helse/velferd særleg i kommunal sektor og at det er eit stort behov for meir forskning innan kommunehelsetenestene også forbygging og helseinnovasjon. Forventar auka etterspørsel etter forskarkompetanse. Særleg viktig og krevjande er dette for distrikta.

Helsefelleskap Trøndelag: Stort behov for forskning på samhandling mellom primærhelsetenestene i kommunane og spesialhelsetenestene på sjukehusa. Forventar auka tilgang på forskingsmidlar innan denne tematikken framover.

Kommunesektorens organisasjon: Alle tre er relevante. Nemner behov for innovasjon relevant, særleg tenesteinnovasjon og då særleg innanfor helsefeltet. Peiker og på samfunnssikkerheit som nødvendig område.

Helse Nord-Trøndelag: Alle innretningane er nyttige, men nemner særleg det store behovet for helseinnovasjon og forskning innanfor helsesektoren i samarbeid med kommunane og digitale helsetenester. Trur det er behov for fleire forskarar innan helse enn i dei andre innretningane i åra framover. Påpeker og stort behov for å sikre tilstrekkeleg forskarkompetanse for å ivareta kvaliteten i helseutdanningane. Peiker på stort kunnskapsbehov i skjeringspunktet mellom helseinnovasjon, -tenester, teknologi i distriktshelsetenestene, og behov for meir forskning på samhandling mellom primærhelsetenester og spesialhelsetenester. Det er behov for fleire kombinerte stillingar mellom forskning og primærhelsetenestene.

Landsorganisasjonen (LO): Stort behov for fleire forskarutdanningar i regionane for å ivareta kunnskapsbehov knyta til: demografiske utfordringar og omstillingsbehov. NHO peiker på stor mangel på forskarkompetanse i næringslivet – og i privat sektor. Dette taler for ei satsing på innovasjon og entreprenørskap. Vidare vil ei satsing innan samfunnssikkerheit på sikt kunne bidra til å styrke dei satsingane som allereie er i Bodø og i landsdelen, men dette ligg truleg noko lengre fram i tid.

Selskapet for industrivekst (SIVA): meiner at samfunnssikkerheit er den innretninga som peikar seg ut som noko nytt og unikt og ser for seg eit aukande behov for høh kompetanse innan dette området framover. Det trengs og meir kompetanse i næringslivet, men er usikker på om forskarkompetanse er det største behovet. Peiker på at innovasjon og entreprenørskap allereie dekkast inn av ph.d.-programmet i bedriftsøkonomi, og at det kan bli krevjande med overlapp i eit fagmiljø av avgrensa storleik. Det finnes det fleire innovasjonsprogram ved andre universitet og høgskular i Norge.

Innovasjon Norge: Legger vekt på europeiske og norske prioriteringar framover og peiker på behovet for meir innovasjon og entreprenørskap.

Vegvesenet: Peiker på behov for meir forskning innanfor samfunnssikkerheit, særleg opp i mot utfordringar med klimaendringar, naturmangfald, krise og krig og dei følgjene dette har for transportsektoren.

ITS-Norway: Behov for meir kunnskap innan samfunnssikkerheit innanfor arbeidet med intelligente transportsystem. Denne innretninga synest og å være i liten konkurranse med andre fagmiljø. Vektlegg behovet for integrering av teknologi i innretninga.

Statsforvaltaren i Nordland: Vektlegg behovet for kompetanse innan samfunnsikkerheit og sivil beredskap. Peiker på at det er få heiltidsstillingar innan feltet som krev forskarkompetanse og at det derfor kan være viktigare å få på plass masternivåstudiar først.

Politi høgskulen: Meiner behovet innanfor samfunnssikkerheit er reelt – kanskje særleg i nord - og signaliserer moglegheit for samarbeid innan ei slik satsing . Usikker på kor stort behov eigen sektor har for kandidatar frå høgregrads- og ph.d.-nivå.

Hovudredningssentralen: Meiner det er for låg kompetanse, og låg kapasitet på analyse innanfor samfunnssikkerheitsfeltet i Noreg. Er usikker på om dette krev ein eigen forskarutdanning eller om behovet kan dekkast gjennom den eksisterande forskarutdanninga i samfunnsvitskap. Har ikkje stort behov for forskarkompetanse i eigen organisasjon i dag, men støtter seg på andre institusjonar, særleg frå forsvaret. Gjeld truleg for mange innan feltet. Det vil være behov for meir kompetanse på sivil side og behovet kjem nok til å vedvare.

Konnekt – nasjonalt kompetansesenter for samferdsel: Det er behov for å utvikla sivilt samfunnssikkerheit meir. Ikkje minst blir miljø viktigare framover, men heile bredda i feltet må ivaretakast i ein evt. satsing. Ønsker meir samarbeid om sikkerheit med Nord, men og i Norden og internasjonalt.

Lofotrådet: Alle innretningane har stor verdi, men vurderer særleg at samfunnssikkerheit, men også helsevitskap som svært relevant.

Referat frå RSA-møtet 5 nov. 2025 (utdrag)

Femte doktorgradsprogram (merk utsatt høringsfrist til 14.nov)

Innledning v/ prorektor forskning, Ketil Eiane

Nord universitet vurderer å etablere et femte ph.d.-program, og ber RSA om innspill på behov i arbeids- og samfunnsliv, relevans, profilering og mulige samarbeidsflater for de foreslåtte innretningene. Spørsmålene til RSA var følgende:

1. Hvilke av de tre innretningene vurderer dere som viktigst for regionens kompetansebehov de neste 5–10 årene, og hvorfor?
2. Hvilke virksomheter og sektorer vil mest sannsynlig rekruttere kandidater med ph.d.-kompetanse fra disse innretningene?
3. Hvordan kan kandidater fra et nytt ph.d.-program bidra til verdiskaping og innovasjon i regionen – i næringsliv, offentlig sektor eller sivilsamfunn?

Diskusjon:

- Samfunnssikkerhet er den mest interessante med bakgrunn i situasjonen i verden i dag. Se til Finland. Viktig med kriseledelse og beredskap, fersk erfaring fra Levanger kommune der infrastruktur blir rammet. Ren arktisk profil vil bli for smal rent geografisk, må ruste opp sivilsamfunnet og robustheten. Viktig for både offentlig og privat næringsliv.
- KS er i gang med KSF, (kommunenes samarbeidsarena for forskning), som skal styrke samarbeidet mellom kommunene og academia. 10 mill. er bevilget fra departementet. Starter med helse og omsorgstjenestene. Flere nivå som skal bygge opp nettverk og klynger. Mål at kommunene skal jobbe mere forsknings og kunnskapsbasert. Alle tre doktorgradsområder er viktige og KS kan bidra i samarbeidet.
- God rapport med ulike veier og utfordringer for de tre områdene. Statsforvalteren skal levere skriftlig høringssvar. Trekker fram entreprenørskap og innovasjon – utfordringene og behovene her er uendelige, underskudd på innovasjon i regionene. Samfunnssikkerhet er også viktig og behovet er stort og voksende. Viktig å se på hvordan en slik PHD. kan rigges sammen med eksterne aktører. Opprettelsen av et femte doktorgradsprogram peker fremover for Nord i 10-årsjubileet.
- Innovasjon er relevant, men kanskje ikke unikt for Nord. Mest opptatt av samfunnssikkerhet slik verden har utviklet seg, -også klimaet med mange hendelser pga. uvær som rammer oss oftere enn før og dette vil vedvare. Refererer til flere nylige hendelser. Trenger denne kunnskapen framover. Midt Norge mottakssted for militært materiell, hvordan skal vi være forberedte på dette? Ingen studier per nå i Norge kvalifiserer samfunnet godt nok på disse situasjonene. Nord kan være tidlig ute her. Tror også det vil være stor etterspørsel etter et slikt tilbud.
- Helse Nord kommer med skriftlig tilbakemelding. Bekymret for personellkonsekvenser. Oppdrag fra HOD å utrede personellkonsekvensen – altså uttrekk av folk fra tjenesten. Hvis man tenker helsevitenskap, hvilke

- konsekvenser vil det ha for personelltilgangen? Har også behov for innovasjon – gylden mulighet til å tenke på vers av siloene i helsetjenesten. Vi ikke peke på noen de, men heller flere perspektiver.
- Trenger innovasjon for å utvikle samfunnet, det samme på helse, men vil fokusere mest på samfunnssikkerhet. To korridorer; Ofotkorridoren og Trondheimsfjordkorridoren vil bli viktige for samfunnssikkerhet og beredskap fremover. Vil bli stilt store krav til oss og hele det sivile samfunnet, og dette setter flere perspektiver på samfunnssikkerhet - veldig relevant.
- NHO Trøndelag og Nordland vil sende felles innspill og vil argumentere for entreprenørskap og innovasjon. NHO har kunnskap om utfordringene og behovene i offentlig og privat sektor.
- Ser stort kompetansebehov innenfor samfunnsikkerhetsfeltet og holder en knapp på denne. Nord har et fortrinn i forhold til denne PHDen. Også et poeng at denne ikke finnes nå. Kommer skriftlig innspill fra Bodø kommune innen fristen.
- Hva kan gjøre Nord mer attraktiv, samtidig som man ser hva som er behovet? Hva kan man gjøre for å gjøre Nord mer komplementær? Nord må også tenke over sin profil og hva passer inn og er unikt. Det kommer skriftlig innspill også fra Trøndelag fylkeskommune.

Ketil Eiane:

Gode, men sprikende råd og det hadde vi også forventet. Nord ser frem til de skriftlige høringsuttalelsene og møter med eksterne samarbeidspartnere fremover.
Takk til RSA for gode innspill.

Skriftlege innspel

Innhold

Innspill fra HHN	6
Innspill fra FSV	15
Innspill fra FLU	17
Innspill fra FSH.....	21
Innspill fra NHO Nordland og Trøndelag	36
Innspill fra Levanger kommune	38
Innspill fra Statsforvalteren i Trøndelag	40
Innspill fra LO Nordland og LO Trøndelag	43
Innspill fra Trøndelag fylkeskommune	45
Innspill fra Helse Nord	49

Innspill til arbeidet med etablering av et femte Ph.d.-program ved Nord

Vi viser til tilsendt rapport fra arbeidsgruppe med forespørsel om innspill til arbeidet med etablering av et femte Ph.d.-program ved Nord universitet. Rapporten har vært oppe i HHNs forskningsutvalg, og er diskutert i de fagmiljøene som vil bli berørt for hver av de tre forslagene til Ph.d.-program. Innspillene er så behandlet i HHNs ledergruppe.

Vi organiserer våre innspill i henhold til de fem spørsmålene som er angitt i invitasjonen til innspill. HHN sine fagmiljø vil være relevante bidragsytere til alle de tre forslagene til Ph.d.-program, i noe varierende grad. HHN er positive til å bidra uavhengig av hvilke av disse tre forslagene som eventuelt blir valgt. Vi har derfor drøftet de tre siste spørsmålene i forhold til hver av de tre forslagene.

a) Hvilket forslag kan best bidra til å oppfylle Nord universitets samfunnsoppdrag i et 10–20 års perspektiv

For å oppfylle Nords samfunnsoppdrag, bør det femte Ph.d. programmet være relevant, noe som leder til at kandidatene, og forskningen de leverer, er etterspurt for jobber i forskningssektorene og/eller i privat eller offentlig sektor utenfor forskningssektorene. Det bør også bidra til å styrke Nord sine fagmiljøer på relevante områder og styrke Nord sin forskningsprofil. Begge disse forholdene er vurdert i rapporten. Alle de tre foreslåtte områdene anses å kunne styrke Nord sine strategiske områder, og dermed forskningsprofil. De er alle også samfunnsrelevante, men det varierer hvor komplementære de er til andre tilbud i Norge. Nord vil i størst grad kunne oppfylle sitt samfunnsoppdrag dersom kandidatene er relevante og dersom det er lite tilgang på kandidater med tilsvarende kompetanse fra andre institusjoner. Forslaget om en *Ph.d. i samfunnssikkerhet* bygger på erkjennelsen av at fagområdet vil ha en stor samfunnsmessig betydning og at det er «et åpenbart forskningsmessig kompetansebehov» gitt at det mangler Ph.d.-program nasjonalt. Det pekes på verdenssituasjonen med kriger og konflikter, geopolitikk, totalforsvar og behovet for samhandling, samt relevans ved etablering av NATOs senter for luftoperasjoner i Bodø. Det vurderes svært sannsynlig at kompetansen til fremtidig kandidater med Ph.d. i samfunnssikkerhet vil være etterspurt både i offentlig og privat sektor, lokalt og nasjonalt, eksempelvis i sektorer som konsulentbransjen, politi, helse, forsvaret, statlige/regionale etater og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), samt som forskere ved universiteter og forskningsinstitutter regionalt og nasjonalt.

Forslaget om en *Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon* bygger på at det i «overskuelig framtid vil dette være avgjørende elementer for å utvikle norsk og internasjonalt arbeidsliv», for utvikling av nytt næringsliv og omstilling i offentlig og privat sektor. Også her vil det være etterspørsel etter kandidater i offentlig og privat sektor utenfor forskningssektoren, i tillegg til i sektoren. Programmet vil kunne være komplementært til

eksisterende tilbud i Norge, da disse i liten grad dekker økonomi og helseinnovasjon. En *Ph.d. i helsevitenskap* vil konkurrere med en rekke andre tilbud i Norge, og det er ikke klart om et tilbud ved Nord vil kunne finne en nisje i dette landskapet. Ut fra kriteriet om relevans, anser vi en *Ph.d. i samfunnssikkerhet* som best, etterfulgt av *Ph.d. i entreprenørskap* og innovasjon, og deretter *Ph.d. i helsevitenskap*.

For å oppfylle samfunnsoppdraget er det også avgjørende at Nord er i stand til å lykkes med etableringen av et femte program, uten at det svekker annen aktivitet ved Nord. I rapporten er vurderingen at et *Ph.d.-program* i Helsevitenskap kan etableres uten å styrke fagmiljøet, at et *Ph.d.-program* i Entreprenørskap og innovasjon vil kreve noe styrking av fagmiljøet, særlig professorstillinger, mens et *Ph.d.-program* i Samfunnssikkerhet vil kreve vesentlig styrking av fagmiljø og utvikling av minimum et vitenskapelig masterprogram. Sistnevnte vil altså være betydelig mer ressurskrevende.

Det å etablere et femte *Ph.d.* program er uansett ressurskrevende, og vil kreve at programmet og fagmiljøet/ene tilføres betydelige ressurser, i alle fall i stipendiatstillinger. I en situasjon der Nord universitets budsjett ikke øker, vil dette nødvendigvis medføre at andre av universitetets områder svekkes, noe som vil svekke universitetets evne til å oppfylle sitt samfunnsoppdrag. Det bør derfor jobbes aktivt for å søke å skaffe ressurser, fortrinnsvis eksternt, til å etablere et femte *Ph.d.* program. Eksternt finansierte forskningsprosjekter, vil kunne bidra, men vil aldri kunne bli i nærheten av tilstrekkelig for å finansiere et *Ph.d.* program. Vår vurdering er at det eneste området der det kan være mulig å skaffe nødvendige ressurser eksternt til et *Ph.d.* program, er området samfunnssikkerhet.

Konklusjon: HHNs vurdering er at en *Ph.d. i samfunnssikkerhet* i størst grad vil bidra til at Nord kan oppfylle sitt samfunnsoppdrag. Dette fordi et *Ph.d. program* i samfunnssikkerhet:

- i størst grad kan bidra til samfunnet på et område som i liten grad er dekket i Norge,
- fordi det er et område med betydelig og økende behov for kunnskapsutvikling og PhD kandidater, og
- fordi det har størst sannsynlighet for å kunne bli finansiert med friske midler og dermed i minst grad svekke andre aktiviteter ved Nord

HHNs vurdering er likevel at de andre to forslagene også vil bidra positivt til at Nord kan oppfylle sitt samfunnsoppdrag, forutsatt at en klarer å etablere dem uten å svekke ressursgrunnlaget til andre PhD programmer eller annen aktivitet ved universitetet.

b) Hvilket forslag kan best bidra til å styrke og utvikle universitetet som helhet

Dette spørsmålet henger sammen med a) i den forstand at det som bidrar til oppfylling av samfunnsoppdraget også er mest egnet til å styrke og utvikle universitetet. I tillegg kommer noen andre momenter som vi omtaler her.

Et formål med etablering av et femte *Ph.d.* program er å utvide universitetets faglige fundament, det er en måte å jobbe med en faglig utvidelse av universitetet. En *Ph.d. i*

entreprenørskap og innovasjon vil styrke et område ved universitetet der Nord allerede har en profil, og kan således løfte en forskningsmessig spiss ytterligere, men det vil i mindre grad utvide universitetets faglige bredde. Tilsvarende vil en Ph.d. i helsevitenskap styrke det helsevitenskapelige fagområdet ved Nord, som i dag er noe svakt dekket i eksisterende doktorgradsprogrammer, men heller ikke dette vil utvide den faglige bredden i særlig grad. En Ph.d. i samfunnssikkerhet vil løfte et område som i dag er lite, men lovende, ved Nord, og vil derfor være egnet til å utvide Nords faglige bredde. Den vil også i større grad enn de andre forslagene styrke en tverrfaglig, og tverrfakultær, satsing, på dette aktuelle feltet. Dersom man lykkes med det, vil det i seg selv kunne styrke universitetet som helhet.

Et Ph.d.-program i helsevitenskap vil likestille fakultetene ved Nord når det gjelder forskerutdanning. Gjengs oppfatning av et fakultet, er at det gjerne har ansvaret for fagutvikling på aller høyeste nivå ved å tilby minst en formell forskerutdanning. Dette er ofte et egen Ph.d.-program eller en tydelig spesialisering innenfor et program. Det kan være en fordel for Nord at FSH har ansvar for et eget Ph.d.-program, og at Ph.d. i profesjonsvitenskap da utvikles til å bli et rendyrket program for lærerutdanning/FLU. Et Ph.d.-program i entreprenørskap og innovasjon vil også kunne bidra til å styrke universitetet. Ved å bygge på et allerede godt miljø, og styrke samarbeidet mellom fagmiljøer på tvers av fakulteter, kan dette utvikles til en faglig sterk spiss for universitetet, på et område som er attraktivt i dagens samfunn. Innen dette området finnes det gode og store nok fagmiljøer ved flere studiesteder ved Nord, både i Bodø, i Mo i Rana og, med noe støtte fra andre steder, også i Steinkjer og muligens også Levanger. Dette forslaget vil altså bidra til at fagutvikling på høyeste nivå kan foregå ved flere av universitetets studiesteder, noe som bidrar til å utvikle universitetet som helhet. Finansieringsbehovet for et nytt Ph.d. program er av vesentlig betydning for hvordan en etablering vil påvirke universitetet som helhet og dets utviklingsmuligheter. Vi ser det som avgjørende at etableringen av et nytt Ph.d. program ikke skal svekke andre Ph.d. program, andre programmer eller annen forskning ved Nord universitet. Ph.d. programmer i helsevitenskap eller entreprenørskap og innovasjon vil kreve minst ressurser, mens et program i samfunnssikkerhet vil kreve betydelige ressurser. På den andre siden, er vår vurdering at det eneste av de tre forslagene som det kan være mulig å skaffe friske midler til, er et Ph.d. program i samfunnssikkerhet med et tilhørende masterprogram.

Konklusjon:

HHNs vurdering er at dersom ønsket er å utvide universitetets faglige plattform, vil en Ph.d. i samfunnssikkerhet i størst grad bidra til dette. Dette forslaget har også størst potensial til å utvikle et unikt og attraktivt tilbud ved Nord.

Dersom en derimot legger vekt på å styrke det universitetet er i dag, vil en Ph.d. i helsevitenskap bidra til å skape å likestille dagens fakulteter og fagmiljøer, og likestille mulighetene for/forventningene til fagutvikling på høyeste nivå.

Også en Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon vil bidra til å styrke fagmiljøer ved Nord som kan utvikles til en faglig sterk spiss. Dersom en legger vekt på å styrke universitetet i sin geografiske helhet, er dette det forslaget som vil bidra best til det.

Hva som kan styrke og utvikle universitetet som helhet, avhenger av ressurser. Det er avgjørende at annen viktig aktivitet ved Nord ikke blir svekket ved etableringen av et nytt PhD program. Vi mener at det er størst sannsynlighet for å kunne skaffe friske midler til et PhD program i samfunnssikkerhet.

Nærmere om de enkelte forslagene til PhD program og betydning for HHN

Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon

Entreprenørskap og innovasjon er i dag et viktig fagområde innenfor HHNs Ph.d. i bedriftsøkonomi, og har over der 25 årene siden doktorgradsprogrammet ble tildelt, stått for en vesentlig del av kandidatene. Dette er således et viktig område for HHNs doktorgradsutdanning.

Rapporten beskriver fagmiljøet som tynnere enn det faktisk er. Utvalget har vurdert miljøet i faggruppe for innovasjon og entreprenørskap, mens fagområdet i praksis dekker fagpersoner også i andre av HHNs faggrupper. Avhengig hvordan vi fordeler personer mellom potensielt to Ph.d.-program, har HHN opptil 9 professorer i hovedstilling (samt 1 opprykksøknad til vurdering), og 16 forskningsaktive førsteamanuenser som kan bidra inn i et Ph.d. program i entreprenørskap og innovasjon. I tillegg har vi 5 internasjonalt ledende forskere i II'erstillinger som bidrar til doktorgradsutdanningen. Det er gode og tilstrekkelig store fagmiljøer både i Bodø og i Mo i Rana, og med litt støtte fra andre studiesteder, også i Steinkjer.

Et Ph.d.-program i entreprenørskap og innovasjon vil også kunne inkludere fagmiljø ved FSH (helseinnovasjon) og FSV (sosialt entreprenørskap, innovasjon i offentlig sektor), som ytterligere vil styrke grunnlaget for Ph.d.-programmet, og også vil kunne utvide antall studiesteder. Vår oppfatning er derfor at fagmiljøet bak et slikt program er sterkere enn det rapporten angir.

c) Hvordan en foreslått innretning kan påvirke den videre utviklingen av fakultetet

Entreprenørskap og innovasjon er et av HHNs profilområder, og et område der fagmiljøet har en anerkjent posisjon både nasjonalt og internasjonalt. Et Ph.d.-program her vil kunne styrke miljøets anerkjennelse og bidra til å utvikle et enda sterkere miljø. HHN var en av grunnleggerne av den nordiske forskerskolen NORSI (Nordic research school of innovation and entrepreneurship), som vil være en viktig ressurs i et Ph.d. program på dette området. Miljøet har et sterkt internasjonalt (og nasjonalt) faglig nettverk på dette feltet, noe som også vil kunne styrke et slikt program.

Et Ph.d. program i entreprenørskap og innovasjon vil kunne ha et annet opptaksgrunnlag enn Ph.d. i bedriftsøkonomi. Entreprenørskap og innovasjon er et tverrvitenskapelig fagområde, som inkluderer økonomifag, ingeniørfag, psykologi, helseinnovasjon, geografi og andre samfunnsvitenskapelige fagområder. Totalt sett vil derfor programmet

kunne bidra til bedre rekrutteringsgrunnlag for doktorgradskandidater ved HHN. Vår vurdering er også at et slik program er godt egnet for næringsPhD-finansiering.

Dette forslaget vil lede til at HHN har to Ph.d.-programmer, noe som vil kunne bidra til å splitte det totale fagmiljøet. Dette bør vi i så fall arbeide for å forhindre har negativ effekt. Programmet vil derimot bidra til å ytterligere å knytte sammen i alle fall tre studiesteder ved HHN, noe som vil ha en positiv effekt.

d) Hensiktsmessig organisering (internt og eventuelt på tvers av fakulteter)

Vi ser det som naturlig at HHN tar et hovedansvar for en eventuell etablering av en Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon. HHN har det klart største fagmiljøet på området, og har i tillegg tilgang til forskerskole og andre nettverksressurser. Relevante fagmiljø ved FSH og FSV bør kobles på.

Det vil være hensiktsmessig med en egen SPA PhD for dette programmet, samt et Ph.d.-utvalg som ledes av HHN, men der andre involverte fakulteter også har medlemmer. Programmet bør utvikles som et tverrfaglig program, og det må legges ned arbeid i bredden av miljøet for å etablere et slikt fundament. HHN kan lede et slikt arbeid. Vi foreslår at programmet administrativt sorterer under HHN. Stipendiatstillinger legges til alle involverte fakulteter, forholdsvis til størrelse på fagmiljø som bidrar inn.

e) Hvordan eksisterende fagmiljø og Ph.d.-program kan påvirkes av en nyetablering

Et Ph.d.-program i entreprenørskap og innovasjon vil innebære at vitenskapelig ansatte ved HHN som skal bidra inn her, vil bidra mindre eller ikke bidra i dagens Ph.d. i bedriftsøkonomi. Dette vil da svekke fagmiljøet for denne doktorgraden. Dersom hele eller mesteparten av fagmiljøet til et nytt Ph.d-program hentes ut fra programmet i bedriftsøkonomi, vil det betydelig svekke programmet. Det er derfor en forutsetning at det tilføres ressurser. Dersom det tilføres ressurser til nytt program, er vår vurdering likevel at Ph.d. i bedriftsøkonomi fortsatt vil ha et godt, bredt og stort nok fagmiljø som grunnlag, og at den derfor vil tåle en slik endring. Dette forutsetter imidlertid at Ph.d. i bedriftsøkonomi får beholdet det antallet stipendiatstillinger vi har i dag, og som er nødvendig for å opprettholde stor nok aktivitet i programmet. Dette innebærer at det må tilføres nye stipendiatstillinger for et nytt Ph.d. program i entreprenørskap og innovasjon.

Ph.d. i helsevitenskap

c) Hvordan en foreslått innretning kan påvirke den videre utviklingen av fakultetet

HHN har relevant kompetanse per i dag for et Ph.d. program i helsevitenskap. HHN kan bidra til med doktorgradsemner og veiledning på områder som helseøkonomi, offentlig økonomi, helseledelse, innovasjon og organisasjon. Dette vil i så fall kunne være støttefagområder til et slikt program. Spesielt aktuelt kan dette være dersom Ph.d. programmet får en profil (av flere) innenfor ledelse, innovasjon og/eller økonomi. Vi har allerede erfaring med slik involvering, ved at våre ansatte har vært medveiledere til Ph.d.-studenter tilknyttet FSH og Ph.d. i profesjonsvitenskap.

HHNs fagmiljø knyttet til trafiksikkerhet er også relevant for et Ph.d.-program i helsevitenskap. Dette tverrfaglige miljøet omfatter professor(er) og førsteamanuenser innen (sikkerhets)-psykologi, pedagogikk og ingeniørfag, og kan bidra på områder som forebyggende helsearbeid (særlig rettet mot trafiksikkerhet), risikoatferd og helsemessige (psykisk) konsekvenser av trafikkulykker.

Vi antar at de fleste doktorgradsstudentene til dette programmet vil være forankret hos FSH, men det kan også være aktuelt med kandidater hos HHN på disse områdene forutsatt at disse kan finansieres.

En involvering av HHN som et støttemiljø til et slikt Ph.d.-program vil kunne bidra til å styrke fagmiljøet på helseøkonomi/helseledelse/helseinnovasjon, og forskning i skjæringspunktet mellom helse og transport, og vil kunne bidra positivt til utviklingen av HHN og til samarbeidet mellom FSH og HHN. I et utviklingsperspektiv vil dette kunne gi regionen/Norge en viktig kompetanse i et nært samarbeid mellom helsefaglige, trafikkfaglige og økonomifaglige miljøer som vil være attraktivt, og vil gjør Nord attraktive både for å utvikle nye forskningsprosjekter og eventuelle utdanningsområder. For eksempel er BI i dag nesten helt enerådende i å tilby EVU innenfor helseledelse, et monopol Nord kan utfordre.

d) Hensiktsmessig organisering (internt og eventuelt på tvers av fakulteter)

Vi anser det som mest hensiktsmessig at et slikt program blir organisert ved FSH, og at HHN eventuelt kan fungere som et støttemiljø. Dersom det utvikles et støttemiljø som er mer enn sporadisk involvert i programmet, bør det utvikles noen etablerte samarbeidsformer, ikke minst for å sørge for å opprettholde og utvikle helheten i programmet.

e) Hvordan eksisterende fagmiljø og Ph.d.-program kan påvirkes av en nyetablering

HHN antar at en Ph.d. i helsevitenskap i liten grad vil påvirke HHNs eksisterende fagmiljø og Ph.d. program. Da forutsetter vi at et nytt program vil etableres uten at det hentes ressurser fra HHNs aktivitet. Dersom ressursene til å etablere et femte program hentes fra de eksisterende programmene, vil dette bidra til å svekke HHNs fagmiljø og Ph.d. i bedriftsøkonomi.

Som nevnt vil et samarbeid mellom HHN og FSH om et slikt Ph.d.-program kunne bidra til å utvikle fagmiljøene ved HHN knyttet til helseområdet. Dette vil være positivt for HHNs fagmiljø, og vil kunne lage et grunnlag for forskning og unike utdanningsprogrammer, kanskje særlig EVU.

Ph.d. i samfunnssikkerhet

Sikkerhet og beredskap er et av HHNs strategiske profilområder, og et område vi aktivt har bygget opp over noen år. Det omfatter miljøet ved Nordlab, men også fagpersoner

ved andre faggrupper (og sentra). Fagmiljøet er totalt sett ikke stort, men veldig aktivt, og har et svært godt nettverk både til andre fagmiljøer i Norge, Norden og Europa, og til beredskapsaktører og praksisfeltet for øvrig. Miljøet er ansvarlig for Master i beredskap og kriseledelse, som i rapporten nevnes som et naturlig utgangspunkt for utvikling av et vitenskapelig masterprogram som er nødvendig for å kunne etablere et PhD program på dette området. HHNs fagmiljø innenfor trafikkssikkerhet nevnes ikke i rapporten, men vil være naturlig å knytte til et slikt doktorgradsprogram.

Internt ved Nord Universitet vil en satsning på samfunnssikkerhet være en naturlig videreføring av en allerede strategisk satsing, både i Strategi 2030 og nylige investeringer i infrastruktur på Nordlab, samt videreføring av den satsingen som er gjort for å utvikle forskningsmiljøet på trafikkssikkerhet.

c) Hvordan en foreslått innretning kan påvirke den videre utviklingen av fakultetet

Forslaget vil vesentlig kunne styrke HHN på et av våre strategiske satsingsområder, der vi over lengre tid har arbeidet systematisk og hardt for å utvide aktiviteten. Vi opplever stor interesse i samfunnet for dette kunnskapsfeltet. Master i beredskap og kriseledelse har mer enn 6 førsteprioritetssøkere per studieplass, EVU tilbudet på kortere programmer fylles opp før søknadsfrist, og fagmiljøet får mer henvendelser om besøk eller å bidra til ulike aktiviteter innen utdanning, innovasjon og forskning enn de kapasitetsmessig klarer å håndtere per i dag. Fagmiljøet på beredskap og kriseledelse har minimum to professorer i hovedstilling (avhengig av hvordan en avgrenser), og noen førsteamanuenser, i tillegg til II'erstillinger med relevant kompetanse.

Trafikkssikkerhetsmiljøet ved HHN passer også godt inn i dette programmet med sin forskningskompetanse innen sikkerhetspsykologi, trafikkssikkerhetsatferd og forebyggende sikkerhet i trafikken. Miljøet omfatter en professor og fire førsteamanuenser, i tillegg til at en professor for tiden har permisjon for å være på UNIS en periode. Dette miljøet er i dag noe svakt koblet til HHNs PhD i bedriftsøkonomi som ikke helt passer fagområdets profil. En PhD i samfunnssikkerhet vil innebære en stor mulighet for å drive fagutvikling på høyeste nivå også i dette fagmiljøet. Det er allerede etablerte relasjoner mellom Nordlab-miljøet og trafikkmiljøet, og fagpersoner i faggruppe trafikk bidrar inn på studieprogrammer innen beredskap og kriseledelse (master og EVU).

For å utvikle en PhD i samfunnssikkerhet kreves det oppbygging av et vitenskapelig masterprogram på området, og muligens også et bachelorprogram. HHN har i dag et erfaringsbasert masterprogram i beredskap og kriseledelse, som utvalget peker på som et grunnlag for et vitenskapelig masterprogram. HHN er klare for å ta ansvar for utvikling av et vitenskapelig masterprogram på området, og ser for oss at det kan uformes slik at flere aktuelle bachelorprogrammer kan være grunnlag for opptak, både innen helsefag, samfunnsvitenskap, trafikkfag, teknologiledelse og økonomi og ledelsesfag, men gjerne også bachelorutdanninger innen politi og forsvar (med noen begrensninger for å sikre sammenheng mellom bachelor og master). Det anses dermed ikke nødvendig på kort sikt å utvikle en egen bachelorgrad. Et nytt masterprogram kan bygge på innhold fra det erfaringsbaserte masterprogrammet, men det vil også nødvendigvis må utvikles nytt

innhold, gjerne med bidrag også fra andre fakulteter. Det vil kreves noe økte ressurser på området for å kunne bemanne et nytt vitenskapelig masterprogram. Vi anser det som lite aktuelt å legge ned master i beredskap og kriseledelse, gitt at det har svært høye søkertall, god gjennomstrømming og er svært anerkjent i utdanningsmarkedet.

HHN har allerede i dag doktorgradsstipendiater på dette området. De er tatt opp på Ph.d. i bedriftsøkonomi og veiledes av fagpersoner i fagmiljøet innen krise og beredskapsledelse eller trafikksikkerhet. Det er allerede utviklet og godkjent et relevant doktorgradskurs ved HHN: Perspectives on Crises Management (LED9001). Et eget Ph.d.-program vil bidra til et betydelig større doktorgradsmiljø på området, noe som både vil styrke forskningen og også gjøre det lettere å rekruttere fagpersoner på dette området med stor etterspørsel etter både forskning og utdanningstilbud.

HHNs fagmiljøer på dette område samarbeider allerede med relevante fagmiljøer både ved FSV og FSH, både innen forskning og utdanning. Det utveksles noen emner på tvers av fakultetene, og det er noen felles forskningsinitiativ. Det har tidligere vært levert en søknad om SFU med deltakere fra både HHN og FSV, og HHN er bidragsyter til PrepChild som ledes av FSV, for eksempel. Et Ph.d. program i samfunnssikkerhet vil ytterligere styrke samarbeidet på tvers av fakultetene, og formalisere det gjennom et Ph.d. program. Dette vil kunne styrke Nord universitet på dette strategiske satsingsområdet.

d) Hensiktsmessig organisering (internt og eventuelt på tvers av fakulteter)

En utvikling av PhD i samfunnssikkerhet bør ta utgangspunkt i dagens Senter for Beredskap og Samvirke ved HHN (Nordlab). Relevante fagmiljøer som kan støtte opp under satsningen, finnes innenfor trafikksikkerhetsmiljøet, Nordområdesenteret og CHNL ved HHN, samt forskningsgruppen GEO-Security ved FSV, og helseberedskapsmiljøet ved FSH.

HHN kan gjerne ta et hovedansvar for et PhD-program i samfunnssikkerhet, i nært samarbeid med de andre fakultetene. Muligens er det hensiktsmessig at hvert fakultet utvikler en egen profil innenfor programmet. Det bør etableres et felles doktorgradsutvalg der alle relevante fakulteter er representert, samt en egen SPA for programmet, muligens med en assisterende SPA ved øvrige fakulteter, som til sammen utgjør et SPA-team. Et slikt team kan være en fin måte å drive felles utvikling av programmet og vil styrke programmets tverrfaglighet. Det bør også være administrativ støtte ved de fakultetene som har stipendiater i programmet.

Det vil som nevnt kreves en utvikling av et vitenskapelig masterprogram, noe HHN er villig til å ta ansvar for, gjerne i samarbeid med andre fakulteter. Det er mulig at rekrutteringsgrunnlaget fra eksisterende MSc programmer ved Nord Universitet, i kombinasjon med andre tilgjengelige masterprogrammer i Norge og Norden, vil være tilstrekkelig for oppstart av et Ph.d.-program, slik at prosessen med å etablere MSc og Ph.d. kan foregå parallelt. Det vil imidlertid uansett kreve en utvidelse av fagmiljøet for å ha tilstrekkelig kapasitet og faglig grunnlag.

e) Hvordan eksisterende fagmiljø og ph.d.-program kan påvirkes av en nyetablering

HHN har i dag doktorgradsstudenter på dette fagområde, p.t. to stipendiater og en offentlig sektor Ph.d. knyttet til Nordlab og tre stipendiater knyttet til trafiksikkerhetsmiljøet. Disse er tatt opp på Ph.d. i bedriftsøkonomi og veiledes av fagmiljøet. Ved etablering av en ny Ph.d. i samfunnssikkerhet, vil det være naturlig å flytte denne veiledningskapasiteten til det nye programmet. Dette vil svekke Ph.d. i bedriftsøkonomi, men bare i begrenset grad. HHN anser at de vil kunne rekruttere Ph.d. studenter og finne veiledere for å opprettholde aktiviteten i det eksisterende programmet, selv om det etableres et nytt.

Etablering av et fagmiljø som er stort nok som grunnlag for et doktorgradsprogram vil ha store ressursmessige konsekvenser. Et nytt Ph.d. område krever minimum 20 doktorgradsstudenter i løp, helst noe flere. Det vil være behov for minimum 7-10 vitenskapelig ansatte for å veilede disse. I tillegg må det være kapasitet for å etablere et nytt masterprogram på området. Man kan anta at 7-10 nye stillinger må tilføres i tillegg til de miljøene som finnes i dag. Det må også frigjøres kapasitet hos eksisterende vitenskapelige ansatte. Det vil være behov for minimum 20 nye stipendiatstillinger.

Med forutsetning om at det er mulig å bygge opp en slik ressursbase over tid, mener vi at etablering av et Ph.d. program i samfunnssikkerhet betydelig vil styrke HHN og Nord universitet.

Konklusjon:

HHN ser muligheter knyttet til alle de tre forslagene til et femte doktorgradsprogram og vil kunne bidra uavhengig av hvilket av disse som velges, forutsatt at det legges til rette for det. For en Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon er det naturlig at HHN er i førersetet for utviklingen og koble andre fakulteter på. For en Ph.d. i samfunnssikkerhet kan HHN lede prosessen, men i tett samarbeid med andre fakulteter. For en Ph.d. i helsevitenskap kan HHN være et støttemiljø for FSH. Det vil være behov for tilføring av ressurser til etablering av et nytt Ph.d.-program.

HHN ser likevel størst potensial i utviklingen av et Ph.d.-program i samfunnssikkerhet. Dette vil kunne utvikles til et unikt program med stor etterspørsel etter kandidatene og muligheten til å bygge opp et unikt og ønsket fagmiljø. Et slik program er i kjernen av Nord sin strategi og vil styrke Nord sin evne til å levere på samfunnsoppdraget. Det vil også bidra til å utvikle det faglige fundamentet for universitetet mer enn de andre forslagene. Dette er samtidig også det mest ressurskrevende forslaget siden fagmiljøet per i dag er minst, og fordi det er nødvendig også å etablere en vitenskapelig masterutdanning. Imidlertid anser vi dette er det eneste området der det kan være mulig å skaffe ny finansiering, noe vi mener er en forutsetning for å kunne etablere et femte Ph.d.-program uten å svekke eksisterende programmer eller andre aktiviteter.

Innspill fra FSV

Notat fra FSV: høringsuttalelse femte doktorgrad ved Nord

Arbeidsgruppen ble bedt om å foreslå og begrunne minst tre mulige faglige innretninger for en femte doktorgrad. I tillegg til å ta utgangspunkt i Studiekvalitetsforskriftens (nå universitets- og høyskoleforskriftens) krav til fagmiljø for ph.d.-utdanninger skulle forslagene relateres til Nords strategiske tematiske satsinger, til nasjonale og regionale behov og til det øvrige nasjonale tilbudet av doktorgradsutdanninger. Forslagene skulle ikke rangeres.

Arbeidsgruppen foreslår tre alternative innretninger til videre diskusjon om en femte doktorgrad ved Nord; entreprenørskap og innovasjon, helsevitenskap og samfunnssikkerhet.

Det fremgår av mandatet at valg av faglig innretning «avgrenses» av Nords strategiske satsinger. Spørsmålet er hvordan dette skal forstås. Av notatet kan det virke som om arbeidsgruppen har forstått dette ganske snevert. De tre innretningene som foreslås ligger alle (språklig) tett opp til en av de tematiske satsingene. Det hevdes samtidig at FSV sin ph.d. i samfunnsvitenskap «svarer ikke direkte på de strategiske satsingene». Også i den videre argumentasjonen kan det virke som om arbeidsgruppen har vært mer opptatt av å «svare» på Nords strategiske satsinger, enn på universitets- og høyskoleforskriftens krav til fagmiljø.

To av de faglige innretningene som foreslås er tverr-fakultære, men det synes som om begge er tenkt lagt til HNN. For en eventuell ph.d. i entreprenørskap og innovasjon kan dette kanskje forstås (selv om det på ingen måte er opplagt), men for en ph.d. i samfunnssikkerhet virker dette direkte malplassert. Her er vel det største og sterkeste fagmiljøet ved FSV, noe også vurderingen av henholdsvis «kjernemiljø» (6 personer som arbeider ved Nordlab) og «totalmiljø» (23 personer) viser. De faglige komponentene for en ph.d. i samfunnssikkerhet hører mer hjemme i samfunnsvitenskap enn i en doktorgrad i bedriftsøkonomi. Ph.d. i samfunnsvitenskap har imidlertid i to av sine tre spesialiseringer et sterkt søkelys på samfunnssikkerhet, noe som «svarer» godt på denne strategiske satsingen. Vi kan ikke se at dette i tilstrekkelig grad er drøftet i notatet, og fra FSV oppfatter vi at en slik satsing vil kunne underminere vår doktorgrad i samfunnsvitenskap som nylig har gjennomgått en periodisk evaluering.

Det drøftes hvor vidt en sterkere synliggjøring av entreprenørskap og innovasjon kunne vært løst ved å innrette spesialiseringer i eksisterende ph.d. i bedriftsøkonomi. En mener imidlertid at ph.d. i bedriftsøkonomi gir hindringer for utviklingen av fagområdet, ved at det ikke vil kunne romme helseinnovasjon og tjenesteinnovasjon. Tjenesteinnovasjon dekkes allerede av ph.d. i samfunnsvitenskap (spesialiteten Social Policy and Welfare). Helseinnovasjon dekkes nok allerede innenfor ph.d. i profesjonsvitenskap, og vil kunne ytterligere synliggjøres i en eventuell ph.d. i helsevitenskap.

Forslagene om ph.d. i henholdsvis entreprenørskap og innovasjon og samfunnssikkerhet vil begge være avhengig av tett samarbeid mellom flere fakulteter, eventuelt være fakultetsovergripende. Dette har Nord erfaringer med allerede, som arbeidsgruppen helt riktig påpeker. Så kan det diskuteres hvor gode disse erfaringene er. Begge forslagene baserer seg dessuten på relativt begrensede fagmiljøer, og vil forutsette en bevisst satsing for å styrke fagmiljøet. Ved siden av å være usikkert og sårbart vil dette lett kunne skape rivaliseringer mellom de fakultære delene av fagmiljøet.

Det alternativet som virker minst sårbart av arbeidsgruppens forslag, og som synes å svare best på universitets- og høyskoleforskriftens krav, er å innrette en ph.d. i

helsevitenskap. FSH er trolig det fakultetet som, med sin studieportefølje og forskningsmessige orientering, i minst grad får dekket sine behov innenfor dagens ph.d.-programmer. FSH virker også å ha et fagmiljø som er robust nok til å bære en ph.d. i helsevitenskap, og FLU er robust nok til å bære ph.d. i profesjonsvitenskap på egen kjøll. Det åpner samtidig mulighet FLU til å vurdere om dagens ph.d. i profesjonsvitenskap er tilpasset deres profil og behov, eller om det i for stor grad har vært et kompromiss mellom de to fakultetene og derfor bør re-akkrediteres.

Det er ikke utenkelig at det finnes andre alternativ enn de arbeidsgruppen foreslår som svarer godt både på universitets- og høyskoleforskriftens krav og Nords strategi. Med universitets- og høyskoleforskriftens krav til robuste og stabile fagmiljø, samt Nord sin ressursituasjon, virker det imidlertid riktig å i første omgang skape best mulige rammevilkår for det enkelte fakultet. Ph.d.-programmer er ikke hugget i sten. Det bør arbeides med å utvikle bedre og bredere samarbeid mellom fakultetene. Ved siden av å styrke eksisterende ph.d.-programmer, vil dette også kunne skape grunnlag for nye ph.d.-programmer eller for justeringer eller utvikling gjennom periodisk evaluering (re-akkreditering) av eksisterende programmer.

Bodø 13.oktober 2025

Dekan Elisabeth Ljunggren

Fakultet for samfunnsvitenskap

Innspill fra FLU

Høringsuttalelse fra FLU om 5. ph.d.-program

Innledning

I forbindelse med utredning om et eventuelt femte ph.d.-program er det utarbeidet en rapport som kommer opp med tre mulige innretninger for et slikt program ved Nord universitet: Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon, Ph.d. i helsevitenskap og Ph.d. i samfunnssikkerhet. Fakultetene er bedt om å vurdere disse tre i forhold til hvordan det enkelte program kan bidra til:

- Å oppfylle Nord universitets samfunnsoppdrag i et 10–20 års perspektiv.
- Å styrke og utvikle universitetet som helhet.

For fakulteter som er berørt av ett eller flere forslag, noe som omfatter FLU, bes det om vurderinger av:

- Hvordan en foreslått innretning kan påvirke den videre utviklingen av fakultetet.
- Hensiktsmessig organisering (internt og eventuelt på tvers av fakulteter).
- Hvordan eksisterende fagmiljø og ph.d.-program kan påvirkes av en nyetablering.

Fakultetene bes IKKE om en vurdering av hvorvidt det er hensiktsmessig å jobbe videre med etablering av et femte ph.d.-program i den nåværende situasjonen for Nord, med omfattende omstilling, både økonomisk og organisatorisk. Fra FLUs side mener vi imidlertid at det bør være et alternativ å vurdere om det er hensiktsmessig å gå videre nå, eller om det bør utsettes til omstillingsprosessen er over, og man har et klarere bilde av det enkelte fakultets vilkår i årene som kommer.

FLU opplever at fakultetet er satt under sterkt press, først og fremst som følge av sviktende rekruttering til store og samfunnsmessig viktige utdanningsprogram som Barnehagelærerutdanning (BLU) og Master grunnskolelærerutdanning (MAGLU). I tillegg har fakultetet store oppgaver foran seg for å ivareta vårt nasjonale ansvar for utdanning og forskning innen lule- og sørsamisk språk og kultur. Vår bekymring er at etablering av et femte ph.d.-program, som vil kreve betydelig økonomisk innsats, skal sette fakultetet under ytterligere press og dermed redusere våre muligheter til å oppfylle det viktige samfunnsoppdraget vi har innen oppvekst, skole, kunst og kultur.

Vår vurdering er at rapporten er systematisk og grundig, men den mangler en vesentlig del, og det er en grundig gjennomgang av hva de enkelte alternativene vil koste i form av tid, penger og faglige og administrative ressurser. Før beslutning tas, forutsetter vi at data for disse forholdene analyseres og legges fram.

Så til de enkelte ph.d.-programmene som lanseres som mulige nye program ved Nord. Først vil vi bemerke at det er vanskelig å uttale seg i detalj om program som ikke er utviklet ennå, så vurderingene blir gjort på antagelser om hvilken retning programmene vil utvikle seg i.

Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon

Per i dag ligger feltet innenfor ph.d. i bedriftsøkonomi.

På plussiden vil vi bemerke at der er et sterkt fagmiljø innen dette feltet ved Nord. Nord, ved Handelshøgskolen (HHN), har et eget senter for fremragende utdanning innen feltet,

Engage, sammen med NTNU. Et fokus på innovasjon innen helsesektoren kan skille Nords program fra andre, eksisterende program, men det er imidlertid et minus at nokså tilsvarende program finnes andre steder, eksempelvis ved HVL, NTNU, Handelshøgskolen BI.

FLUs vurdering er at selv om et program i entreprenørskap og innovasjon vil bringe sammen behov og fagkrefter fra flere fakultet, vil nok hovedvekten ligge ved HHN. Dette vil skape en ubalanse gjennom at HHN da vil drifte to ph.d.-program, mens eksempelvis de to største fakultetene, FLU og FSH, deler ett program. I tillegg mener vi at dette forskningsfeltet må kunne utvikles innenfor eksisterende program ved HHN. Re- eller ny-akkreditering av programmet for å bedre tilpasse det til entreprenørskap og innovasjon vil være en betydelig mindre ressurskrevende prosess enn å etablere et helt nytt program.

Ph.d. i helsevitenskap

Først vil vi påpeke at det i prosessen (2020-2022) med å få daværende Ph.d. i studier av profesjonspraksis godkjent av NOKUT, ble lagt ned et stort arbeid for å skape forankring og felles eierskap til Ph.d. i profesjonsvitenskap (programmets nye navn) ved FLU og FSH. Dette gjenspeiler seg eksempelvis i organisasjonsmodellen som er valgt med delt ledelse, og at alle emner har fagpersoner fra begge fakultetene involvert i undervisningen. Tidligere ble programmet først og fremst knyttet til FLU, siden den daglige driften var lagt til Senter for praktisk kunnskap som var en enhet under FLU. Til tross for den innsatsen som ble lagt ned fra både FLU og FSH i prosessen med godkjenning, og i tiden etterpå, er det ikke uproblematisk å drive et program på tvers av to fakulteter. Det oppstår spørsmål knyttet til ressursbruk, rutiner osv., der ulikheter mellom fakultetene kommer opp, og man må finne felles løsninger, noe som kan være tidkrevende og kan skape frustrasjoner. Faglige utfordringer har i stor grad handlet om misforståelser, fordi det tar tid å etablere forståelse for endringene som er gjort i programmet etter re-akkreditering i 2022. Ph.d i profesjonsvitenskap tar opp kandidater som forsker på i og for profesjoner, og benytter både kvantitative og kvalitative metoder. Imidlertid vurderer vi fra FLUs side at programmet per i dag er robust og har en god praksis, både vitenskapelig og administrativt.

Når det gjelder forslaget om å opprette Ph.d. i helsevitenskap som det femte ph.d.-programmet, så mener vi at det er et stort pluss at FSH da vil få et program mer tilpasset egne behov og ambisjoner. Fokus på E-helse kan skille programmet fra andre, tilsvarende program. Imidlertid er der mange lignende program nasjonalt, eksempelvis ved UiT, OsloMet, NTNU og VID. En annen utfordring er at fakultetet årlig uteksaminerer relativt få masterkandidater, selv om tallene var bedre i 2024 med 39 uteksaminerte. I 2023 var det imidlertid bare 9. På grunn av manglende incentiver (lønn og andre forhold) i sektoren, avslutter mange studenter før de har fullført hele masterprogrammet. Spørsmålet som bør stilles er om det er litt prematurt å sette i gang en slik prosess, og om fakultetet trenger mer tid til å bygge opp en basis av sterke, underliggende studier.

Konsekvenser for FLU dersom Ph.d. i helsevitenskap opprettes:

Fra FLUs side ser vi det som et pluss dersom man oppretter en Ph.d. i helsevitenskap at organisasjonsmodellen forenkles, og man kan sikre mer kontinuitet i ledelsen av programmet. FLU føler nok muligens større eierskap til det eksisterende programmet, blant annet på grunn av forhistorien, der FLU hadde det faglige og administrative ansvaret for ph.d. i studier av profesjonspraksis, og siden det hele tiden har vært klart at FSH har ambisjoner om et eget ph.d.-program.

Når det gjelder hvordan FLU vil klare seg dersom fakultetet blir stående igjen alene som driver av Ph.d. i profesjonsvitenskap, så vil vi bemerke at FLU uteksaminerte 60% av Nords vitenskapelige masterkandidater, både i 2023 og 2024. Dette betyr at vi har et sterkt fagmiljø og sterk basis i underliggende studier. Ph.d. i profesjonsvitenskap har fokus på profesjon som fenomen, og de som omfattes av profesjonsutøvelsen. FLU utdanner kandidater til mange ulike profesjoner, og vi vurderer at programmet fortsatt vil ha en sterk basis, selv om fakultetet blir stående alene om driften av det. Vi utdanner grunnskolelærere, barnehagelærere, lærere i videregående opplæring, både innen allmennfag og yrkesfag, spesialpedagoger, logopeder, musikk lærere i kulturskolen, trenere, kroppsøvingslærere, personlige trenere, skuespillere osv. Vår vurdering er at eksisterende program kan videreføres med bare mindre endringer. Dagens program er godt tilpasset de kandidatene som rekrutteres av FLU, og ivaretar den tverrfaglige dimensjonen slik den dokumenteres i programplanen for Ph.d. i profesjonsvitenskap, siden de ulike profesjonene i seg selv er veldig tverrfaglige.

I rapporten påpekes det at man bør vurdere om pedagogikk, eller evt. kunst- og kulturfag, bør inngå som tydeligere spesialisering innen en revidert ph.d. Et mulig minus dersom man endrer programmet og retter seg mer mot pedagogikk og didaktikk, er at det allerede finnes mange program innen utdanningsvitenskapfeltet. Vi vurderer derfor at det vil være viktig å beholde den relativt brede innretningen mot ulike profesjoner som FLU utdanner, og som dagens Ph.d. i profesjonsvitenskap tilrettelegger for.

Et alternativ som løftes i rapporten er å etablere spesialiseringer innen Ph.d. i profesjonsvitenskap, i stedet for å etablere et nytt program i helsevitenskap. Her tas det opp som en utfordring at det ikke vil omfatte *alle* forskningsfelt innen hhv. FLU og FSH, men hvor realistisk er det å kunne utvikle et program som omfatter absolutt alle forskningsfelt på de to fakultetene? Der vil vel alltid være noen felt som er så spesialiserte at de vanskelig kan finne sin plass innen Ph.d. i profesjonsvitenskap. Vi vurderer at det å eksempelvis utvikle spesialiserte kurs som tilpasses hhv. FLU og FSH sine behov absolutt kan være en vei å gå, men det er viktig å være klar over at det også vil kreve mer ressurser.

Avslutningsvis vil vi vise til Forskrift om endring i forskrifter til universitets- og høyskoleloven, § 1-4, der det heter at: «Institusjonen skal ha rett til å tildele minst én doktorgrad alene. Doktorgraden(e) som institusjonen selv tilbyr, inkludert eventuelle fellesgrader den deltar i, **skal dekke vesentlige deler av institusjonens faglige virksomhet. Kravet innebærer at institusjonenes studietilbud skal inngå i doktorgradsområdene, og at de fleste studentene skal være knyttet til disse.**» Som Nords største fakultet og, som tidligere nevnt, det fakultetet som uteksaminerer mer enn halvparten av universitetets vitenskapelige masterkandidater, mener vi at FLU står godt rustet til å drive et ph.d.-program alene.

Ph.d. i samfunnssikkerhet

Dette forslaget er nok, slik vi vurderer det, det programmet som det er knyttet størst usikkerhet til, men som samtidig kan ha de største framtidsambisjonene. Et pluss er at en Ph.d. i samfunnssikkerhet vil kunne sette Nord på det nasjonale og internasjonale kartet, og Nord kan ta en klar nasjonal posisjon innen et forskningsfelt som er relativt lite etablert i Norge. Etableringen kan skje i samarbeid med mange lokale og regionale aktører, i ei tid der Bodø står overfor muligheter til å etablere en stadig sterkere posisjon innen forsvar, beredskap osv. Minuset er at det vil bli veldig kostbart og vil ta lang tid å etablere nødvendige underliggende studier, og nok fagpersonale til å kunne drifte et slikt

program. FLUs vurdering er at dette er det mest «spenstige» forslaget, men samtidig det som vil kreve absolutt mest, både i form av arbeid og penger. Vi tror ikke det kan la seg realisere, uten for store omkostninger for universitetet som helhet, uten at man får betydelig støtte og øremerkede ressurser fra nasjonalt nivå for å ta på seg denne oppgaven.

Oppsummering

FLUs vurdering er at man bør åpne for at man ikke går videre med etablering av et femte program nå, tatt i betraktning den omfattende omstillingsprosessen universitetet er inne i. Dersom man likevel velger å gå videre, vurderer vi at det ikke er behov for en egen ph.d. i innovasjon og entreprenørskap, men at man i stedet bør finne løsninger gjennom en re-akkreditering eller ny-akkreditering av HHNs eksisterende program. Når det gjelder de andre to forslagene, mener vi at en ph.d. i samfunnssikkerhet er det klart mest framtidsrettede forslaget, men at en slik prosess ikke kan realiseres uten betydelig støtte og prioritering fra nasjonalt hold. En ph.d. i helsevitenskap vil gi FSH den ønskede spesialiseringen som de har fremmet over lang tid, og FLU er godt rustet til å ta ansvar for Ph.d. i profesjonsvitenskap alene. Vi reiser imidlertid spørsmål ved om FSH har den nødvendige basisen per nå for å utvikle og drifte det nye programmet, spesielt sett på bakgrunn av utfordringene med å få nok mange masterkandidater uteksaminert hvert år.

5. november 2025

Rose Martin, dekan

Wenche Rønning, prodekan forskning

Anne Marit Valle, professor og assisterende SPA, Ph.d. i profesjonsvitenskap

Nytt ph.d.-program ved Nord universitet – Innspill fra FSH

Innhold

Oppsummering.....	21
Arbeidsprosess ved FSH	22
1. Å bidra til å oppfylle Nord universitets samfunnsoppdrag i et 10–20-årsperspektiv	23
1.1. Ph.d. i helsevitenskap.....	24
1.2. Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon	26
1.3. Ph.d. i samfunnssikkerhet	27
2. Å styrke og utvikle universitetet som helhet.....	28
2.1 Faglig profil	29
3. Hvordan en foreslått innretning kan påvirke den videre utviklingen av fakultetet.....	32
3.1. Rekruttering lokalt til ph.d.-programmets fagområde	32
3.2. Rekruttering internasjonalt til ph.d.-programmet	33
4. Hensiktsmessig organisering (internt og eventuelt på tvers av fakulteter)	34
5. Hvordan eksisterende fagmiljø og ph.d.-program kan påvirkes av en nyetablering	34
Vedlegg.....	35

Oppsummering

Et ph.d.-program i helsevitenskap ved Nord universitet vil *fremme forskning som styrker bærekraft, kvalitet og beredskap i helse- og velferdstjenestene, med særlig fokus på rurale områder*. Programmet vil bygge på behovet for ny kunnskap om hvordan helsetjenester kan utvikles, ledes og tilpasses et samfunn preget av demografiske endringer, teknologisk utvikling og økende krav til samhandling, beredskap og effektiv ressursutnyttelse.

Norge står overfor økende utfordringer i helse- og omsorgssektoren. En aldrende befolkning, flere kronisk syke og høyere ressursbruk krever fornyelse, innovasjon og effektiv bruk av kompetanse. Samtidig øker behovet for robust helseberedskap og en stadig større andel av offentlige midler går til helsetjenester som skal være bærekraftige, kunnskapsbaserte og av høy kvalitet. Kommunehelsetjenesten får stadig større ansvar gjennom desentralisering, oppgaveoverføring og nye behandlingsformer. Dette krever forskningsbasert innovasjon og styrking av helsefaglig kompetanse på høyt nivå for å sikre kvalitet, kontinuitet og helhetlige pasientforløp. Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH) ved Nord universitet spiller allerede en sentral rolle i denne utviklingen gjennom utdanninger og forskning som retter seg mot samfunnsrelevante temaer som tjenesteutvikling, helseledelse, e-helse, psykisk helse, pasientsikkerhet, beredskap og samhandling. Forskningsaktiviteten ved fakultetet har økt betydelig de siste årene, med en dobling i antall vitenskapelige publikasjoner siden 2019 og flere

prosjekter finansiert av blant annet Norges forskningsråd (NFR), EU og NordForsk. Dette viser et fagmiljø i sterk vekst, med dokumentert evne til å konkurrere nasjonalt og internasjonalt. Et ph.d.-program i helsevitenskap vil være en nødvendig forutsetning for å videreføre denne utviklingen, styrke fakultetets evne til å hente eksterne forskningsmidler, utvide forskningssamarbeid og samle fakultetets ulike fagmiljøer under én felles forskningsprofil.

Helsefag er et stort utdanningsområde ved Nord; blant de 10 universitetene i Norge med helsefagutdanninger, er Nord imidlertid alene om å ikke ha et helsefaglig ph.d.-program. Ph.d. i helsevitenskap vil styrke forskningskapasiteten og muligheter for eksternfinansiering, bidra til rekruttering av nye stipendiater og sikre et helhetlig utdanningsløp fra bachelor til doktorgrad innen helsefag. Et slikt ph.d.-program vil også gjøre fakultetet og universitetet mer attraktivt på arbeidsmarkedet, både nasjonalt og internasjonalt.

Nord-Norge og Trøndelag har spesifikke helseutfordringer knyttet til demografi, geografi og tilgang til helsetjenester. Nord universitet har derfor et særlig samfunnsansvar for å utvikle kunnskap som styrker helse- og velferdstjenestene i distriktene som har spesifikke utfordringer knyttet til demografi, geografi til tilgang på tjenester. Fakultetet er strategisk plassert og særskilt egnet til å møte behovene i rurale områder, der nærhet, beredskap, tverrfaglighet og kontinuitet står sentralt.

Etableringen av et ph.d.-program i helsevitenskap ved FSH vil være avgjørende for å løfte forskningsaktiviteten i fakultetet ytterligere, samtidig som det vil bidra til at Nord universitet tar en tydelig posisjon som en nasjonal aktør i utviklingen av framtidens helsetjenester. Programmet vil styrke universitetets evne til å møte sentrale samfunnsutfordringer og bidra til en mer bærekraftig, kunnskapsbasert og innovativ helse- og omsorgssektor. FSH anbefaler at Nord universitet etablerer et femte ph.d.-program i helsevitenskap for å:

- sikre et helhetlig utdanningsløp fra bachelor til ph.d. innen helsefag
- utvikle forskningsbasert kunnskap som møter helsetjenestens og samfunnets behov
- å styrke universitetets konkurransekraft nasjonalt og internasjonalt
- heve universitetets status som helhetlig utdannings- og forskningsinstitusjon også innen helse

Arbeidsprosess ved FSH

I møte den 18. juni 2025 behandlet ledergruppen ved FSH rapporten fra ekstern arbeidsgruppa om et nytt og femte ph.d.-program ved Nord universitet. FSH's ledergruppe vedtok enstemmig ledergruppe å arbeide for etableringen av et ph.d.-program i helsevitenskap, og ba om å nedsette en arbeidsgruppe forberede innspill. Forskningsutvalget ved FSH drøftet rapporten i møte den 28. august. Den 5. september 2025 ble fakultetet invitert av prorektor til å kommentere arbeidsgruppas rapport og svare på fem spørsmål som forberedelse til styresaken i desember 2025. Fakultetet etablerte en intern arbeidsgruppe for å utrede og utarbeide fakultetets innspill.

Arbeidsgruppa har bestått av:

- prodekan forskning Kari Ingstad

- professor Ottar Bjerkeset
- professor Mette Spliid Ludvigsen
- faggruppeleder Maria Strandås
- forskningsrådgiver Bent Martin Eliassen Strandås (sekretær)

Arbeidsgruppa har hatt flere møter i perioden 22. september–27.oktober og leverte sin rapport til dekan den 30. oktober. Rapporten ble behandlet i Utvidet ledergruppe ved FSH den 3. november. Dette høringsinnspillet er basert på rapporten fra arbeidsgruppa ved FSH og innspill fra utvidet ledergruppe. Høringsinnspillet er organisert etter de fem spørsmålene som ønskes besvart fra rektors e-post henvendelse.

1. Å bidra til å oppfylle Nord universitets samfunnsoppdrag i et 10–20årsperspektiv

Nord universitet har internasjonale, nasjonale og regionale forpliktelser for å møte fremtidens kunnskapsbehov gjennom forskning og utdanning. En samtid og fremtid preget av raske samfunnsendringer som følge av blant annet demografisk utvikling og digitalisering, skaper nye utfordringer i helsetjenestene og stiller krav til omstilling for å sikre likeverdige og bærekraftige tjenester.

Gjennom sine tematiske satsningsområder har Nord forpliktet seg til å levere forskning og utdanning som bidrar til å løse dagens og morgendagens utfordringer. Helsefag har en sentral posisjon i Nord universitets utdanningstilbud og rekrutterer et betydelig antall studenter. Det er derfor et klart behov for å få etablert et utdanningstilbud på høyeste nivå, som sikrer et helhetlige utdanningsløp fra bachelor til ph.d. for denne studentgruppen. Blant de 10 universitetene i Norge med helsefagutdanninger, er Nord alene om å ikke ha et helsefaglig ph.d.-program. FSH er også ett av to fakulteter ved Nord som deler et ph.d.-program. Dette setter universitetet i en uheldig posisjon i konkurransen om forskningsmidler, rekruttering av kvalifiserte stipendiater og ansatte med forskerkompetanse. Et universitet med et helsefaglig fakultet uten et helsefaglig ph.d.-program, ivaretar dermed ikke fullt sitt samfunnsoppdrag.

Et ph.d.-program i helsevitenskap vil være et viktig supplement til universitetets øvrige ph.d.-programmer, og vil kunne styrke tverrfaglig forskning, ivaretagelse av regional forankring og kunnskapsbasert praksis innen helse- og omsorgssektoren. I et langsiktig perspektiv vil et slikt program ikke bare bidra til å møte det økende behovet for avansert kompetanse i helsesektoren, men også styrke Nord universitet sin rolle som en sentral aktør i utviklingen av innovative og bærekraftige helsetjenester, samt styrke universitetets samlede evne til å oppfylle sitt samfunnsoppdrag. FSH mener derfor at Ph.d. i helsevitenskap er det beste alternativet blant de tre foreslåtte ph.d.-programmene.

Et ph.d.-program i helsevitenskap ved Nord bør ha en faglig profil som fremmer forskning som *styrker bærekraft, kvalitet og beredskap i helse- og velferdstjenestene, med særlig fokus på rurale områder*. FSH har sterke og voksende forskningsmiljøer innen blant annet sykepleie, psykisk helsearbeid, folkehelse og prehospitale tjenester, som kan utgjøre kjernen av ph.d.-programmets fagmiljø. Senter for omsorgsforskning (SOF), som er lokalisert ved fakultetet og inngår i et nasjonalt nettverk for forskning i og om kommunehelsetjenesten, vil være en sentral bidragsyter i ph.d.-programmet. Programmet vil være en naturlig videreføring av universitetets strategiske satsinger innen

helse, velferd og oppvekst; innovasjon og entreprenørskap; og samfunnssikkerhet. Styret har i tillegg i sak 65/19 vedtatt en styrking av fagmiljøene innen paramedisin og spesialsykepleie. I tildelingsbrevet for 2025 er Nord særskilt bedt om å prioritere helsefag som en oppfølging av Utsynsmeldingen og Profesjonsmeldingen. Et ph.d.-program i helsevitenskap vil i tillegg støtte Nords generelle satsing på arktisk forskning og samarbeid gjennom [Nord Arctic](#) og [Arctic Six](#).

FSH har nylig deltatt i Forskningsrådets evaluering av medisinsk- og helsefaglige forskning i Norge - [EVALMEDHELSE](#). Basert på evalueringsrapporten har FSH vedtatt en spissing av sin forskningssatsing (se kap. 2) for å styrke forskningsprofilen og fagmiljøet i og rundt et framtidig ph.d.-program i helsevitenskap. Denne satsningen er avgjørende for å sikre at fakultetet fortsetter å vokse som forskningsenhet, slik at Nord universitet kan fylle sitt samfunnsoppdrag.

1.1. Ph.d. i helsevitenskap

For å ivareta Nord universitet sitt samfunnsoppdrag, og bidra til å løse samtidens store utfordringer og øke konkuranseevnen i både Horisont Europa og i Norges forskningsråd (NFR), må Nord universitet ta en større nasjonal og internasjonal posisjon innen helsevitenskapelig forskning. Det er særlig behov for forskning i, om og for helsetjenesten i rurale områder i Norge, noe som både påpekes i regjeringens *Langtidsplan for forskning og høyere utdanning*¹ og i den nasjonale rapporten fra [EVALMEDHELSE](#)².

Flere eldre med sammensatte behov og endringer i sykdomsbyrden gjør at helsetjenester må leveres på nye måter i fremtiden. Forskning og samarbeid med næringslivet blir viktig for å skape bærekraftige helse- og omsorgstjenester over hele landet. NFRs utlysninger [Pilot Helse](#) og [Forskning og innovasjon for å styrke bærekraften i kommunale helse- og omsorgstjenester](#) er en direkte oppfølging av regjeringens langtidsplan på dette området. Videre har koronapandemien også demonstrert viktigheten av grunnleggende forskning på helseberedskap, og hvordan forsknings- og innovasjonsaktørene spiller en avgjørende rolle med hensyn til å levere kunnskap for å håndtere helsekriser; dette inkluderer også ny kunnskap om hvordan helsetjenester kan organiseres og leveres på nye måter, også i kriser og krig.

Et ph.d.-program i helsevitenskap vil bidra til å dekke den faglige bredden ved Nord universitet². Med dette vil universitetet i enda større grad evne å utvikle nye forskningsområder, skape synergier med andre fagfelt, produsere ny kunnskap som bidrar til å løse dagens samfunnsutfordringer og gjøre oss mer konkurransedyktige i kampen om eksterne forskningsmidler.

FSH og FLU deler i dag ph.d.-programmet i profesjonsvitenskap, som har gitt verdifulle bidrag til forskningen på profesjonsutøvelse. Et nytt ph.d.-program i helsevitenskap vil ikke erstatte dette, men komplementere og utvide universitetets doktorgradsportefølje. Profesjonsvitenskap fokuserer på språk, relasjoner og handlinger i profesjonsutøvelse.

¹ Meld. St. 5 (2022–2023). Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023–2032, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-5-20222023/id2931400/?ch=1> ² Norges forskningsråd 2023. Evaluering av medisin og helsefag (EVALMEDHELSE), 2025:

https://www.forskningsradet.no/siteassets/publikasjoner/2025/evalmedhelse/evalmedhelse_national-report_corrected-mayhttps://www.forskningsradet.no/siteassets/publikasjoner/2025/evalmedhelse/evalmedhelse_national-report_corrected-may-2025.pdf2025.pdf

² Borg A, Stjernstöm OA, Reiss H og Balseth Kristiansen E-M B: Rapport. Arbeidsgruppe – nytt ph.d.-program ved Nord universitet, Nord universitet, 2025

Helsevitenskap vil favne både pasientnær forskning, innovasjon og tjenesteutvikling, ledelse, beredskap, teknologi og translasjonsforskning – og dermed dekke et bredere spekter av forskningsbehov i helsesektoren. Et ph.d.-program i helsevitenskap er en naturlig videreutvikling for FSH, som med dette vil styrke sin posisjon som relevant og synlig forskningsaktør, tiltrekke seg stipendiater, forskningsmidler og samarbeidspartnere, og bidra til langsiktig utvikling av helsefagene rettet mot en helsetjeneste i stadig endring.

Et ph.d.-program i helsevitenskap representerer strategisk vekst ved FSH og Nord universitet. FSH har etablert seg som et sterkt fagmiljø med solid forskning, høy utdanningskvalitet, og regional, nasjonal og internasjonal relevans. Et eget ph.d.-program i helsevitenskap vil være en naturlig videreutvikling av denne styrken – og gi fakultetet mulighet til å:

- samle og videreutvikle forskningen innen helsefagene under en felles faglig profil
- styrke rekruttering og kompetansebygging i regionen, og dermed også regionens helseberedskap og bærekraft i helsetjenestene
- tilby doktorgradsutdanning som reflekterer bredden og kompleksiteten i dagens helsetjenester
- posisjonere seg som en internasjonal aktør og tilbyder av kompetanseutvikling og forskning innen rural helse

Ved FSH har forskningsaktiviteten økt betydelig de siste årene. Antallet vitenskapelige publikasjoner har doblet seg i perioden 2019–2024, og fakultetet leder nå fire pågående forskningsprosjekter finansiert av NFR og Nordforsk med et samlet budsjett på kr 63 millioner. Fakultetets totale bidrags- og oppdragsinntekter beløper seg i perioden 2021–2025 til kr 73 millioner. Denne utviklingen vitner om et fagmiljø i sterk vekst, med dokumentert evne til å konkurrere om nasjonale og internasjonale forskningsmidler. For å ta ytterligere steg er fakultetet avhengig av å rekruttere flere stipendiater som representerer hele bredden av forskningen ved FSH.

Potensialet for videre vekst innen helsevitenskap er betydelig, både nasjonalt og internasjonalt. Medisinsk og helsefaglig forskning utgjør det største tematiske området innen offentlig finansiert forskning i Norge, og beløp seg i 2019 til totalt 12 milliarder kroner, tilsvarende 15 % av den samlede forskningsinnsatsen i landet³. Av NFRs ni tematiske porteføljer («Banebrytende forskning» og «Forskningssystemet» er ikke medregnet) hadde «Helse» i 2024 det fjerde største budsjettet på kr 634 millioner⁴. I arbeidsprogrammet for 2025 i Horisont Europas cluster 1 «Helse», er budsjettet på hele € 844 millioner⁵.

³ Norges forskningsråd 2023. Evaluering av medisin og helsefag (EVALMEDHELSE), <https://www.forskningsradet.no/tall-analyse/evalueringer/fag-tema/medisin-helsefag/>

⁴ Norges forskningsråd. Budsjett 2024.

<https://www.forskningsradet.no/siteassets/publikasjoner/2024/forskningsradetsbudsjettbok-2024.pdf>

⁵ Horizon Europe Work programme (2025) - Cluster 1: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe/horizon-europe-work-programmes_en ⁷ Meld. St. 14 (2024–2025). Sikker kunnskap i en usikker verden, Kunnskapsdepartementet, s.

Det er ingen faglige eller strukturelle grunner til at FSH ikke skal kunne lede flere EU- og NFR-prosjekter i årene som kommer. For å realisere dette potensialet kreves imidlertid en tydeligere og større faglig bredde enn det dagens ph.d.-program i profesjonsvitenskap åpner for. Et bredere og mer tematisk relevant doktorgradsprogram i helsevitenskap vil gi nødvendig kapasitet og faglig forankring for videre utvikling av forskningsaktiviteten ved fakultetet. Dette da stipendiater og postdoktorer samlet utgjør omtrent en tredel av forskerpersonalet ved norske universiteter, høyskoler, helseforetak og institutter⁷, og representerer dermed en sentral drivkraft for forsknings- og kunnskapsutvikling. Det samme gjelder ved FSH, hvor rekruttering av stipendiater er avgjørende for videre vekst og kvalitet i forskningen. Men fakultetet er helt avhengig av å kunne rekruttere kandidater innen de delene av helsevitenskapen der behovet for ny kunnskap og innovasjon er størst. Behovet er tydelig når en ser på fordelingen av doktoravhandlinger i Norge i 2024: Dette året ble det avlagt hele 1850 doktorgrader i Norge, hvorav 30 % av disse var innen helse og medisin. Nest størst var samfunnsvitenskap med 22 % og teknologi på tredje plass med 19 % av disputasene.⁸

Ett av Nords samfunnsoppdrag er å tilby høyere utdanning basert på det fremste innenfor forskning. Etableringen av et ph.d.-program i helsevitenskap vil også styrke den forskningsbaserte undervisningen og veiledningen innen hele bredden av FSH sine studieprogrammer, og også dekke deler av dette behovet for studieprogrammer ved andre fakulteter ved Nord universitet (se kap. 2.1). Forskerkompetanse og kapasitet er ikke bare nødvendige betingelser for høy forskningsaktivitet, men også for bruken av den. I systemmeldingen påpekes det at det er en klar sammenheng mellom ansatte med forskerkompetanse og økt bruk av forskning i arbeidslivet⁶. For UH-sektoren handler dette også om å sikre at forskningen kommer både studieprogrammene og studentene til gode. Flere ph.d.-studenter og -veiledere innen hele bredden av Nords og FSH studieportefølje vil styrke studieprogrammernes kobling til aktiv forskning.

1.2. Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon

Entreprenørskap og innovasjon er et strategisk viktig fagområde for Norge i møte med store samfunnsutfordringer knyttet til bærekraft, digitalisering, velferd og demografiske endringer. Å utvikle sterke forsknings- og utdanningsmiljøer innen dette feltet er viktig for å styrke Norges evne til å skape nye løsninger, verdier og forretningsmodeller på tvers av sektorer. Ved Nord universitet ligger dette fagområdet innenfor det tematiske satsingsområdet «Bærekraftig innovasjon og entreprenørskap», som skal bidra til regional og nasjonal verdiskaping gjennom forskning, utdanning og samarbeid med arbeids- og næringsliv. Nord universitet har gode forutsetninger for å bidra til nasjonale mål på området, basert på sitt regionale engasjement, sin anvendte forskningsprofil og sine etablerte partnerskap med både privat og offentlig sektor.

<https://www.regjeringen.no/contentassets/184a42734a564c4db6632b19997655b4/no/pdfs/stm202420250014000dddpdfs.pdf> ⁸ Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse, 2025: <https://hkdir.no/aktuelt/rekordmange-tar-doktorgrad-men-faerrehttps://hkdir.no/aktuelt/rekordmange-tar-doktorgrad-men-faerre-fullforer-innen-seks-arfullforer-innen-seks-ar>

⁶ Meld. St. 14 (2024–2025). Sikker kunnskap i en usikker verden, Kunnskapsdepartementet:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/184a42734a564c4db6632b19997655b4/no/pdfs/stm202420250014000dddpdfs.pdf>

FSH anerkjenner viktigheten av entreprenørskap og innovasjon som forskningsområde, og enkeltforskere ved fakultetet har relevant kompetanse og vil kunne bidra inn i et slikt program. Et nytt ph.d.-program i entreprenørskap og innovasjon vil trolig favne bredt, fra forretnings- og teknologidrevet innovasjon til offentlig og sosial innovasjon. Innenfor dette spekteret utgjør innovasjon og entreprenørskap i helse- og velferdssektoren et særlig viktig, men underutviklet område nasjonalt.

FSH mener det vil være et bedre alternativ å utvikle en komplementær faglig profil innen entreprenørskap og innovasjon i det allerede etablerte ph.d.-programmet ved Handelshøgskolen (HHN). Dette vil også bidra til å gi dagens Ph.d. i bedriftsøkonomi enda mer egenart.

1.3. Ph.d. i samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet er et tematisk satsningsområde for universitetet og et område av stor nasjonal betydning, i en tid med store, globale sikkerhetspolitiske utfordringer. En ph.d.-utdanning innen samfunnssikkerhet vil kunne styrke både forskningsprofilen og universitetets rolle som samfunnsaktør i nordområdene. Videre vil en ph.d. i samfunnssikkerhet kunne støtte Nord universitets samfunnsoppdrag ved å bygge forskningsbasert kunnskap om risikohåndtering, sikkerhet, beredskap og resiliens i møte med blant annet klimaendringer, geopolitiske utfordringer og samfunnsomstillinger. Det vil kunne styrke Nords rolle som en sentral aktør innen kunnskapsutvikling for bærekraftige og trygge samfunn i nordområdene.

Eksisterende miljø ved Nordlab, som av arbeidsgruppen pekes på som kjernemiljø for en ph.d. i samfunnssikkerhet, har i dag primært en innretning mot sivil samfunnssikkerhet. Kandidater i et program tilknyttet senteret vil således kunne lede kunnskapsbasert sikkerhetsstyring, beredskap og krisehåndtering innen offentlig og privat sivil sektor, spesielt for nordområdene og regioner med spredt bosetning og sårbar infrastruktur. FSH anser det derimot som strategisk viktig at en eventuell ph.d. i samfunnssikkerhet har en sivilmilitær innretning for å imøtekomme totalforsvarets behov og utfordringer. Totalberedskapskommisjonen fremhevet i 2023 at Norges sikkerhet krever økt forskningsbasert kompetanse som kobler sivile og militære aktører for å styrke totalforsvaret og samfunnets samlede motstandskraft.⁷ Kommisjonen påpekte videre betydningen av å utvikle en helhetlig og tverrsektoriell kunnskapsbase for sikkerhet og beredskap, og at sivilmilitær forskning, utdanning og kompetansebygging må styrkes. En eventuell ph.d. i samfunnssikkerhet må derfor bidra til å styrke Norges evne til å håndtere kriser i gråsonen mellom fred, sikkerhetspolitisk uro, konflikt og krig.

FSH besitter betydelig kompetanse som kan bidra inn i et slikt program, blant annet innen beredskap, krisehåndtering, kriseledelse, folkehelse, analyser av store datamengder (big data) og helsetjenestens rolle i samfunnssikkerhetsarbeidet. Våre erfaringer fra organisering og administrasjon av et tverrfakultært ph.d.-program gjør derimot at vi ikke anbefaler å etablere flere slike ph.d.-programmer ved Nord universitet, da dette er svært ressurs- og kostnadskrevende; dette er særlig viktig i en tid med

⁷ NOU 2023: 17. Nå er det alvor. Rustet for en usikker fremtid. Utredning fra et utvalg oppnevnt ved kongelig resolusjon 21. januar 2022. Avgitt til Justis- og beredskapsdepartementet 5. juni 2023, <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2023https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2023-17/id2982767/?ch=117/id2982767/?ch=1>

nedskjæring og omstilling. Samtidig mener FSH at temaet samfunnssikkerhet er for smalt tematisk til å ivareta FSH sin bredde og behov for forskning og utdanning, og at deler av tematikken kan integreres som en del av en ph.d. i helsevitenskap, der *helseberedskap* kan utgjøre en spesialisering/fordypning.

2. Å styrke og utvikle universitetet som helhet

De tre foreslåtte ph.d.-programmene kan på ulike vis bidra til å styrke og utvikle universitetet som helhet. FSH mener at ph.d. i helsevitenskap er det alternativet som best kan bidra til å styrke og utvikle Nord universitet. Innspillet vil derfor ha hovedfokus på dette programmet.

Ph.d. i helsevitenskap vil bidra til å posisjonere Nord universitet som et ledende miljø innen helseforskning i Midt- og Nord-Norge, nasjonalt og internasjonalt gjennom en forskerutdanning som skal styrke bærekraft, kvalitet og beredskap i helse- og velferdstjenestene, med særlig fokus på rurale områder. En slik profil vil bygge på fakultetets portefølje av masterutdanninger og vedtatte satsningsområder innen forskning: *«helseledelse og tjenesteutvikling»*, *«psykisk helse blant barn og unge»* og *«helseberedskap»*. FSH har allerede sterke og etablerte fagmiljøer innen de to førstnevnte fagområdene. Samtidig er det under oppbygging et nytt og tverrfaglig forskningsmiljø innen helseberedskap. Samlet representerer disse områdene faglige satsinger der Nord universitet og FSH har potensial til å innta ledende posisjoner nasjonalt og internasjonalt. Det er derfor naturlig at disse fagområdene inngår som sentrale tematiske retninger i et fremtidig ph.d.-program i helsevitenskap, noe som samtidig vil styrke en rekke andre fagmiljøer ved Nord universitet (se kap. 2.1). Videre kan samtlige av dagens ph.d.-prosjekter i profesjonsvitenskap ved FSH gjennomføres i et slikt ph.d.-program.

Nord er, som tidligere nevnt, det eneste universitetet i Norge som tilbyr helsefagutdanninger uten å ha etablert et helsefaglig ph.d.-program. Et fullverdig universitet skal ha en forskerutdanning innen de største gradsgivende studieprogrammene på bachelor- og masternivå som institusjonen tilbyr. FSH mener derfor at det er avgjørende for universitetets legitimitet som forsknings- og utdanningsinstitusjon at det nå etableres helhetlig utdanningsløp innen helsefag. En etablering av et ph.d.-program i helsevitenskap vil ha betydelig strategisk, faglig og samfunnsmessig verdi for Nord universitet. Det vil ikke bare styrke fag- og forskningsmiljø innen helse og velferd, men vil også bidra til å videreutvikle universitetet som helhetlig, samfunnsrelevant og konkurransedyktig institusjon. Helsevitenskap er et tverrfaglig kunnskaps- og forskningsfelt, og kan bidra til å binde universitetet sammen da moderne helseutfordringer krever innsikt fra ulike fagfelt, som naturvitenskap, teknologi, samfunnsvitenskap, pedagogikk og humaniora. Programmet kan dermed styrke og utvikle universitetet gjennom å fremme samarbeid på tvers av fakulteter og fagdisipliner, samt fremme den helhetlige forskningskulturen som kjennetegner moderne universiteter. Ph.d.-programmet i helsevitenskap vil bidra til å styrke forskningskulturen ved Nord og gjøre institusjonen mer attraktiv for rekruttering av dyktige studenter,

stipendiater og forskere. Et slikt program vil også i større grad legge til rette for økt internasjonalt samarbeid, felles prosjekter og forskerutveksling.

2.1. Faglig profil

Et ph.d.-program i helsevitenskap ved Nord universitet vil *fremme forskning som styrker bærekraft, kvalitet og beredskap i helse- og velferdstjenestene, med særlig fokus på rurale områder*. Programmet vil bygge på behovet for ny kunnskap om hvordan helsetjenester kan utvikles, ledes og tilpasses et samfunn preget av demografiske endringer, teknologisk utvikling og økende krav til samhandling, beredskap og effektiv ressursutnyttelse.

Programmet vil være tverrfaglig, praksisorientert og samfunnsrelevant. Det skal bidra til forskning som belyser sammenhenger mellom helsepersonell og brukere, organisering, teknologi, ledelse og beredskap, og hvordan dette påvirker kvaliteten på helsetjenestene og befolkningens helse. Gjennom dette skal ph.d.programmet bidra til kunnskapsutvikling som støtter bærekraftige, inkluderende og innovative helsetjenester, spesielt i rurale områder.

For å operasjonalisere denne faglige profilen foreslås tematiske retninger som bygger videre på FSHs etablerte forskningsmiljøer og strategiske satsingsområder innen forskning. Programmet skal gi rom for et bredt spekter av forskningsprosjekter innen helse- og velferdstjenestene, men samtidig konsentreres om tematiske områder som har særskilt samfunnsrelevans de neste 20 år, og der Nord universitet har dokumentert faglig styrke og et særlig utviklingspotensial. Disse områdene er i tråd med nasjonale prioriteringer for forskning og høyere utdanning, og reflekterer universitetets regionale rolle og samfunnsoppdrag. De foreslåtte tematiske retningene er «*helseledelse og tjenesteutvikling*», «*psykisk helse blant barn og unge*» og «*helseberedskap*». Under blir disse tematiske innretningen kort omtalt:

Helseledelse og tjenesteutvikling

Mangelen på helsepersonell og press på førstelinjetjenesten, særlig kommunehelsetjenesten og blant fastleger, vil i de kommende årene skape store utfordringer for drift, kvalitet og utvikling av helse- og omsorgstjenestene. FSHs samarbeid med HUNT-undersøkelsen (verdens største longitudinelle helseundersøkelse) og Regforsk (spesialisert på kobling av registerdata) gir gode muligheter for å overvåke helsetrender, identifisere behov og utvikle forebyggende tiltak. Dette muliggjør forskning på kvalitet, kostnader og forskjeller i helse og helsetjenester. Mange ph.d.-stipendiater ved FSH bruker allerede nasjonale helsedata, og samarbeider med anerkjente nasjonale og internasjonale forskningsmiljø, i prosjekter forankret ved Nord universitet.

For å sikre bærekraftige tjenester kreves innovasjon og systematisk tjenesteutvikling. Endringer i oppgavedeling og økende bruk av teknologi utvider helsepersonells ansvar og lederroller, og stiller høyere krav til kunnskap om helseledelse, organisasjonsutvikling og samhandling. Dette understreker behovet for forskningsbasert innsikt i hvordan

helsetjenestene kan utvikles og organiseres for å møte framtidens utfordringer⁸. God ledelse er avgjørende for strategisk kompetanseutvikling og måloppnåelse i helse- og omsorgssektoren¹², og forsterker behovet for styrket utdanning og forskning innen helseledelse og tjenesteutvikling.

FSH har et sterkt og tverrfaglig forskningsmiljø med omfattende publisering, flere eksternt finansierte prosjekter og stor faglig bredde. Arbeidsgruppen for nytt ph.d.-program ved Nord universitet har pekt på ledelse og e-helse som områder der fakultetet kan ta en nasjonal lederposisjon¹³. En samlet satsing på ehelse, helseledelse og helsetjenesteutvikling vil gi et ph.d.-program i helsevitenskap en tydelig og framtidsrettet profil. Fagmiljøet ved FSH synliggjøres gjennom prosjekter som [OptiCare-AI](#) (NFR), som utvikler KI-baserte løsninger for bemanning i hjemmebasert omsorg, prosjektet [The SLaMH \(Sustainable Local Mental Healthcare\) Study - Nasjonalt vitenarkiv - KBT](#) om bærekraftige modeller for lokal psykisk helseomsorg og [MedSafe-Old](#) (NFR) om trygg legemiddelbruk for eldre i kommunale hjemmetjenester. Et fokus på helseledelse og tjenesteutvikling vil også være relevant for masterprogrammene i bærekraftig ledelse og arktiske perspektiver ved Nordområdesenteret (HNN) og i strategi og ledelse ved samme fakultet. Programmet vil styrke tverrfaglig forskning, bidra til kunnskapsbasert utvikling av helsetjenester og gi Nord en tydelig nasjonal rolle i arbeidet med framtidens bærekraftige helseledelse.

Barn og unges psykiske helse

Psykiske plager og lidelser regnes som en av de største folkehelseutfordringene globalt⁹. I Norge løftes psykisk helse frem som et nasjonalt satsningsområde, særlig for barn og unge¹⁰. Befolkningsundersøkelser viser økende psykiske plager, og utenforskap blant unge, spesielt blant jenter og ungdom med lav sosioøkonomisk status¹¹. Samtidig øker bruken av medisiner og helsetjenester, mens mange unge fortsatt ikke søker hjelp; et tegn på fragmenterte og lite tilpassede tjenester som i for stor grad orientert mot sykdom fremfor mestring¹⁷. Det er derfor behov for forskning som fremmer helsefremmende og forebyggende psykisk helsearbeid^{12 13}, og som involverer barn og unge i utvikling av kunnskap og tjenester¹⁴. Slik kan man identifisere faktorer som styrker psykisk helse, øker deltakelse og reduserer utenforskap. Utfordringer som forsterkes for barn og unge i

⁸ Meld. St. 5 (2022-2023) Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning 2023 – 2032.

Kunnskapsdepartementet. ¹² [NOU 2023: 4](#) Tid for handling Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste ¹³ Arbeidsgruppe – nytt ph.d.-program ved Nord universitet. Mai 2025.

⁹ World Health Organization (WHO). (2022). *World mental health report: Transforming mental health for all*. World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240049338>

¹⁰ Meld. St. 5 (2022-2023) Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning 2023 – 2032. Kunnskapsdepartementet.

¹¹ Krogstad, S., Weiss, D.A., Krogstad, M.A., Rangul, V., Kvaløy, K., Ingul, J.M., Bjerkeset, O., Twenge, J., Sund, E. (2022). Divergent decennial trends in mental health according to age reveal poorer mental health for young people: repeated cross-sectional population-based surveys from the HUNT Study, Norway. *BMJ Open*, 12(5), e057654-e057654.

¹² Skogen, J.C., Smith, O.R., Aarø, L.E., Siqveland, J., Øverland, S. (2018). *Barn og unges psykiske helse: Forebyggende og helsefremmende folkehelse tiltak. En kunnskapsoversikt*. Folkehelseinstituttet,

¹³ Meld. St. 23 (2022-2023) Opptappingsplan for psykisk helse (2023-2033), Helse og omsorgsdepartementet.

¹⁴ Samfunnsoppdraget for inkludering av barn og unge <https://www.forskningsradet.no/siteassets/publikasjoner/2024/barn-ogunge-forst---vart-felles-ansvar.pdf>

rurale områder. Kunnskapen vil ha stor overføringsverdi til andre befolkningsgrupper i rurale områder internasjonalt, samt for urbefolkning.

FSH har et sterkt forskningsmiljø med spisskompetanse innen befolkningsstudier, tjenesteutvikling, forebygging og recovery-orienterte praksiser. Miljøet utfordrer tradisjonelle sykdomsmodeller ved å vektlegge mestring og livskvalitet, og kombinerer kvantitative og kvalitative metoder i samarbeid med ledende nasjonale og internasjonale aktører. Prosjekter som [Neon Young Norway](#) (NFR), samt samarbeid med FHI, SHoT, Regforsk og HUNT, har gitt verdifull kunnskap om psykisk helse blant barn og unge. Et ph.d.program i helsevitenskap som inkluderer fokus på barn og unges psykiske helse vil også styrke tverrfakultær forskning og fagmiljøer ved f.eks. FLU og FSV. FSH har et etablert forskningssamarbeid med FSV via Senter for barn og unge, og sosial beredskap, PrepChild, hvor også FLU og HHN deltar.

Helseberedskap

Helseberedskapens formål er å verne befolkningens liv og helse, og sørge for medisinsk behandling, pleie og omsorg til berørte personer i kriser og krig¹⁵. Dette krever kompetanse, ressurser og en beredskapsforståelse som også inkluderer psykososiale tiltak, sosialt fellesskap og eksistensiell trygghet. I Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning²² løftes samfunnssikkerhet, beredskap og helse frem som nasjonale satsningsområder, og både Koronakommisjonen, Totalberedskapskommisjonen og Forsvarskommisjonen peker på behovet for en sterkere og mer samordnet tverrsektoriell beredskap.²¹ Regjeringen ønsker derfor å styrke beredskapsarbeidet gjennom forskning, innovasjon og utdanning.²²

Effektiv helseberedskap forutsetter systematisk arbeid med risiko- og sårbarhetsanalyser, planverk og øvelser, samt evne til prioritering og fleksibilitet i tjenestene. Samvirke mellom helsevesen, frivillig sektor, forsvar, næringsliv og internasjonale aktører er avgjørende, ikke bare i kriser, men også for å bygge sosial beredskap og fremme folkehelse¹⁹. FSH er sentral inn i planlegging og gjennomføring av Øvelse Nord, et av universitetets flaggskip innen beredskap, og som i en ph.d. i helsevitenskap kan bli en unik arena for forskning på beredskap, krisehåndtering, samvirke og akuttmedisin. FSH har en strategisk plassering i nordområdene, nært forsvarets operative hovedkvarter og NATO-senteret (CAOC) i Bodø. Fakultetet har prosjekter innen klinisk beslutningstaking, situational awareness og hypotermibehandling, finansiert av bl.a. Helse Nord og Forsvarets Forskningsinstitutt. Gjennom tverrfaglig forskning og utdanning kan FSH bidra til kunnskapsutvikling som favner hele bredden av helseberedskap – fra akuttmedisin og samvirke til sosial resiliens, i tråd med universitetets satsninger på samfunnssikkerhet og helse, velferd og oppvekst.

Et ph.d.-program med fokus på helseberedskap også styrke fagmiljøer ved andre fakulteter ved Nord, herunder Faggruppe for sosialt arbeid ved FSV og Senter for beredskap og samvirke ved HHN. FSH samarbeider allerede med FSV via Senter for barn og unge, og sosial beredskap – PrepChild, hvor også FLU og HHN deltar. Programmet vil

¹⁵ Meld. St. 3 (2023-2024) En motstandsdyktig helseberedskap. Fra pandemi til krig i Europa. Helse- og omsorgsdepartementet. ²² Meld. St. 5 (2022-2023) Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning 2023 – 2032. Kunnskapsdepartementet.

dermed skape nye muligheter for forskningssamarbeid, samt bidra til rekruttering fra master i beredskap og kriseledelse, til videre ph.d. studier.

3. Hvordan en foreslått innretning kan påvirke den videre utviklingen av fakultetet

Ph.d. i helsevitenskap vil være avgjørende for FSHs og Nord universitets videre utvikling. Programmet vil styrke forsknings- og utdanningskvaliteten ved fakultetet, øke faglig synlighet og fremme tverrfaglig samarbeid. Det vil også gjøre det mulig for FSH til å ta en større faglig markedsandel av eksterne forskningsmidler innen helsevitenskap, både nasjonalt og internasjonalt. Videre vil det bidra til økt rekruttering av kvalifiserte forskere og stipendiater. FSH akkrediterte masterprogrammet i avansert klinisk allmennsykepleie (AKS) i 2025. Dette er et ettertraktet studieprogram som per i dag ikke tilbys nord for Molde. Dette i kombinasjon med et ph.d.-program i helsevitenskap vil bidra til at vi i større grad kan rekruttere studenter og stipendiater utenfor Nord-Norge og Nord-Trøndelag.

En gjennomgang av eksisterende ph.d.-programmer innen helsevitenskap og helse og sosialfag (vedlegg 1) viser at det er 12 helsefaglige ph.d.-programmer ved norske universiteter og høyskoler. Blant de 10 universitetene med helsefagutdanninger, er imidlertid Nord alene om å ikke ha et helsefaglig ph.d.program. Selv om programmet vil konkurrere med andre helsefaglige ph.d.-programmer, representerer helse et omfattende og mangfoldig forskningsfelt med et stort og bredt spekter av utlysninger om forskningsmidler. I 2024 utgjorde helsefeltet hele 30 % av alle avlagte doktorgrader i Norge, noe som illustrerer et betydelig marked Nord universitet bør ta en større del av. Ingen av de øvrige helsefaglige ph.d.programmene har en tydelig faglig profil rettet mot helsetjenester og helseberedskap i rurale områder. Dette gir Nord universitet et godt utgangspunkt for å rekruttere kandidater både regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

3.1. Rekruttering lokalt til ph.d.-programmets fagområde

For å kunne etablere en ph.d. i helsevitenskap, er det viktig at antallet avlagte bachelor- og mastergrader er høye og stabile over tid. Det er mange registrerte studenter på de aktuelle studieprogrammene, men antallet uteksaminerte på masterprogrammene i helsevitenskap, klinisk sykepleie og spesialsykepleie er lavere enn antallet studenter som tas opp (vedlegg 2). Noe av årsaken til dette er at mange studenter innen spesialsykepleie kun fullfører 90 studiepoeng som er kravet til spesialistkompetanse. Dette er en nasjonal problemstilling som kan gjøre det mer krevende å rekruttere til ph.d.-programmer.¹⁶

Innen helsesektoren har det tidligere i liten grad vært lagt til rette for at sykepleiere skal ta en mastergrad, men i den senere tid er dette gitt økt oppmerksomhet og vi kan spore en endret holdning, både ved Helse Nord og ved Nordlandssykehuset (NLSH) og spesielt

¹⁶ Arbeidsgruppe – nytt ph.d.-program ved Nord universitet. Mai 2025

økt fokus i kommunene. NLSH har i sin strategiske handlingsplan¹⁷ nylig skriftliggjort en satsing gjennom tilbud om lønn til egnede spesialsykepleiere som ønsker å fullføre sin mastergradsoppgave. Det er viktig at fakultetet og Nord jobber strategisk opp mot helseforetakene, kommunene og politisk ledelse for at dette følges opp.

Fakultetet arbeider målrettet og strategisk for å øke gjennomstrømmingen på masterprogrammene, inkludert tiltak som å gi flere timer til veiledning, stille tydeligere krav til veiledere om systematisk og konkret oppfølging, og fokus på å heve veilederkompetansen. Målet er å sikre bedre progresjon og høyere kvalitet i masterløpene. Videre er opptakskrav tilknyttet praksiserfaring endret, for å muliggjøre et raskere utdanningsløp og åpne for en tydeligere forskerrekrutteringsvei. Andre tiltak inngår tilrettelegging for økt involvering av masterstudenter i pågående forskningsprosjekter, blant annet gjennom etablering av idé- og databank for masteroppgaver basert på forskningsprosjekter ved FSH, der forskere tilknyttet prosjektene vil ha veiledningsansvar for kandidatene. Videre kan det nevnes at flere masterstudenter nå deltar i fakultetets forskningsgrupper. Samlet sett forventes dette å øke både motivasjon, faglig tilhørighet og fullføringsgrad, og allerede har flere studenter gått videre med en ph.d. etter masterstudier. Et annet viktig tiltak er etableringen av masterprogrammet i AKS, som er et samfunnsrelevant og strategisk viktig program. Vi forventer at også dette vil bidra til økt rekruttering og gjennomstrømming.

Selv om fullføringsgraden ved masterprogrammene ved FSH har vært svake, er kvaliteten på besvarelsene høye. Ved samtlige tre masterprogrammer i perioden 2020–2024 har andelen som har fått karakterene A eller B på sine besvarelser (enkeltemner og masteroppgave) stort sett variert mellom 30 og 50 %, noe som gir flere godt kvalifiserte kandidater til stipendiatstillinger. FSHs tiltak viser en klar vilje og evne til kvalitetsforbedring og danner et solid grunnlag for videre forskerutdanning. Dette arbeidet underbygger fakultetets ambisjon om å etablere et ph.d.-program i helsevitenskap, og viser at fakultetet allerede er i ferd med å bygge opp den nødvendige faglige og strukturelle kapasiteten for å lykkes.

3.2. Rekruttering internasjonalt til ph.d.-programmet

FSH rekrutter i hovedsak kandidater med skandinavisk eller finsk statsborgerskap, da prosjektene tilknyttet Ph.d. i profesjonsvitenskap ofte baseres på dybdeintervjuer hvor kunnskaper i skandinaviske språk er avgjørende. Flere av våre internasjonale samarbeidspartnere oppfatter ikke profesjonsvitenskap som relevant for felles forskningsprosjekter. Helsevitenskap, derimot, anerkjennes internasjonalt som en akademisk disiplin med et klart definert kunnskapsområde, egne terminologer, teoriutvikling og metodiske tilnærminger. I tillegg kjennetegnes helsevitenskap av sin tverrfaglige, anvendte og praksisnære orientering, med fokus på problemstillinger som er relevant for helse- og omsorgssektoren. Et ph.d.-program i helsevitenskap vil legge til rette for flere prosjekter med ulike faglige perspektiver og metodiske innretninger, som

¹⁷ Kompetanse for fremtiden. Revidert Strategisk handlingsplan for kompetanseutvikling ved Nordlandssykehuset 2025–2028: https://www.nordlandssykehuset.no/4a5655/siteassets/documents/kunnskapsbygging-oghttps://www.nordlandssykehuset.no/4a5655/siteassets/documents/kunnskapsbygging-og-rekruttering/nordlandssykehuset_kompetanseplan_2025_digital-versjon.pdfrekruttering/nordlandssykehuset_kompetanseplan_2025_digital-versjon.pdf

dermed kan bidra til flere utenlandske stipendiater ved FSH. En faglig profil med rural innretning er også særlig relevant for land med lange avstander, som Australia, Canada og USA.

4. Hensiktsmessig organisering (internt og eventuelt på tvers av fakulteter)

FSH mener at det er hensiktsmessig at ph.d. i helsevitenskap opprettes og organiseres av FSH, samt at dette vil være det rimeligste alternativet av de tre foreslåtte programmene. Dette da helsevitenskap er det eneste av de foreslåtte programmene som arbeidsgruppen vurderte til å ha:

- stort nok fagmiljø
- tilstrekkelig andel toppkompetente
- tilstrekkelig studieportefølje for å få programmet akkreditert

Videre er tverrfakultær drift av et ph.d.-program kostnadskrevende, og helsevitenskap kan i all hovedsak etableres ved å skilles direkte ut fra ph.d. i profesjonsvitenskap. FSH har allerede en seniorrådgiver i 100 % stilling, en SPA i 30 %, samt ansvar for ph.d.-emner tilsvarende 20 av totalt 40 studiepoeng. Fakultetet har lang og relevant erfaring med akkreditering, utvikling og drift av et nytt ph.d.-program, og en komplett kurspakke i helsevitenskap kan i hovedsak realiseres innenfor dagens ressursituasjon, gitt bredden i fakultetets forskning. Det er også et stort potensial for samkjøring av metodekurs, og kurs innen vitenskapsteori og forskningsetikk med allerede etablerte programmer. FSH er skeptisk til en eventuell etablering av en ny ph.d. på tvers av Nords fakulteter. Dette vil kreve store administrative kostnader, samt spørsmål om hvilke fagmiljøer som skal tilknyttes et slikt program, uten at det går på bekostning av andre aktiviteter. Det er også arbeidskrevende å fusjonere ulike arbeidskulturer og praksiser for økonomistyring på tvers av fakulteter, all den tid Nord universitet ikke har etablerte retningslinjer for arbeidstidsplanlegging mv.

5. Hvordan eksisterende fagmiljø og ph.d.-program kan påvirkes av en nyetablering

FSH har vurdert å ha et tilstrekkelig antall ansatte i stillinger som førsteamanuensis og professor til å etablere en ph.d. i helsevitenskap¹⁸. Fakultetet har 31 ansatte i første- og toppstilling som både kan vise til vitenskapelig publisering og tilslag på eksterne forskningsmidler i perioden 2021–2025. Halvparten av disse ansees som svært forskningsaktive med minimum av 15 publikasjoner og tilslag på eksterne forskningsmidler i perioden. Fakultetets nevnte forskningssatsing vil ytterligere styrke disse fagmiljøene. En ph.d. i helsevitenskap vil bidra til å samle og gi ytterligere kraft til FSHs eksisterende fagmiljø, samt kan også bidra til mer tverrfakultært samarbeid med andre fagmiljøer tilknyttet universitetets tematiske satsningsområde innen bl.a. samfunnssikkerhet.

¹⁸ Arbeidsgruppe – nytt ph.d.-program ved Nord universitet. Mai 2025.

FLU har overfor FSH tydelig signalisert at de ønsker og evner å drifte ph.d. i profesjonsvitenskap alene, gitt at et ph.d.-program i helsevitenskap opprettes. At FLU alene kan drifte ph.d. i profesjonsvitenskap bekrefter arbeidsgruppen i sin rapport. FLU har sterke fagmiljøer, herunder et tilstrekkelig antall første- og toppstillinger, høy produksjon av publikasjoner og stor aktivitet i form av eksternfinansierte prosjekter. Rekrutteringsgrunnlaget fra eksisterende bachelor- og masterprogram er også solid. Arbeidsgruppen antyder visse justeringer av studieprogrammet, f.eks. ved at pedagogikk inngår som en tydelig spesialisering.

Vedlegg

- Vedlegg 1: Oversikt over ph.d.-programmer i helsevitenskap, helsefag mv. i Norge
- Vedlegg 2: Gjennomstrømming og karakterer i masterprogrammer ved FSH

Innspill til valg av 5. Ph.d. program, Nord Universitet

NHO måler årlig kompetansebehovet i norske bedrifter, og vi ser at manglende kompetanse kan få store konsekvenser for bedrifter, det svekker norsk konkurransekraft og det gir negative konsekvenser både lokalt, regionalt og nasjonalt. Det er derfor viktig at utdanningssystemet dimensjoneres etter arbeidslivets behov, og at utdanningene på alle nivåer styrker arbeidslivsrelevansen.

Etter inspirasjon fra Mario Draghis EU-rapport har NHO utarbeidet en analyse av Norges konkurransekraft. Den viser hvor landet står i dag, og hva som kreves framover. Landet står foran helt nye og komplekse utfordringer som vil kreve tydeligere prioriteringer og raske omstillinger. Rapporten vår viser at Norge fortsatt har sterke fortrinn, men at vi på flere nøkkelområder innenfor konkurransekraft og innovasjon sakker akterut. Dette ble siste påpekt av NHO til Regjeringens arbeid for fremtidens doktorutdanning nå i høst. For å holde omstillingstempoet oppe blir kandidater med doktorgradsutdanning stadig mer relevant for arbeidsmarkedet og for NHO-bedriftene. Vi mener det trengs et økt antall doktorgrader i privat sektor framover, og aller helst bør flere kandidater jobbe på tvers av sektorer og fagområder for at vi best skal være i stand til å løse samfunnets utfordringer og sikre konkurransekraften. Norge står i en dobbel omstilling som krever høy innovasjonsevne, når vi skal imøtekomme klima- og miljøutfordring samtidig som det skal utvikles ny næringsstruktur i tillegg til olje/gass. Forskning brukes i altfor liten grad til vekst og nye virksomheter i dag og det er et stort behov for satsing på STEM fagene. I 2024 meldte NHOs bedrifter at de manglet over 300 ansatte med doktorgrad. Kandidatenes generiske kompetanse er like viktig for bedriftene som spisskompetansen de bringer inn. Evnen til kritisk tenking, analyse og omstilling gir økte muligheter for bedriftene for forsknings- og innovasjonsprosjekter, som igjen bidrar til økt verdiskaping i Trøndelag og Nordland. Vi er også særlig opptatt av at nye gradsutdanninger innrettes slik at relevansen for arbeidslivet styrkes, og at det mobiliseres for økte muligheter for NæringsPhD løp.

Alle forholdene som omtalt over viser at Norge trenger mer kunnskap om innovasjon og entreprenørskap, og det er ikke minst viktig for vår nordlige landsdel. NHO Trøndelag og NHO Nordland anbefaler derfor en satsing på Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon.

Et Ph.d. studium som setter fokus på fremtidens løsninger og kompetansebehov vil kunne adressere sentrale, langsiktige utviklingstrekk som er stadig mer fremtredende i store deler av «distriktsnorge», herunder også i den nordlige landsdelen. Utviklingen innen demografi, helse, sentralisering, kompetanse, befolkningsutvikling, digitalisering o.l. har over tid vist en sterkere negativ tendens i rurale strøk enn i tettere befolkede områder i Sør- og Vest-Norge. Dette kan være selvforsterkende mht. troen på fremtiden i landsdelen, som igjen kan gi mindre kapitaltilgang i næringslivet, mindre innovasjon og FoU, lavere vilje til satsing på administrasjon og ledelse innen privat og offentlig virksomhet i området, «utarming» av beslutningstaking i nord og en forsterket

«pendlerbasert» struktur i arbeidslivet. Gjennom en sterk satsing på kompetanseheving innenfor innovasjon og entreprenørskap i landsdelen kan en slik utvikling dempes og over tid snus.

Store og tradisjonelle næringer som konkurrerer i et internasjonalt marked, som kraftkrevende prosessindustri, verkstednæringer og sjømatnæringen, står overfor endringsbehov fremover knyttet både til bærekraft, teknologi, kompetanse og markedsadgang. Kontinuerlig og forsterket innovasjon og FoU vil være avgjørende for deres konkurransekraft fremover og dermed også for arbeidsplasser og verdiskaping i lokalsamfunn i nord.

Også nye forretningsområder vokser frem og kan utvikle seg til viktige næringer for landsdelen, gitt at rammebetingelsene legger til rette for det. Tilgang på høy innovasjons- og FoU kompetanse og gode entreprenørielle rammer er avgjørende for å lykkes med nye retninger. Romfartsnæringen (Space) er et slikt eksempel, men også innenfor reiseliv og opplevelsesbaserte næringer samt biobaserte næringer er potensialet stort. Det samme gjelder innenfor helse, big pharma og med.tech. hvor vi ser eksempler på forretningsideer som innoverer eksisterende løsninger og har stort internasjonalt potensiale. Eksempler kan være ACD Pharmaceuticals, Anue og Induvita. En Ph.d. innen entreprenørskap og innovasjon vil også bidra til et enda sterkere kompetansetilbud og -miljø på bachelor og master nivå. Dette vil også komme nærings- og samfunnslivet til gode i form av kompetansetilgang, nye løsninger og økt konkurransekraft. Et slikt doktorgradsområde kan også motivere til flere NæringsPh.d. og således tettere samarbeid mellom universitet og næringsliv.

Vennlig hilsen

NHO Trøndelag og NHO Nordland

Anna Ceselie Brustad Moe og Anders Paulsen

2 x seniorrådgivere

Innspill fra Levanger kommune



Levanger kommune

Levangken tjielte

Kommunedirektør

Nord universitet
v/ Elin-Marita Balseth Kristiansen

Deres ref

Vår ref

2025/22013-2

Saksbehandler

Håkon Okkenhaug

Dato

10.11.2025

Mob:93202220

Høring- femte doktorgradsprogram - innspill fra Levanger kommune

Nord universitet ber om tilbakemelding på sin utredning om hva som skal være det femte doktorgradsprogrammet.. Det er utredet tre områder:

- a) ph.d. i entreprenørskap og innovasjon
- b) ph.d. i helsevitenskap
- c) ph.d. i samfunnssikkerhet

Dette er et felles innspill fra Stjørdal, Levanger og Steinkjer kommuner. Vi har pga tidspress behandlet dette administrativt.

Levanger kommune er vert for ett av Nord universitets to campuser. Her er studiene i hovedsak rettet mot offentlig sektor med stort volum innen lærerutdanninger og helsefag. I tillegg samfunnsfag som mediefag.

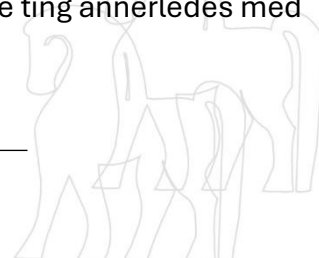
I Steinkjer og Stjørdal har Nord universitet studiesteder med biofag, skogfag, økonomifag og trafikkfag.

Trøndelag er av NATO pekt på som ett av fire landingssteder i Skandinavia for NATOs forsterkningsstyrker til eventuelle framtidige konflikter på den skandinaviske halvøy. De tre andre er Esbjerg, Gøteborg og Narvik. Her er Trondheimsfjorden med flybase, US Marines forhåndslager og oppbygging av flere avdelinger i det norske forsvaret sentralt. Det finnes også betydelig forsvarsindustri i regionen.

Det er behov for mer kunnskap i alle de tre områdene som utredningen viser til. færre hender i framtida. Dette er en problemstilling som gjelder alle nivåer i det offentlige. Samtidig er man ikke de eneste som tenker samme tanke.

Derfor mener Stjørdal, Levanger og Steinkjer kommune at det er et større behov for økt kunnskap om samfunnssikkerhet, og at dette området derfor bør være der Nord universitet etablerer sitt femte doktorgradsprogram.

Innovasjon innen helsesektoren er viktig fordi dagens etablerte faglige grenser mellom ulike utdanninger preger sektoren og hindrer innovasjon som følge av nye teknologiske muligheter. For å bryte ned profesjonssiloer er innovasjonsledelse viktig innen helse. Vi må gjøre ting annerledes med



Den unike posisjonen Nord har er innen samfunnssikkerhet, spesielt med fokus på nordområdene. Med Sverige og Finlands NATO-medlemskap øker mulighetene for samarbeid på tvers av landegrensene for å løse felles problemstillinger. Felles nordisk samarbeid er for eksempel meget viktig i den militære logistikken. Som nevnt i et tidligere avsnitt er ikke dette problemstillinger som bare gjelder de tre nordligste fylkene. Trøndelag har en viktig rolle i framtidige Nato-planer. Det stiller større krav også til motstandskraften i det sivile samfunn.

For å skape et mer robust samfunn har også næringslivet en viktig rolle. Både for å forsyne oss med mat og energi, men også for å tenke egen motstandskraft mot uønskede hendelser. Dagens just-in-time-samfunn har gjort at vi ikke har denne kunnskapen, legger opp mellomlagre av kritiske råvarer osv.

Det er et stort kompetansebehov innen dette området. Få, om noen, som er ledere på et overordnet nivå i dag, har erfaring fra samme nivå forrige gang vi hadde behov for det, før 1990. Derfor må det bygges opp en helt ny sikkerhetstankegang i samfunnet. Her er det stort potensiale å lære mye fra Finland som aldri har bygget ned sin samfunnsberedskap lik det Norge og Sverige har gjort.

Levanger kommunes ferske erfaring med rashendelsen som sperret jernbane og E6 viser at det behøves en kraftig kunnskapsheving på dette området. Vi opplever statlige etater som peker på hverandre, uavklarte ansvarsforhold og minimal koordinering rundt forskjellig statlig innsats. Å finne gode løsninger for samhandling og koordinering som kan benyttes i forbindelse med ulike typer hendelser og kriser er en viktig oppgave. Både på grunn av den sikkerhetsmessige situasjonen vi er i, men også fordi vi blir stadig oftere berørt av naturhendelser som flom, vind og ras.

En ren arktisk profil vil redusere den geografiske relevansen for programmet. For å bredde ut dette for å sikre rekrutteringsgrunnlaget både til master og doktorgrader er det viktig å ha en bred samfunnsmessig inngang der man rustet sivilsamfunnet til å bli mer motstandsdyktig mot forstyrrelser. Bygge om samfunnet fra et just-in-time-samfunn til et som er mer robust og der innbyggere og bedrifter føler en stolthet – som finnene - med å delta og investere ressurser i tenking, organisering og bygging av robust infrastruktur.

Med hilsen

Håkon Okkenhaug

Næringssjef

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur



Nord Universitet
Postboks 1490
8049 Bodø

Saksbehandler, inn

,

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag om utredning av femte doktorgradsprogram ved Nord universitet

Bakgrunn og kontekst

Statsforvalteren i Trøndelag takker for anledningen til å kunne gi innspill til et eventuelt doktorgradsprogram for Nord universitet.

Utredningen som ligger til grunn for høringsrunden gir et godt grunnlag for å komme med innspill og til å gi råd til universitetet om hvilke fagområder som bør prioriteres. Videre belyser utredningen på en god måte status og utfordringer knyttet til de tre fagområdene som er utredet. Vedleggene gir også et godt innblikk i ressurssituasjon og produksjon innenfor de tre områdene.

Statsforvalteren i Trøndelag er regjeringens regionale representant i Trøndelag. Embetet skal blant annet sikre at nasjonal politikk blir gjennomført etter premissene, embetet har et stort rettssikkerhetsoppdrag, statsforvalteren er samordningsmyndighet mellom statlige etater i regionen, og statsforvalteren skal melde tilbake til nasjonale myndigheter om forhold av særlig interesse. Statsforvalterinstruksen gir også hjemmel til å ta de initiativ som statsforvalteren finner påkrevet.

Statsforvalterens ulike roller, slik de er beskrevet i forrige avsnitt, samt flere av våre oppdrag, er relevante for vårt innspill i denne saken. Videre vil vi særlig trekke frem vårt kommuneoppdrag, ett av våre viktigste oppdrag, som særlig viktig. Gjennom årene har vi opparbeidet en kunnskapsbase om kommuner i vår region som ingen andre virksomheter kan matche. Dette gjør embetet til en naturlig dialogpartner for mange institusjoner og virksomheter som ønsker å virke i vår region.

Statsforvalteren i Trøndelag er av den oppfatning at alle de tre utredete fagområdene kan danne grunnlag for et fremtidig doktorgradsprogram. Statsforvalteren har valgt å fokusere på to av disse områdene. Til grunn for disse vurderingene ligger en vurdering av hvilke kunnskaps- og innovasjonsbehov regionen har for de neste 10-20 årene og andre forhold som påvirker fremtidige utviklings- og utredningsbehov.

På denne bakgrunn ønsker statsforvalteren å trekke frem to prioriterte områder blant de tre foreslåtte. Det ene området er innovasjon og entreprenørskap, det andre er samfunnssikkerhet. I det følgende vil vi gi våre kommentarer til de to områdene i tråd med punktene som Nord universitet ønsker å få belyst, både overordnet og innenfor det enkelte område. Vi prioriterer ikke mellom de to områdene, men vi ønsker å belyse det vi mener er viktig forhold knyttet til realisering av de foreslåtte områdene.

Overordnede innspill

1. Hvilke av de tre innretningene vurderer dere som viktigst for regionens kompetansebehov de neste 5–10 årene, og hvorfor?
Her går trekker vi frem både Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon og Ph.d. i samfunnssikkerhet. Bakgrunnen for denne posisjonen er at vi er i et samfunn i en kraftig omstilling, og vi er nødt til å tenke annerledes både med tanke på offentlige tjenester (siden det er stor knapphet både på kompetanse, tilgjengelig arbeidskraft og at vi må finne måter å utnytte restarbeidsevnen som ligger knyttet til en økende andel av befolkningen som i perioder er i det såkalte utenforskapet) og siden også privat næringsliv også er i omstilling som følge av endringer i bransjer, det grønne skiftet og hva som vil være lønnsomt å investere i. Alle aktører skal rekruttere fra det samme arbeidsmarkedet med tilhørende utfordringer.
2. Hvilke virksomheter og sektorer vil mest sannsynlig rekruttere kandidater med ph.d.-kompetanse fra disse innretningene?
Offentlig sektor vil ventelig være den største avtaker av PhD-kandidater innenfor de to områdene. Innretningen på at eventuelt program innenfor entreprenørskap og innovasjon vil påvirke i hvilken grad privat sektor vil kunne nyttiggjøre seg kandidater fra programmet.
3. Hvordan kan kandidater fra et nytt ph.d.-program bidra til verdiskaping og innovasjon i regionen – i næringsliv, offentlig sektor eller sivilsamfunn?
De kan bidra som viktige påvirknings- og endringsagenter som kan stimulere til helt nødvendig nytenkning knyttet til både tjenesteproduksjon, tjenstedesign og framoverlent tjenesteutvikling.

Om entreprenørskap og innovasjon

- Hvilke innovasjonsutfordringer i Nordland og Trøndelag bør et doktorgradsprogram særlig adressere (industri, offentlig sektor og helse)?
Et doktorgradsprogram innenfor entreprenørskap og innovasjon bør ikke alene være tuftet på den bedriftsøkonomiske gren av dette området. Vi ser at privat sektor i regionen har behov for kompetanse på alle nivåer fra fagbrev til doktorgrad, men det som er vårt anliggende i denne sammenheng er at det kommunale domene i vår region som ellers i Norge står overfor multiple utfordringer innenfor demografi, tilgang på kompetanse og omstillingsevne. Det foregår en god del innovasjon på avgrensede områder, utfordringen er å få disse innovasjonene til å skalere opp og gi systemiske forbedringer over tid. Av særlig betydning er å fremme tjenesteinnovasjon og digital transformasjon både i kommunene og andre deler av offentlig sektor.
- Hvordan kan RSA-aktører bidra med caser, data og kommersialiseringsarenaer?
RSA-aktører kjenner situasjonen «på bakken», og de kan bidra med et kontaktnett og viktige kunnskapsgrunnlag som et doktorgradsprogram bør ha tilgang til. I tillegg kan medlemmene bidra til at det blir jobbet med hva som er de relevante forskningsagendaer til enhver tid.

Om Samfunnssikkerhet

- I lys av sektorens behov (totalforsvar, beredskap, kritisk infrastruktur, arktisk dimensjon): hvilke emner og samarbeidspartnere er mest kritiske for et nytt master- og ph.d.-løp?
I lys av den sikkerhetspolitiske situasjon og de mangefasetterte behov innenfor totalberedskap er det behov for å øke vårt tilfang om fenomenkunnskap innenfor ulike områder innen arbeidet med totalberedskap. Når det gjelder samarbeidspartnere, er det særlig viktig at universitetet bygger langsiktige og stabile relasjoner med en rekke aktører, fordi disse ikke bare er faglige ressurser som universitetet kan spille på. Over tid vil mange

av de samme samarbeidspartnerne være potensielle avtakere av kandidater fra et doktorgradsprogram innen samfunnssikkerhet.

- Hva er realistiske praksis- og prosjektarenaer, og hvordan kan virksomheter med sikkerhetskrav involveres?

Det er mange aktører som kan gi bidrag her. I de fleste regioner er det etablert møteplasser og nettverk som omfatter de viktigste aktørene. På regionalt nivå vil vi særlig trekke frem statsforvalteren, fylkeskommunen og KS som representant for kommunene.

Avsluttende betraktninger

Statsforvalteren i Trøndelag ønsker Nord universitet lykke til med de viktige beslutningene som ligger lenger frem i denne prosessen. Statsforvalteren i Trøndelag ønsker å være en dialogpartner med universitetet i dette arbeidet, både gjennom RSA og evt også bilateralt. Ettersom Nord universitet nå kan feire sitt 10-årsjubileum kan opprettelse av et femte doktorgradsprogram være et fint bidrag til markeringen og et viktig steg videre i universitetets utvikling som en sentral FoU- og utdanningsinstitusjon i vår region.

Med hilsen

Øystein Johannessen (e.f.)	Frode Kvitem Direktør
Assisterende statsforvalter	Oppvekst- og velferdsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Elin-Marita Balseth Kristiansen
Universitetsalléen 11
8026 Bodø

Bodø, 13.11.2025
Vår ref. 25/2551-2
671.0/ADTR
Deres ref.

Att: Elin-Marita Balseth Kristiansen

Høringssvar fra LO Nordland og LO Trøndelag på etablering av ny femte ph.d-program ved Nord Universitet

For LO er det viktig at man klarer å opprettholde tempoet i etablering av både nytt og eksisterende næringsliv. Rett kompetanse er avgjørende for å sørge for at bedriftene klarer å omstille seg for klima- og miljøkrisen vi står ovenfor, samt at vi klarer å utnytte folka vi har bedre. Nord-Norge står i en spagat mellom mangel av folk samtidig som vi har lav arbeidsledighet. Det er derfor avgjørende at vi klarer å gjøre oss attraktiv på flere plan. Nord Universitet står som en viktig utdanningsinstitusjon i Nordland og Trøndelag og det er helt avgjørende at universitetet klarer å holde seg relevant når det kommer til utdanningsvalg.

Nordland trenger riktig kompetanse, og vi må klare å også gjøre de unge interessert i å gå videre på ph.d. utdanning. Derfor er det gledelig at Nord Universitet ønsker å etablere en ny Ph.d. utdanning. Vi trenger forskningen i Nord og at det finnes tilbud for de som ønsker å etablere seg her. Samtidig er Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon en «allsidig» ph.d. som kan favne mange områder av samfunnet, dette mener vi i LO er positivt.

LO mener at alternativ tre Ph.d. i samfunnssikkerhet er interessant på flere flater. Bodø er i stor utvikling på dette området og ting skjer veldig fort. LO mener at det å bruke fagmiljøene som bygges opp på Andøya i forhold til Space port og utvikling av droner, sammen med FOH på Reitan og nytt CAOC-senter i Bodø, for å nevne noen, på sikt kan være et godt alternativ for utdanning av Ph.d. i samfunnssikkerhet. Det avhenger at man klarer å utnytte og samarbeide godt med de fagmiljøene som finnes og som bygges opp nå. Med den bakgrunnen mener LO at det på sikt burde komme en ph.d. i samfunnssikkerhet med Nord, men ikke i denne omgangen.

LO mener at en ph.d. i entreprenørskap og innovasjon nå er riktig vei å gå. Vi har et stort behov for kompetanse i forskjellig plan, og NHOs kompetansebarometer regner med at man i 2024 manglet 300 doktorgrader i NHO-bedriftene. Kandidater med doktorgradsutdanning blir stadig mer relevant for arbeidsmarkedet, og det trengs et økt antall doktorgrader i privat sektor fremover. Vi har store utfordringer å løse, og LO ser positivt på at academia kan være med å utdanne kandidater som kan være med å løse utfordringene vi står ovenfor i landsdelen. Entreprenørskap og innovasjon er et fagfelt som kan være bredt, og som kan favne flere sektorer samtidig og det er også positivt.

Med det anbefaler LO en ph.d. i entreprenørskap og innovasjon, men vil samtidig trekke frem viktigheten av å fortsatt bygge opp fagmiljøet knyttet til samfunnssikkerhet fremover, og på sikt opprette både bachelor, master og ph.d. utdanning her.

Med vennlig hilsen

Geir Myrflott

(sign.)

Adrian Traasdahl

(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.

LO Nordland

Landsorganisasjonen i Norge Organisasjonr: 971 074 337 Besøksadresse: Nyholmsgate 15, 8005 Bodø
www.lo.no/nordland Kontonr.: 9001 07 00182
E-post: nordland@lo.no Elektronisk faktura (EHF):
Telefon: +47 23 06 10 00 9908:971074337





Innspill fra Trøndelag fylkeskommune

Nord Universitet
Avdeling forskning og utvikling v/Elin-Marita
Balseth Kristiansen
Dato: 14.11.2025

Innspill til etablering av femte ph.d.-program ved Nord Universitet

Viser til invitasjon hvor medlemmer av rådet for samarbeid med arbeidslivet (RSA) bes om å komme med innspill til etablering av et femte ph.d.-program ved Nord Universitet. Vi takker for muligheten til å bidra med innspill, og gjør samtidig oppmerksom på at det er krevende på kort tid å gjøre en grundig vurdering av hvilke av de tre innretningene som anses for å være viktigst. I det følgende gir vi noen korte refleksjoner basert i sentrale planer og strategier, hvor partnerskapet i Trøndelag har vært involvert. Rapporten til arbeidsgruppen som har vurdert nytt ph.d. – program ligger også til grunn for innspillet.

Overordnet

Trøndelag fylkeskommune, har i regional plan for verdiskaping og kompetansestrategi for Trøndelag, pekt på viktigheten av å videreutvikle alle de tre ph.d- områdene som Nord Universitet vurderer som alternativ. Vi vil derfor innledningsvis trekke frem at det er positivt at utfordringsbildet sett opp mot behov for utvikling av ny kompetanse er samstemt.

Til informasjon skal regional plan for verdiskaping behandles i fylkestinget, hvor møtedato er 10 – 11.12.25.

Det er i høringsnotatet bedt om at man vurderer **hvilke av de tre innretningene vi anser som viktigst for regionens kompetansebehov de neste 5–10 årene**. For å løse de samfunnskritiske tverrsektorielle utfordringene vi har i fremtidens samfunn er vi avhengig av å styrke næringslivets omstilling- og konkurranseevne, utvikle ny kompetanse, ha rask omstillingstakt innen pleie – og omsorgssektoren og bidra til helhetlig tilnærming til beredskap som inkluderer både forebygging og respons. Det må derfor legges vekt på helheten rundt etablering av det femte ph.d. programmet.

Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon

Den foreslåtte regionale planen for verdiskaping (2026–2037) fremhever forskning, utvikling og innovasjon som nøkkelverktøy for å sikre bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkurranseevne. Entreprenørskap er en drivkraft

Postadresse: Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 Steinkjer

Telefon: 74 17 40 00 | **Epost:** postmottak@trondelagfylke.no | **Org.nr:** 817 920 632

for omstilling, nye arbeidsplasser og utvikling av fremtidens næringsliv. Planen peker på behovet for å styrke innovasjonsevnen i både privat og offentlig sektor. Et ph.d.-program vil bidra til å utvikle forskningsbasert kunnskap om hvordan entreprenørskap kan skape verdier, og hvordan nye forretningsmodeller kan realiseres i praksis.

Den norske «Draghi-rapporten» (Veien til vekst – Hva nå, Norge?, 07.08.2025), utarbeidet av NHO sentralt og basert i EUs Draghi-rapport (Mario Draghi, 09.09.24), viser at Europa og Norge henger etter på innovasjon og teknologiutvikling. Bare 4 av verdens 50 største teknologiselskaper er europeiske. Rapporten konkluderer med at Norge må ta «raske grep» for å styrke innovasjon, bygge grønn konkurransekraft og sikre kompetanse. Også

innspill til verdiskapingsplanen, som er gitt fra det Trønderske næringslivet, peker på dette.

Et ph.d.-program i entreprenørskap og innovasjon vil være et konkret tiltak for å lukke dette kompetansegapet, og bidra til at Trøndelag tar en ledende rolle i omstillingen. Trøndelag har sterke fortrinn innen teknologi, bioøkonomi og industri, men står overfor store omstillingskrav knyttet til klima og bærekraft. Et ph.d.-program vil styrke forskning på grønn forretningsutvikling, sirkulære verdikjeder og bærekraftige innovasjonsprosesser. Programmet vil videre kunne koble akademien, næringsliv og offentlig sektor tettere sammen, tiltrekke internasjonale forskere og styrke Trøndelags deltakelse i globale innovasjonsnettverk. Etablering av sterke koblinger mellom forskning og næringsliv for å øke produktivitet og konkurranseevne pekes på som særlig viktig gjennom verdiskapingsplanen for Trøndelag.

Dette er i tråd med rapporten fra arbeidsgruppa, som peker på at entreprenørskap og innovasjon er sentrale tema innen utvikling av nytt næringsliv og omstilling i offentlig og privat sektor. I overskuelig framtid vil dette være avgjørende elementer for å utvikle norsk og internasjonalt arbeidsliv. (Arbeidsgruppe – nytt ph.d. – program ved Nord Universitet, mai 2025).

Rapporten fra arbeidsgruppa peker også på helseinnovasjon og tjenesteinnovasjon som særlig sentralt for offentlig sektor. Gjennom regional plan for verdiskaping utgjør offentlig sektor et av planens fire satsingsområder. Kravet til omstilling er stort, og spesielt for kommunene som tilbyr grunnleggende tjenester innen oppvekst, helse og omsorg for en befolkning i endring. Forslag til delmål i strategien er mobilisering av offentlig sektor til å forske, teste og ta i bruk innovasjon i samarbeid med FOU-miljø og næringsliv.

De fire satsingsområdene i strategiplanen er; Bioøkonomi, Reiseliv og opplevelser, teknologi og offentlig sektor. Overordnet mål for planen er – *økt bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkurranseevne i Trøndelag*.

Verdiskapingsplanens forutsetninger og rammer for næringsutvikling favner flere aspekter. Et av disse er det faktum at Trøndelag ligger i sørsamisk område, noe som legger føringer for næringsutvikling og arealutnyttelse i store deler av fylket. Arbeidsgruppa peker på det nasjonale ansvaret Nord Universitet har for sørsamisk og lulesamisk språk og kultur. Vi tolker arbeidsgruppa dithen at dette området ikke anses som aktuelt for etablering av et ph.d.-program, men vil beskatte at dette ansvaret blir nevnt i rapporten. Trøndelag har status som forvaltningsfylke for sørsamisk, og har gjennom dette ansvaret et viktig samarbeid med både NTNU og Nord Universitet. Vi støtter anbefalingen fra arbeidsgruppa om å forsterke arbeidet med å etablere forskningsfelleskap med andre universitets- og forskningsmiljøer i Norden.

Ph.d. i helsevitenskap

Trøndelag står overfor en betydelig mangel på høyt utdannet helsepersonell med forskningskompetanse. Et ph.d.-program vil gi tilgang til forskere som kan utvikle kunnskapsbaserte løsninger for kommunal helse og omsorg, og styrke beredskap og kvalitet i tjenestene – særlig i distriktene. Dette kan bidra til å videreutvikle satsinger som Bygdevekst og I-lag, som har som mål og utvikle bærekraftige distriktskommuner.

NTNU og regionale forskningsmiljøer har allerede sterke posisjoner innen teknologi og medisin. Et ph.d.-program i helsevitenskap med «base» i nordre del av Trøndelag gjennom Nord Universitet kan koble klinisk praksis og forskning tettere sammen,

tiltrekke nasjonale og internasjonale prosjekter og bidra til å beholde høyt kvalifisert arbeidskraft i regionen.

God helse er en forutsetning for livskraftige lokalsamfunn og er tett knyttet til FNs bærekraftsmål. Et ph.d.-program som bidrar til å redusere utenforskap og styrker sosial bærekraft - vil sammenfalle godt med HUNTS forskningsbase i Levanger - og Trøndelag fylkeskommune sin satsing på folkehelsearbeid. Imidlertid vil vi trekke frem at i verdiskapingsplanen fremheves forskning og innovasjon av digitale helsetjenester, telemedisin, kunstig intelligens og nye omsorgsmodeller. Et ph.d. -program vil styrke forskningsmiljøene som kan drive frem disse løsningene, og understøtte at man ønsker å gjøre Trøndelag til en ledende region for innovasjon innen helseteknologi.

Ph.d. i samfunnssikkerhet

I Trøndelag pågår det viktig utviklingsarbeid for å styrke samfunnssikkerhet og beredskap. Interkommunalt samarbeid om brann, avklaringer av roller, og ansvar på tvers av forvaltningsnivå, samt samarbeid om datasikkerhet er gode eksempler på dette. Videre utvikling på dette området blir viktig å prioritere i årene som kommer. Et ph.d. -program vil kunne utvikle en kultur for risikoforståelse og beredskap i hele regionen. Norge har et uttalt behov for bedre beredskap og sikkerhetskompetanse i både offentlig og privat sektor. Flere hendelser, som raset i Levanger nå i høst, viser at det er stort behov for kunnskap om forebygging og håndtering.

Forskning på samfunnssikkerhet gir grunnlag for nye løsninger og teknologi innen beredskap, digital sikkerhet og klimatilpasning, som i neste omgang kan skape nye forretningsmuligheter og styrker konkurranseevnen til regionale bedrifter.

Vi merker oss at arbeidsgruppen viser til at dette er et doktorgradsprogram av stor samfunnsmessig betydning, gitt verdenssituasjonen på kort og lang sikt.

Arbeidsgruppen viser også til at det på grunn av dagens situasjon ligger an til økte muligheter for forskningsfinansiering. Etter at rapporten ble lagt fram, har regjeringen besluttet å etablere Nato-senteret for luftoperasjoner i Bodø. Grunnlaget for etablering av et ph.d.-program innen samfunnssikkerhet kan sies å ha blitt forsterket gjennom beslutningen fra regjeringen.

Erfaringene fra hendelser knyttet til krevende værsituasjoner, hvor særlig ras og bortfall av strøm/nett har vist hvor sårbare vi er, underbygger viktigheten av totalforsvar og samhandling mellom sentrale aktører. Dette er i tråd med Nord Universitet sin nåværende faglige profil innen erfaringsbasert master, hvor det undervises i beredskap og kriseledelse.

Vi er kjent med at NTNU allerede har etablert satsingen - NTNU Samfunnssikkerhet (2024–2031), med fokus på kritisk infrastruktur, klimatilpasning, cybersikkerhet og forsyningssikkerhet. Dette viser at det er et nasjonalt kompetansebehov. Et ph.d.-program vil forsterke denne satsingen og bygge et tverrfaglig forskningsmiljø ved at man kan se sammenhenger av arbeidet ved NTNU og Nord Universitet.

Arbeidsgruppa peker på i sin rapport, at den faglige profilen ved Nord Universitet vil med utgangspunkt i eksisterende virksomhet dekke beredskap, kriseledelse og samvirke, internasjonale relasjoner og politikk samt forsvars- og utenrikspolitikk. Videre nevnes det at denne faginnretningen er komplementært til tilbudet ved

NTNU. Vi finner dette interessant, og mener at dette fagområde som grunnlag for et femte ph.d. – program er svært relevant. Samtidig registrerer vi det arbeidsgruppa viser til når det gjelder studieportefølje og fagmiljø, som må styrkes betydelig dersom dette skal være et aktuelt ph.d.-program å gå videre med.

Anbefaling

Som nevnt innledningsvis har det ikke vært mulig å gå grundig til verks for å utarbeide et omfattende innspill. RSA sine medlemmer er utfordret til å beskrive hvilke av de tre innretningene vi anser som viktigst for regionens kompetansebehov de neste 5–10 årene. Verdenssituasjonen med økt uforutsigbarhet både når det gjelder konflikt- vær- og klimarelaterte hendelser gjør oss oppmerksom på viktigheten av å opprettholde og utvikle et robust nærings- og samfunnsliv. I tillegg har vi en demografisk utfordring, som gjelder hele landet, hvor det på sikt blir færre i yrkesaktiv alder – og flere eldre. Dette vil kreve nye grep spesielt i offentlig sektor knyttet sentrale velferdsoppgaver.

Verdiskapingsplanen og kompetansestrategien favner dette utfordringsbildet, og underbygger viktigheten av alle de tre foreslåtte ph.d.-programmene.

Vi ønsker likevel å fremheve følgende innretninger:

- Etablering av et ph.d.-program i entreprenørskap og innovasjon er avgjørende for å realisere Trøndelags ambisjon om å være en ledende kunnskapsregion med høy verdiskaping og bærekraftig utvikling.
- Etablering av et ph.d.-program i samfunnssikkerhet har et potensiale som kan gi Nord Universitet en posisjon få andre har i og utenfor Norge, jf. arbeidsgruppen som viser til at et doktorgradsområde innen samfunnssikkerhet vil innebære en ny ph.d.-utdanning i Norge. Fagområdet er høyt på agendaen på tvers av en rekke nærings- og samfunnsområder, og alt tyder på at det vil fortsette slik. Vi er klar over at dette valget vil kreve ekstra innsats for å etablere et grunnlag for en ph.d.utdanning, men anser fagområdet likevel til å være svært aktuelt for Trøndelag som er en sentral forsvarsregion. Samfunnssikkerhet handler ikke bare om forsvar, men vel så mye om å skape robuste samfunn uansett hvilken krise som måtte inntreffe. Totalberedskapsmeldingen som ble lagt fram i 2025 fokuserer på å styrke samfunnets motstandskraft mot kriser og krig, og fremhever nødvendigheten av en helhetlig tilnærming til beredskap som involverer alle sektorer i samfunnet (Meld. St. 9 (2024 – 2025)).

Finansiering og partnerskap

Fylkeskommunen er pådriver og deltager i flere ulike nettverk som kan være viktige arenaer for å utvikle og rekruttere kandidater til et framtidig nytt ph.d program. Vi anbefaler at man trekker inn samarbeidspartnere (deltagere i RSA) for å jobbe videre med spørsmål om finansiering og partnerskap.

Med vennlig hilsen



Tomas Iver Hallem fylkesordfører

NORD UNIVERSITET
POSTBOKS 1490
8049 BODØ

Deres ref:

Vår ref:

2025/1418-2/ 200

Saksbehandler:

Trine Holmvåg

Dato:

14.11.2025

Femte doktorgrad Nord universitet. innspill fra Helse Nord

Helse Nord RHF takker for muligheten for å komme med innspill til arbeidet om etablering av et femte ph.d.-program ved Nord universitet. Vi ønsker med dette å gi våre kommentarer til tre foreslåtte alternativene.

A. Ph.d. i entreprenørskap og innovasjon

B. Ph.d. i helsevitenskap

C. Ph.d. i samfunnssikkerhet

Innledningsvis vil vi uttrykke at det er svært positivt at Nord ønsker å etablere et femte doktorgradsprogram. Dette vil bidra til å styrke kompetansen i regionen ytterligere. Helse Nord RHF vurderer alle de foreslåtte fagområdene som relevante og viktige kunnskapsfelt for helsetjenesten i nord. På sikt vil det være behov for kompetanse og forskningskunnskap innen samtlige områder.

Helsevitenskap er tett koblet til vårt primærområde, og til den langsiktige kompetansebyggingen i spesialisthelsetjenesten. Det er behov for mer forskningsbasert kunnskap innen helsefeltet i Nord-Norge, noe et Ph.d.-program i helsevitenskap vil bidra positivt til. Samtidig ser Helse Nord noen problemstillinger på kort sikt som vi ønsker å påpeke;

- Norges arktiske universitet har allerede et Ph.d.-program i helsevitenskap. Er det rekrutteringsgrunnlag for to slike program i Nord Norge?
- Har Nord universitet et tilstrekkelig faglig fundament for å etablere et ph.d.-program i helsevitenskap, uten at dette svekker allerede sårbare fagmiljøer i spesialisthelsetjenesten i Nordland?

Helse Nord RHF uttrykker en bekymring for at samtidig etablering av et ph.d.-program i helsevitenskap og en masterutdanning i avansert klinisk allmennsykepleie, kan få personellmessige konsekvenser for sykehusene. Dette gjelder særlig dersom det medfører at masterutdanningene innen anestesi-, intensiv-, operasjons- og barnesykepleie gjøres om til gjennomgående masterløp uten mulighet for avslutning etter 90 studiepoeng. Dette vil kunne påvirke bemanningssituasjonen i sykehusene negativt.

Helse Nord RHF har i likhet med de andre regionene fått i oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet å utrede og vurdere personellmessige konsekvenser ved alle tiltak innenfor eget ansvarsområde. Selv om denne saken er utenfor vårt ansvarsområde, mener vi allikevel det er relevant å trekke det frem i denne sammenheng.

Entreprenørskap og innovasjon er nødvendig for utvikling av nye arbeidsformer og teknologiske løsninger i helsesektoren. Dette er et område med høy relevans for helseforetakene, særlig med tanke på behovet for innovasjon i tjenesteutvikling, digitalisering og organisasjonsendring. En slik satsing vil også kunne bidra positivt til å styrke samarbeid og erfaringsutveksling på tvers av sektorer. Det eksisterer allerede gode samarbeidsflater mellom Nordlandssykehuset og Nord universitet, blant annet innen helseinnovasjon.

Samfunnssikkerhet representerer en overordnet rammebetingelse for hele helsetjenesten, fra beredskap og krisehåndtering, til beskyttelse av pasientdata og forskningsdata. Etter vår vurdering er utdanning innen samfunnssikkerhet på doktorgradsnivå et område som per i dag er svakt dekket på nasjonalt nivå. Dette gjelder særlig innen sikkerhetsfeltet, ettersom de fleste eksisterende studietilbud har hovedvekt på beredskap. Vi mener det finnes en faglig nisje som Nord med fordel kan fylle.

Postadresse
883 658 752
Helse Nord RHF
Postboks 1445
8038 Bodø

Besøksadresse
Helse Nord RHF
Moloveien 16, 6 etg
8003 Bodø

Telefon sentralbord: 75 51 29 00
postmottak@helse-nord.no
helse-nord.no

Org nr: MVA

Med den satsingen Nord allerede har gjort på beredskap og kriseledelse gjennom sitt masterprogram, vil en ph.d.-utdanning i samfunnssikkerhet bidra til å komplettere tilbudet innen et fagområde der etterspørselen i arbeidsmarkedet er økende. En slik satsing vil også gi utviklingsmuligheter i nord for personer som er, eller har vært, i utdanningsløp innen beredskap og kriseledelse.

Oppsummering

Helse Nord RHF velger å ikke gi et entydig råd om valg av fagområde. Vi vurderer at det vil være bruk for kompetanse og kunnskap på alle tre fagområder i årene fremover.

Vi anbefaler at styret ved Nord bør vurdere hva de mener er strategisk viktig, hvilke behov som er identifisert i landsdelen og om universitet har et tilstrekkelig faglig fundament for å bygge opp det aktuelle ph.d. programmet.

Avslutningsvis vil vi understreke at Helse Nord RHF ønsker å bidra positivt til videre samarbeid i dette arbeidet

Vennlig hilsen

Anita Mentzoni-Einarsen
HR-direktør

Anita Mentzoni-Einarsen
HR-direktør

Dokumentet er elektronisk godkjent og kan derfor være uten signatur.